

委託研究報告（摘要）

中共對臺政策分析

（摘要）

本報告純為學術研究，不代表委託單位立場



大陸委員會委託研究

中華民國 110 年 1 月

「中共對臺政策分析」

摘要

一、中共對臺政策動向

(一) 2019 年提出「一國兩制臺灣方案」，加速統一進程

習近平提出探索「一國兩制臺灣方案」內容，其實是反映香港的實踐成果並不能成為對臺示範，同時更體認到 80 年代提出的「一國兩制」設計，已經無法符合當前兩岸的現狀與需求。習倡議「民主協商」，係走「群眾路線」，使臺灣社會逐漸習於「談論和平統一」，降低反對聲浪。

自習提出「一國兩制臺灣方案」後，官方尚未闡明內涵，學者專家雖針對該議題陸續有所論述，惟絕大多數係發表於媒體宣傳性的論調，而學術研究領域目前尚未有完整系統性研究，但持續在補充中。歸納中共涉臺學者觀點，指出統一要有步驟，兩岸要達成階段性的共識，第一是達成「和平協議」；第二是互利融合，逐步實現統一。另有涉臺人士表示，「一國兩制」將先研議「大陸方案」，並邀請臺灣各界討論；後續將以「民主協商」（黨派、團體、各界別）來定調「臺灣方案」，謀求日後簽署「和平協議」的「統一路徑」。

(二) 對中共推動「一國兩制」評估

中共一貫強調以「一國兩制」作為對港、澳、臺的政策方針，並希望以「一國兩制」在港澳的實施做為對臺的率先垂範作用。但根據研究團隊觀察，自從習近平上臺以來，特別是香港在 2014 年爆發占中的雨傘運動與 2019 年的反送中運動，雖然中共對港政策方針與 2019 年「習五條」的對臺政策方針，都仍然高舉「一國兩制」，但是在具體政策落實上則迭有差異。

其中最關鍵的差異在北京對香港的「一國兩制」最關鍵的核心在

透過決策機制（中共中央港澳工作領導小組改組）、執行機制（國務院港澳辦與香港中聯辦）與代位完成港版國安法，積極落實一國與貫徹一國，不讓兩制對於一國的主權與安全有任何的挑戰。同樣的中共對臺政策提出所謂的探索「兩制臺灣方案」，其實也隱含著「一國」不用談也不能談，兩制中的「中央政府的社會主義體制」也不用談，唯一要談的是「特區（地方）的資本主義體制」需求與模式。

中共提出「習五條」企圖推動「一國兩制臺灣方案」及民主協商後，借重各式研討會、論壇活動、峰會等來強化與建構兩岸邁向民主協商，惟在香港「反送中」運動及港區國安法影響下，加深臺灣社會對「一國兩制」的反感，且政府通過「國安五法」及「反滲透法」等反制因應，使「一國兩制臺灣方案」推動成效不彰。

（三）近期中共對臺政策發展

面對港臺情勢新挑戰，2020年5月中共全國人大通過港版國安法表明，對香港治理要依法反獨反分裂。同樣的，人大委員長栗戰書5月29日在北京舉行的「反分裂國家法」實施15週年座談會，也強調，「反分裂國家法」以憲法為依據，貫徹黨中央對臺工作大政方針，是堅持「一國兩制」、推進祖國和平統一制度體系的重要組成部分，是反獨促統政治責任和使命要求的重要遵循。是以，透過單邊立法，透過「法律戰」，達到「輿論戰」與「心理戰」三戰效果，來貫徹北京所謂的國家主權與安全不容任何挑戰的所謂「依法治國」的底線思維。

此外，據研究團隊觀察，在美國大選後，北京在涉臺政策上發言層級仍然不高，但是在對臺政策的訴求上，則殊值我方關注。北京加大了「反獨」，也加大了「促統」，更釋放出「以法反獨」、「以法促統」，保持武力恫嚇。是以，展望2021年的兩岸關係與中共對臺政策，北京恐怕將會透過與加大對臺「反獨促統」的「法律戰」，並積極加大武力準備威嚇；一方面配合「輿論戰」、「心理戰」，另一方面強化以

戰逼談與逼和，作為「反獨、促統」的新策略。

二、結語及建議

2020 年對中共而言，為重要關鍵轉折節點，到未來三年 2023 年就北京領導人而言將是重要的關鍵時刻。2020 年在外有美中大國對抗挑戰加劇，內有肺炎爆發與洪災嚴峻挑戰，乃至香港國安法通過引發新的挑戰，這不僅是對中國大陸全面建設小康社會產生重大的挑戰，也將對 2021 年迎接所謂的第一個百年，乃至 2022 年中共 20 大的召開習近平將三度擔任總書記，與 2023 年三度連任國家主席等重大時刻。雖然北京在考量對臺政策上主要係以內部政權需求考量，外在美中大國博弈為主要判準。但秉持料敵從寬禦敵從嚴的原則，我方仍需高度關注北京可能的對臺戰略部署與策略作為。

對於未來兩岸及國際情勢變化建議如次：

- (一) 中共對臺政策秉持「單邊立法」、「單邊作為」、「底線思維」三大策略手段一致，政府應堅持兩岸兩會所構建的法制架構，維持涉陸法制的穩定和延續，預防在國際上被降格，並加強朝野與社會溝通與對話，爭取外界理解與支持，方能有效反制中共對臺政策。
- (二) 美中臺三方互動戰略與策略轉變，親美友日固然是歷史難得機遇，但穩中和陸避免誤判與防範意外的避險更是要務。
- (三) 借鑒中共對港推動「一國兩制」經驗，臺灣應積極提升經濟實力，擴大產業自主、增加產業鏈多元化、減少對中國大陸經濟之依賴，當可降低中共以商逼政、以經圍政之風險。