

八、中共「兩會」涉臺言論及提案觀察

義守大學公共政策與管理學系教授王嘉州主稿

- 中共對臺經濟勸誘的手段仍是融合發展。其方式乃增加兩岸人民接觸與互動，優先交流對象包括科技、農業、人文、青年等四類人士。
- 北京對臺政軍脅迫之首要已是反外來干涉。反對的對象是美國，反對的干涉行為包括官方往來、武裝臺灣，以及對臺獨發出錯誤信號。此次人大雖未修訂「反分裂國家法」或增訂細則，但未來隨時可用以威脅或報復臺灣。
- 中方對臺經濟制裁的作為雖未延續，惟臺灣所擔憂的取消關稅減讓擴大化，甚至全面終止 ECFA，仍是北京可能政策選項。
- 中共對臺和平共榮的前提仍是統一。中共並未對臺釋放合作意願，因兩岸對話的前提條件，乃臺灣必須先接受未來將走向兩岸統一。

(一) 前言

中共「兩會」乃中國全國人民代表大會（簡稱全國人大），與中國人民政治協商會議（簡稱全國政協）之合稱。2024年3月4日與5日，「兩會」分別召開第十四屆第二次會議。由於中國政治極度不透明，一年一度的「兩會」乃少有之觀察窗口，舉世皆藉此機會歸納並預測中國未來走向。對臺灣而言，觀察並分析「兩會」動態將特別重要，因為這是判斷中共對臺政策走向之良機。

中共對臺政策向來是軟硬兩手兼具。從經濟與政治兩種面向，可將軟硬兩手再區分出四種手段。軟的一手，可區分為經濟勸誘與和平共榮兩種手段。硬的一手，可區分為經濟制裁與政軍脅迫兩種手段。以下將根據上述架構，以2024年「兩會」涉臺言論與提案為分析對象，歸納出中共對臺政策之重點，以及未來可能演變方向。

(二) 軟的一手：經濟勸誘與和平共榮之論述與分析

在2024年「兩會」期間，中共領導人對臺經濟勸誘的關鍵詞為「融合發展」。習近平（國家主席）、李強（國務院總理）與王滄寧（全國

政協主席)的發言，均提及融合發展，但論述重點各有不同。李強注重融合發展之利益，強調此舉可「增進兩岸同胞福祉」。李強的政府工作報告，並未論述過去一年在兩岸融合發展上的成果，也未提及未來之推行重點。王滄寧並未在政協工作報告提及融合發展，而是在參加全國人大「臺灣代表團」審議時，主張要將「兩岸融合發展走深走實」，但並未闡述未來一年將如何進行。根據其工作報告中的對臺工作成果，推估未來應是繼續加強兩岸產業合作、推動兩岸共同市場，以及舉辦「兩岸基層治理論壇」。

習近平就任國家主席後，2024 年是第四次在「兩會」期間藉由出席團組會議發表涉臺談話，另三次分別在 2015、2016 與 2019 年。習近平此次是出席全國政協民革、科技、環境資源界別委員聯組會，其談話明確指出深化兩岸融合發展的方式，乃「積極推動兩岸科技、農業、人文、青年發展等領域交流合作」。就此可知，中共未來的統戰優先對象，包括科技、農業、人文、青年等四類人士。

習近平早在 2014 年即提出要促進兩岸融合發展，希望透過經濟社會的融合，達到兩岸心靈契合的統一。習近平主政下推動兩岸融合發展的具體措施，主要是為臺灣民眾赴陸學習、創業、就業、生活提供相同國民待遇。2023 年 9 月中共中央宣布：將把福建「建成兩岸融合發展示範區」。福建省據此提出 22 項實施意見，涵蓋社會融合、經濟融合與情感融合等三個層面。據此可知，中共兩岸融合政策之重點，乃增加兩岸人民接觸與互動。因此，我政府未來要評估中共此政策之影響，將可調查臺灣民眾在赴陸就學、赴陸就業、赴陸定居、兩岸戀情，及兩岸通婚意願等「五大意願」上變化。

此次「兩會」是否會有「促融」之相關立法，是各界關注焦點之一。福建社科院副院長黃茂興(人大代表)，領銜建議「為兩岸融合發展示範區立法」。中國道教協會副會長謝榮增(政協委員)，也建議全國人大為「示範區」建設單獨立法。全國臺聯副會長楊毅周(政協委員)，則在兩岸各領域融合發展提案中建議「加強依法促融」。不過，就目前資料顯示，全國人大 2024 年的立法工作，或本屆人大五年期「立法規畫」，都無專門針對臺灣者。因此，兩岸融合發展示範區目前仍屬初級階段，中共中央尚無意提升其政策位階，福建省仍須在中

央的監督下摸索前進。

中共對臺政策中軟的一手，除了經濟面向的經濟勸誘外，尚有政治面向的和平共榮。從中共過往對臺政策歸納，和平共榮的具體政策作為，依合作程度由低至高，分別為展開對話、兩會會談、首長會談、和平協議。不過，在此次「兩會」期間，中共領導人並未對臺釋放合作意願。中共在和平共榮面向的關鍵詞，可歸納為「和平統一」。因為，包括習近平的講話，以及全國政協的「政治決議」，都提到「共同推進祖國和平統一進程」。據此可知，中共為兩岸展開對話的前提條件，乃臺灣必須先願意走向兩岸統一。

(三) 硬的一手：經濟制裁與政軍脅迫之論述與分析

中共對臺政策中硬的一手，包括政治面向的政軍脅迫，以及經濟面向的經濟制裁。根據中共過往對臺政策歸納，政軍脅迫的具體政策作為，依威脅程度由低至高，分別為外交打壓、威脅使用武力、使用武力威脅、使用武力。在此次「兩會」期間，習近平、李強、王滄寧、趙樂際（全國人大常委會委員長）與吳謙（解放軍和武警部隊代表團發言人），均有對臺政治或軍事脅迫之發言。

李強與王滄寧的講話，都是重申中共過去對臺政策中的「堅持」與「反對」。其所堅持者，乃「一個中國」原則與「九二共識」。其所反對者，包括「臺獨分裂」和「外來干涉」。此二人都未指出將如何維護其堅持，也未闡述將如何打壓其反對，故僅是對臺立場之重述。趙樂際則在全國人大常委會工作報告，指出對臺外交打壓之成果。此成果為取消我國立法院在中美洲議會的常駐觀察員地位，並改而接納中國全國人民代表大會為常駐觀察員。吳謙的發言則屬重申解放軍「打獨促統」之強硬態度，強調解放軍將持續加強練兵備戰，絕不容忍任何臺獨行徑。

堅決反對外來干涉，是中共對臺政策的一貫立場，甚至是解放軍對臺動武的可能時機。2023 年的政府工作報告無此陳述，李強此次報告再次加入，且王滄寧同樣陳述此立場。從吳謙的發言可知，外來干涉者是美國，干涉行為包括官方往來、武裝臺灣，以及向臺獨者發

出錯誤信號。中共已將美國的兩岸政策，解讀為利用臺灣削弱及分裂中國。根據李強與王滄寧的講話來研判，中共對美國援助臺灣之憂慮再度提升。未來美國若再強化友臺政策，不論是國會立法、官員訪臺、對臺軍售或軍事援助，中共或將採取更激烈的反制行動。此次全國人大並未修訂「反分裂國家法」或增訂細則，但未來隨時可提出，以對臺威脅或報復。

習近平的涉臺談話並無武力威嚇，「二十大」時的強硬用語都未出現，包括「絕不承諾放棄使用武力」，「保留採取一切必要措施的選項」。習近平當前關注重點，乃如何以統戰手段達成「反獨促統」之目的。因此，他要求中國國民黨革命委員會(民革)，在對臺工作中「找準定位、發揮優勢、積極作為」，團結各地與各界的愛國力量，以「壯大反獨促統力量」。民革之黨員屬中上層人士和中高級知識分子，且通常有臺灣相關背景，例如與原中國國民黨黨員有關係，或與臺灣各界有聯繫。據此可判斷，中共未來將鎖定有大陸關係的臺灣民眾進行統戰，以分化臺灣內部並強化對臺灣政府的政治脅迫。

中共對臺政策中硬的一手，在經濟面向是經濟制裁。根據學理以及中共過往對臺政策歸納，中共對臺經濟制裁的具體政策作為，依損害由低至高，分別為停止採購、停止稅惠、貿易制裁、貿易戰爭。在中國商務部認定臺灣對中國構成貿易壁壘，宣布自 2024 年 1 月 1 日起，中止兩岸經濟合作架構協議(ECFA)部分石化產品的關稅減讓後，臺灣產業界擔憂農漁、機械、汽車零配件、紡織等產品，也會遭中共取消關稅減讓。不過，在此次「兩會」期間，中共領導人並無任何對臺經濟制裁之論述。這不代表中共未來不會對臺取消關稅減讓。

(四) 結語：反獨促融仍是主軸

綜合上述軟硬兩手策略之分析，可將中共當前對臺政策類型歸類為反獨促融。此類型之特徵，乃以經濟勸誘為主，以政軍脅迫為輔，不談經濟制裁，也不寄望和平共榮，分述如下。

第一，以經濟勸誘為主。中共對臺經濟勸誘的手段仍是「融合發展」。其方式乃增加兩岸人民接觸與互動，優先交流對象包括科技、

農業、人文、青年等四類人士。此次並無「促融」立法，故福建省兩岸融合發展示範區仍須在中央的監督下摸索前進。

第二，以政軍脅迫為輔。中共對臺政軍脅迫之首要目的已是反外來干涉。反對的對象是美國，反對的干涉行為包括官方往來、武裝臺灣，以及對臺獨發出錯誤信號。中共此次雖未修訂「反分裂國家法」或增訂細則，但未來仍隨時可被用以威脅或報復臺灣。

第三，不談經濟制裁。中共對臺經濟制裁的作為未延續。中共領導人雖未提及擴大取消對臺關稅減讓，甚至全面終止 ECFA，但已成其未來對臺威脅或報復的工具。

第四，不寄望和平共榮。中共對臺和平共榮的前提仍是統一。中共領導人並未對臺釋放合作意願，因兩岸對話的前提條件，乃臺灣須先接受未來將走向兩岸統一。