

# 一、2024 年中共「兩會」觀察

中央研究院政治學研究所研究員蔡文軒主稿

- 取消總理記者會，修改「國務院組織法」，明確「國務院堅持黨的領導」，以及「『習思想』作為國務院行事的指導思想」，使得「黨強政弱」的趨勢更加明顯。
- 今年「政府工作報告」中公益慈善、社會工作等論述，由「社會治理」改列於「維護國家安全 and 社會穩定」部分，釋出中共將強化基層維穩訊號；另政協在對臺工作部分著墨不深，或象徵將強化手段隱蔽性和靈活性。
- 中共近來展現高新技術野心，並逐漸建構「新質生產力」論述，惟恐難解決當前經濟困境；習近平出席「解放軍與武警代表團」時稱，「推動新質生產力同新質戰鬥力高效融合、雙向拉動」，再將國安和經濟問題掛鉤，恐將深化中國大陸內部經社矛盾。

## (一) 前言

今年中共「兩會」3月4日、5日在北京開幕。與往年相較，此次會前官媒相當低調，大陸網站也少見「兩會」相關話題登上熱搜。然會議開幕後見網友評論，大多還是要求政府盡快改善住房、就業和社會保險等問題。此外，往年最受矚目的總理記者會，在人大開幕前一天舉行的記者會中宣布取消，且未來幾年也不再舉辦，這不僅再次反映「黨強政弱」，更讓政策透明度再度降低。以下分別敘述此次「兩會」的概況，再根據相關重點進行總結分析。

## (二) 國務院的「政府工作報告」

「政府工作報告」(以下簡稱「報告」)首先回顧去年工作。李強強調國內生產總值增長 5.2%、現代化產業如 C919 等國產運輸工具成功投入建造營運、科技創新突破和居民人均可支配收入增長 6.1% 等重點。而對於今年發展目標的部署則是國內生產總值增長 5% 左右，另要守住失業率、消費價格漲幅和糧食產量等紅線。本次報告還首次提

及「人工智能+」，意味著該項目將被廣泛應用於國民經濟之中，象徵數位經濟和所謂的「未來產業」將受到政府強勢支助。而李強表示會重點支持研究和產業，投資和消費等詞彙也在報告中多次出現，可預期未來中共亦會在這些領域加大投入。

但觀察報告敘述，實則並無說明如何改革，在缺乏具體藍圖的情況下，通貨緊縮、投資信心以及隨之而來畢業潮就業問題的擴大，將會持續考驗中共執政能力。另外，超長期特別國債將於今年開始發行，專用於國家重大戰略和安全能力建設，但這很可能也是為了解決地方政府嚴峻的債務問題。

在社會發展部分，防止規模性返貧仍是重中之重。民政部長陸治原指出，目前有 6,600 萬人已納入「低收入人口動態監測」，而當中有超過半數在去年享有低保。他並強調下一步要健全社會保障，解決養老資金來源問題。事實上，此次會議明確指出，將城鄉居民基礎養老金每月最低標準提高人民幣 20 元。但這項政策引發民怨，一來是此退休金仍與公務員所領金額相差甚大，二來則是低幅度的調升是否能在實質上改善基層生活，令人存疑。但可見的是，在「白髮運動」後此類社福權益愈趨為民關注。第二，依循往例，報告提出「引導支援社會組織、人道救助、志願服務、公益慈善等健康發展」，但此項措施今年被放在「維護國家安全 and 社會穩定」部分，故所謂的「引導支援」很可能是中共將再強化基層維穩的訊號。

至於對臺與涉外工作，此次報告省略對臺工作的回顧，基本上僅是重申一貫的原則和態度。報告提到要「推動兩岸關係和平發展」。此外，習近平在下團組時依然提及要「不斷壯大反獨促統力量，共同推進祖國和平統一進程」。在對外關係上，則是一如往常宣稱持續推進三大全球倡議和堅持和平外交等原則。報告中亦指出「反對霸權霸道霸凌行徑」，似有意暗指美國對中共施以科技掐脖子等措施。

### **（三）人大與政協動向**

#### **1. 人大會議重點**

此次人大會議除了審議國務院、人大常委會和最高人民法院與檢

察院等工作報告、國民經濟和社會發展計畫，以及中央與地方預算以外，還審議了「國務院組織法（修訂草案）」，但是並沒有將人事任免案排入議程中。

首先，在中央預算報告中，今年度外交支出、國防支出與公共安全支出預算分別增長 6.6%、7.2%和 1.4%，另值得注意的還有科技支出與糧食儲備支出，分別也都增加 10%左右，呼應中共對科技創新與糧食安全的不斷呼籲。在地方預算部分，財政赤字達到 7,200 億人民幣，預計將發行債券彌補。

在人事部分，王毅可能在短期內持續擔任外交部長一職。至於秦剛和李尚福的下落，2月27日人大發布公告，共計 11 名代表資格中止，秦剛即在其中，但未見李尚福的消息。秦剛是「辭去」職務，破除過去懷疑其已逝世的謠言，也反映出幾種可能，一是「兩會」在即，避免模糊焦點；二是秦剛罪刑未如外界想像嚴重，或已安全著陸；三是習近平顧及自身選人任用之體面，給予秦剛下臺階。截至目前，秦剛依然具中央委員身分。至於李尚福，已無中央軍委身分，雖未出現在該份公告中，但在人大開幕的會前記者會上，發言人婁勤儉表示其已無人大資格。不過目前全國人大官網上，李仍隸屬「解放軍和武警部隊代表」之一。

「國務院組織法」的修訂，旨在符合黨的政治要求。該法自 1982 年實施，這是首次修訂。人大常委會副委員長李鴻忠稱此次修法是為了明確「國務院堅持中國共產黨的領導」，以及明確「習思想作為國務院行事的指導思想」。此一舉措使得黨強政弱的趨勢更加明顯，黨中央和政府部門的從屬關係，反映出權力集中的大方向。

## 2. 政協會議重點

在政協部分，通篇工作報告花了相當大的篇幅在闡述政協如何鞏固黨的領導、以及強化政治培訓。王滬寧在工作報告中指出，去年政協建立「第一議題」制度，將黨建牢抓，並且貫徹學習「習思想」，強調對「統一思想」的努力。此外，也多次提及民族事務，例如「新時代黨的治藏方略」和「新時代黨的治疆方略」，並且持續推進「宗教中國化」和調查研究等。在兩岸工作的部分，則回顧不多，僅表明

「圍繞加強兩岸產業合作、打造兩岸共同市場等協商建言，舉辦第六屆『兩岸基層治理論壇』，助推兩岸融合發展」。

政協在 2024 年的主要任務分為四個部分：一是堅持黨的領導，二是堅持黨的創新理論武裝，三是獻計於「中國式現代化」，四是畫好最大同心圓。細看這四項任務，大多仍是聚焦於加強政協本身的黨性體質，與去年似無太大差異。反而是在王滄寧在人大參與「臺灣代表團」審議時，表示去年中共已進一步掌握對臺戰略主動，並重申「一個中國」原則、「九二共識」、堅決反對「臺獨」與外部勢力干涉，以及推動兩岸融合發展等。即便如此，今年政協在對臺工作部分少有著墨，除了報告中並無列舉相關預期政策外，此前政協新聞發言人、前國臺辦主任劉結一在新聞發布會上也未提及臺灣相關議題。這可能是為了避開媒體針對金廈海域「三無」漁船翻覆事件大作文章，但也可能象徵對臺工作的隱蔽性和靈活性將會強化。

#### （四） 結語

觀察此次「兩會」，二項重點相對突顯，一是經濟問題，二則是強化習近平領導。從國務院的「政府工作報告」、「國務院組織法」的修訂到政協對黨建的強調，均圍繞在上述重點之中。經濟是首要解決問題，就連劉結一也在新聞發布會上表示政協代表非常關注此議題，特別是青年就業問題。由此可見，長久以來的房地產危機、地方政府債務、消費不振，以及失業率居高不下，其影響相當嚴重。

然而，中共近來展現高新技術野心，並逐漸建構「新質生產力」論述，這種以創新驅動產業升級和人才紅利的方式，恐怕難以解決當前通貨緊縮的問題。另外，習近平在出席「解放軍與武警代表團」時，也不斷強調「推動新質生產力同新質戰鬥力高效融合、雙向拉動」，如此將國安和經濟問題掛鉤的方式，或許很難破除當前中國大陸經濟社會出現的矛盾。

## 二、中國大陸經濟數據造假觀察

中華經濟研究院第一研究所助研究員王國臣主稿

- 中國大陸經濟數據失真，一是對失業率等負面指標從嚴計算；二是政府稽查不力；三則為統計當局藉調整統計公式、調低基期等方式刻意操弄，包括本應具備獨立性的人行亦加入造假行列。
- 官方有掩蓋數據的惡習，將資料散置各處。近期更延後數據公布時間，甚至直接蓋牌，並以數據安全為由，終止「知網」、「萬得資訊」等大型資料庫海外服務，以增加外界蒐集與分析難度。
- 資訊封閉疊加各級官員配合唱響「經濟光明論」，恐提高中共高層經濟決策失誤機率。外資也因情報有限，大幅削減赴中投資。故數據造假與管控，終將反噬經濟動能。

### （一）前言

中國大陸經濟數據造假問題由來已久。匹茲堡大學（University of Pittsburgh）證實，1997—2001 年經濟成長率，僅官方統計的三成。榮鼎集團（Rhodium Group）亦推估，2023 年經濟成長率僅 1.5%，低於北京當局宣稱的 5.2%。甚至，前總理李克強也懷疑數據的真實性。

不僅如此，北京當局更相繼制訂「數據安全法」、「網路安全審查辦法」與「數據出境安全評估辦法」。影響所及，中國大陸大型資料庫「知網」與「萬得資訊」，陸續終止海外部分服務。數據管控的緊縮，拉升經濟分析的困難度。

準此，本文旨在剖析，中國大陸經濟數據失真的關鍵因素，含括定義問題、監管疏漏，以及北京當局的操弄。第四部分轉而探討，政府資訊愈趨隱晦。最後則是結論—數據造假與掩蓋，將推升中共決策與外商投資風險。

### （二）對失業率、外資流出等負面指標刻意從嚴計算

定義狹隘為中國大陸經濟數據的首要問題。例如：就業人口僅含括 16 歲以上至 60 歲男性與 55 歲女性，且每週只需工作 1 小時，低

於國際標準（3小時）。調查更排除農村地區，限定常住城鎮的民眾，且抽樣比率只有 0.03%，不足美國的一半。

表 1 所示，2018 年工作年齡人口計 91,066 萬人，減去 7,035 萬的高中以上在校生，再減去 75,782 萬人的就業者，即失業人口為 8,249 萬人，相當於 9.8% 的失業率，等於城鎮調查失業率的兩倍。後因少子高齡化與鼓勵升學的影響，差距收斂到 2023 年的 2.3 個百分點。

表 1 中國大陸失業率估計

單位：萬人、比率(%)

時間	工作年齡人口	在校生數	就業人口	失業人口	失業率估計	官方統計
2018 年	91,066	7,035	75,782	8,249	9.8	4.9
2019 年	91,125	7,309	75,447	8,369	10.0	5.2
2020 年	89,438	7,757	75,064	6,617	8.1	5.2
2021 年	89,846	7,746	74,652	7,448	9.1	5.1
2022 年	89,263	8,078	73,351	7,834	9.6	5.5
2023 年	88,207	8,265	74,041	5,901	7.4	5.1

說明：工作年齡人口為 15—64 歲人口。官方統計為城鎮調查失業率。

外人直接投資（Foreign direct investment, FDI）是另一經典例證。如表 2 所示，商務部統計 2023 年 FDI 為 11,339 億人民幣，此為流入額（B）。國際收支平衡表（Balance of Payment, BOP）直接投資負債為 2,269 億人民幣，此為 FDI 流入減去流出後的淨額（C）。兩者相減，FDI 流出 9,070 億人民幣。

人民銀行統計，2023 年跨境 FDI 以人民幣結算 50,000 億人民幣，此可視為 FDI 流入加上流出後的總額（A）。該金額減去 11,339 億人民幣的 FDI 流入額（B），相當於 FDI 流出 38,661 億人民幣。BOP 與人民幣結算估計皆顯示，2022 年以降外商大舉自陸撤離。

表 2 在陸外商撤資估計

單位：億人民幣

時間	總額 (A)	流入額 (B)	淨額 (C)	流出估計 (A-B)	流出估計 (B-C)
2022 年	48,400	12,327	11,823	36,073	504
2023 年	50,000	11,339	2,269	38,661	9,070

說明：總額取自人民銀行的跨境 FDI 以人民幣結算。流入額取自商務部。淨額取自國家外匯管理局的 BOP 中直接投資負債。

最後，順應時勢變遷，北京當局尚調整若干數據的統計口徑。例如：規模以上企業由 1996 年主營業年收 500 萬人民幣，拉升到 2011 年的 2,000 萬人民幣。貨物貿易、社會融資、廣義貨幣供給量 (M2) 與流通中現金 (M0) 也相繼擴大計算範圍 (見表 3)。

表 3 中國大陸經濟與金融統計口徑調整

項目類別	調整時間	調整說明
貨物貿易	2014 年	新增免稅品
社會融資	2018 年	新增人民幣與外幣各項貸款、存款機構資產支援證券與專項債
M2	2018 年	非存款機構持有的貨幣市場基金，取代貨幣市場基金存款 (含存單)
M0	2022 年	新增數位人民幣 (ECNY)

說明：M2 表示廣義貨幣供給量。M0 表示流通中現金。

### (三) 監管疏漏

部分數據失真，恐非北京當局的原意。如表 4 所示，2018—2023 年中國大陸出口臺灣 3,923 億美元，臺灣自陸進口 4,115 億美元；陸方出口低報 192 億美元。陸方自臺進口 12,387 億美元，臺灣輸陸 6,335 億美元；陸方進口高報 6,052 億美元。臺商藉虛假貿易匯出在陸資金。

表 4 中國大陸虛假貿易

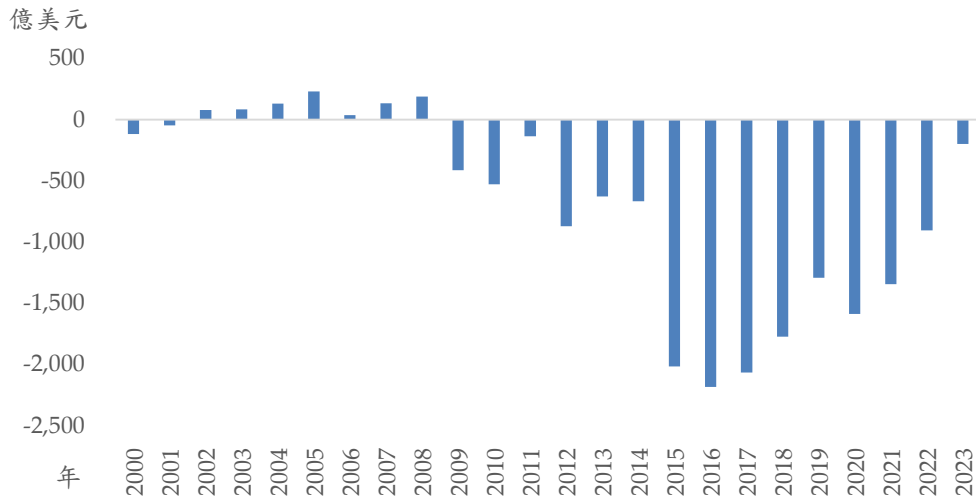
單位：億美元

項目類別	CHN <sub>EX</sub>	TWN <sub>IM</sub>	出口低報	CHN <sub>IM</sub>	TWN <sub>EX</sub>	進口高報
2018 年	486	538	-51	1,776	965	811
2019 年	551	574	-23	1,730	918	812
2020 年	601	636	-34	2,007	1,024	982
2021 年	784	825	-41	2,500	1,259	1,241
2022 年	816	840	-24	2,381	1,211	1,170
2023 年	685	702	-17	1,993	957	1,036
合計	3,923	4,115	-192	12,387	6,335	6,052

說明：CHN 表示中國大陸。TWN 表示臺灣。IM 與 EX 分別表示進出口。

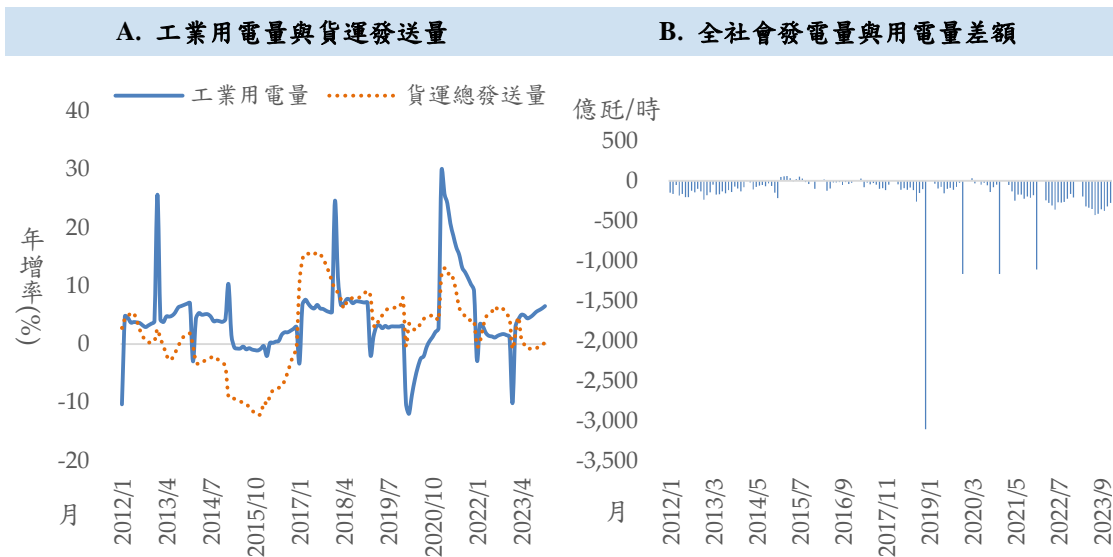
與之相關的是，BOP 中的誤差與遺漏淨額 (net errors and omissions) 連續 15 年為負，表示資本外逃 (capital flight)。外逃規模由 2009 年的 414 億美元，降至 2011 年的 138 億美元，再膨脹到 2016 年的 2,186 億美元。惟此後逐步收斂到 2023 年的 200 億美元 (見圖 1)。

圖 1 中國大陸資本外逃估計 (2000—2023 年)



李克強指標亦不足採信。2023 年 3 月至 9 月，工業用電量年增率走揚 1.3 個百分點；貨運發送量年增率，則下挫 2.5 個百分點。尤其是，用電量普遍超過發電量。究其原因，企業迎合政府「用電量」考核。此行為於新冠疫情爆發初期獲得證實（見圖 2）。

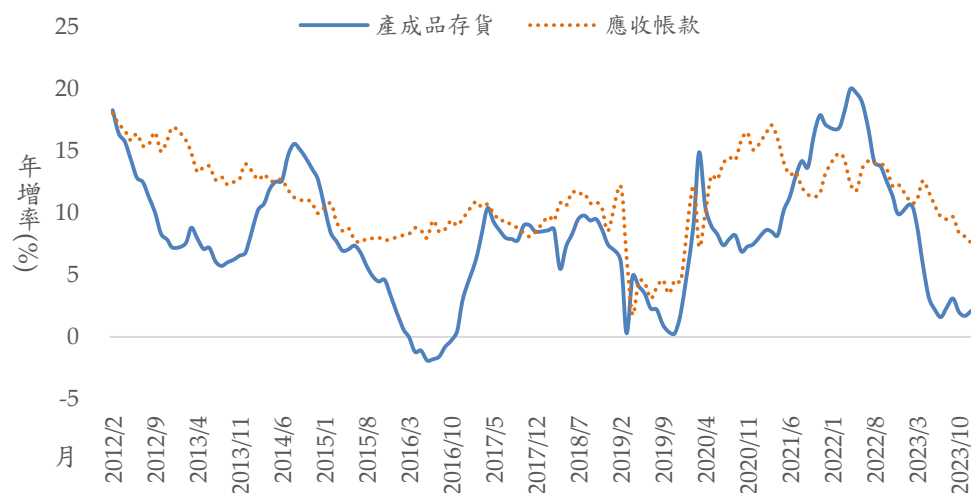
圖 2 李克強指標 (2012 年 1 月至 2023 年 12 月)



最後，企業也會美化財務報表。如圖 3 所示，企業應收帳款與產成品庫存年增率的差距，一度飆高到 2023 年 5 月的 8.5 個百分點。此後再收斂到 12 月的 5.5 個百分點。兩者差距隱含廠商作帳傾向，且差距愈大隱含景氣愈頹靡。



圖 3 中國大陸規模以上工業企業經營績效（2000—2023 年）



#### （四）政府操弄

中國大陸國內生產毛額（gross domestic product, GDP）的統計，向為外界詬病。如表 5 所示，2023 年 GDP 為 126 兆人民幣。城鎮固定資產投資、社會消費品零售額、商品房銷售與淨出口合計 116 兆人民幣。GDP 高於後者 10 兆人民幣，抵觸 GDP 計算公式，高估逼近一成（7.9%）。

表 5 中國大陸國內生產毛額的水分估計

單位：億人民幣

時間	GDP	投資	消費	房屋銷售	經常帳差額	水分估計
2016 年	743,586	596,501	315,806	117,627	52,994	-339,343
2017 年	827,122	631,684	347,327	133,701	45,951	-331,541
2018 年	900,309	635,636	377,783	149,973	41,477	-304,560
2019 年	990,865	551,478	408,017	159,725	44,727	-173,082
2020 年	1,015,986	518,907	391,981	173,613	44,195	-112,710
2021 年	1,143,670	544,547	440,823	181,930	46,638	-70,269
2022 年	1,210,207	572,138	439,733	133,308	62,124	2,904
2023 年	1,260,582	503,036	471,495	116,622	69,256	100,173

說明：GDP 表示國內生產毛額。投資為城鎮固定資產投資。消費為社會消費品零售總額。經常帳含括貨物與服務貿易。

中國大陸經濟成長率的計算公式，也是奇葩。如附表 1 所示，2018 年第 1 季與第 2 季經濟成長率，分別為 6.8% 與 6.7%，兩者平均為 6.8%，

吻合官方公布的上半年經濟成長率。以此類推，上半年與第 3 季經濟成長率的平均，等於前 3 季經濟成長率（6.7%）。

惟自新冠疫情爆發後，兩者開始偏離。經濟成長率由 2020 年第 1 季的衰退 6.8%，轉為第 2 季的成長 3.2%；上半年理應衰退 1.8%，但低於官方發布 0.2 個百分點。此後三年高估與低估交錯，直至 2023 年第 3 季後又趨於一致，隱含北京當局試圖燙平景氣波動。尤其值得關注的是，GDP 於 2020 年改為國家統計局統一核算，惟誤差依舊存在。如附表 2 所示，2022 年 31 個省市地區生產毛額合計 120 兆人民幣，低於國家統計局發布的 121 兆人民幣，表明中央可能灌水 6,745 億人民幣。最終核實後，兩者差距擴大到 10,749 億人民幣。

由此衍生另一個數據操弄手法—調低基期。例如：最終核實後，2022 年 31 個省市地區生產毛額合計 119 兆人民幣，較初步核算縮減 9,487 億人民幣，進而墊高 2023 年經濟成長率。更惡質的是，各項統計年鑑僅保留，數額較大的初步核算，營造經濟強韌的假象（經覆核後的數字一般會有所減少）。固定資產投資的統計，更逼近公開造假。如表 6 所示，2023 年城鎮固定資產投資為 503,036 億人民幣，低於 2022 年 69,102 億人民幣，較上年衰退 12.1%。官方統計卻為年增 3.0%。北京當局托辭，此肇因於 2018 年計算公式由「形象進度法」改為「財務支出法」。

表 6 中國大陸城鎮固定資產投資的估計誤差

單位：億人民幣、年增率(%)

時間	2022 年	2023 年	差額	實際年增率	官方年增率	年增率差距
2 月	50,763	53,577	2,814	5.5	5.5	0.0
3 月	104,872	107,282	2,410	2.3	5.1	2.8
4 月	153,544	147,482	-6,062	-3.9	4.7	8.6
5 月	205,964	188,815	-17,149	-8.3	4.0	12.3
6 月	271,430	243,113	-28,317	-10.4	3.8	14.2
7 月	319,812	285,898	-33,914	-10.6	3.4	14.0
8 月	367,106	327,042	-40,064	-10.9	3.2	14.1
9 月	421,412	375,035	-46,377	-11.0	3.1	14.1
10 月	471,459	419,409	-52,050	-11.0	2.9	13.9
11 月	520,043	460,814	-59,229	-11.4	2.9	14.3
12 月	572,138	503,036	-69,102	-12.1	3.0	15.1

說明：數據為自年初累計。

貧富差距亦是北京當局重點虛報項目。如表 7 所示，居民可支配所得平均數與中位數差距，由 2014 年的 2,597 人民幣，擴大到 2022 年的 5,513 人民幣，年均成長 10.0%，顯示分配愈趨惡化。期間，基尼係數 (Gini coefficient) 卻四度調降，平均增幅趨近於零。

表 7 中國大陸貧富差距的估計誤差

單位：人民幣、比率(%)

時間	基尼係數	居民可支配所得		
		平均數 (A)	中位數 (B)	差距 (A-B)
2013 年	47.3	18,311	15,632	2,679
2014 年	46.9	20,167	17,570	2,597
2015 年	46.2	21,966	19,281	2,685
2016 年	46.5	23,821	20,883	2,938
2017 年	46.7	25,974	22,408	3,566
2018 年	46.8	28,228	24,336	3,892
2019 年	46.5	30,733	26,523	4,210
2020 年	46.8	32,189	27,540	4,649
2021 年	46.6	35,128	29,975	5,153
2022 年	47.4	36,883	31,370	5,513
2023 年	NIL	39,218	33,036	6,182

說明：NIL 表示資料無法取得。

最後，信譽相對較佳的人民銀行，也加入造假行列。法定存款準備金率 (存準率)，於 2024 年 2 月 5 日起下調 0.5 個百分點。調整前加權平均存準率為 7.4%，故降準後應為 6.9%。惟人民銀行宣稱，存準率為 7.0%，硬是少算 0.1 個百分點，避免過快刷新歷史低點。

## (五) 數據掩蓋

中國大陸習慣將數據散至各處，加大蒐集難度。例如：中央國債、地方政府債、政府和社會資本合作 (public-private partnership, PPP)，以及城投債，分別置於中央國債登記結算公司 (中債登)、財政部、政府與社會資本合作中心，以及中證鵬元等信評機構。

更狡詐的是，若干經濟數據的發布，未依慣常邏輯。例如：高技術製造業工業增加值，見於「工業增加值報告」。問題是，高技術製

造業投資，則沒有收錄於「固定資產投資報告」，而是夾帶於「國民經濟報告」當中。

面對極端情勢，中國大陸將拖延數據發布時間。例如：2023 年 1 月的手機市場運行報告，遲至 6 月方公布。16—24 歲城鎮青年失業率，亦中止半年後再發布。境外持有境內人民幣金融資產，也從原訂的 2023 年 10 月，拖延至 2024 年 2 月。

若情勢更為嚴峻，北京當局索性直接蓋牌。例如：中債登於 2018 年 6 月開始發布「債券市場風險監測報告」，至 2021 年 10 月告終。爾後，各信評機構亦相繼停止揭露債務違約。目前研究者只能從公司聲明逐一撈取。茲將近年重大經濟指標終止，彙整於表 8。

表 8 中國大陸重大經濟指標終止統計

發布機構	終止時間	指標
海關總署	2018 年	出口先導指數、出口經理指數、出口企業綜合成本指數
中債登	2021 年	債券市場風險監測報告
人社部	2021 年	百城市公共就業服務機構市場供求狀況分析報告
票交所	2022 年	銀行票據轉貼現利率
人民銀行	2023 年	城鎮儲戶、銀行家與企業家問卷調查報告
中投保	2023 年	投資者信心指數

說明：中債登=中央國債登記結算公司。人社部=人力資源和社會保障部。中投保=中國證券投資者保護基金公司。票交所=上海票據交易所。

最後，眾多數據只能從新聞稿中定期摘錄，且自 2024 年起「中國統計年鑑」不提供 Excel 檔案下載。甚者，消費者信心指數 (consumer confidence index, CCI)、經濟景氣指數與每日金融數據，都需透過 CEIC 等付費資料庫取得；北京當局藉此謀取商業利益。

## (六) 結語

鑑於經濟衰退與金融風險拉升，中國大陸統計造假愈趨嚴重。慣用手法從以往的局限負面指標定義、調整計算公式，到近期直接竄改數值。尤其是，本應具備獨立性的人行亦加入說謊行列，疊加企業美化財報與資本外逃，更加扭曲統計數據。

準此，北京當局於 2024 年 1 月宣布，統計造假將納入「黨紀律

處分條例」。面對如實呈報上級苛責與造假刑事究責的兩難，各級官員索性以國安為由，直接蓋牌次要資料，舉凡問卷調查結果、市場分析報告，以及各項景氣指數。

展望未來，統計造假與掩蓋數據，再加上舉國之力唱響「經濟光明論」，恐拉升中共高層經濟決策失誤的機率。「華爾街日報」(The Wall Street Journal)更示警，情報鎖入黑箱，拉升赴陸投資風險；跨國企業將規避中國大陸。故數據操弄終將反噬經濟動能。

附表 1 中國大陸經濟成長率的估計誤差

單位：年增率(%)

時間	當期	累計平均 (A)	官方統計 (B)	差距 (A-B)
2018/Q1	6.8	6.8	6.8	0.0
2018/Q2	6.7	6.8	6.8	0.0
2018/Q3	6.5	6.7	6.7	0.0
2018/Q4	6.4	6.6	6.6	0.0
2019/Q1	6.4	6.4	6.4	0.0
2019/Q2	6.2	6.3	6.3	0.0
2019/Q3	6.0	6.2	6.2	0.0
2019/Q4	6.0	6.1	6.1	0.0
2020/Q1	-6.8	-6.8	-6.8	0.0
2020/Q2	3.2	-1.8	-1.6	-0.2
2020/Q3	4.9	1.6	0.7	0.9
2020/Q4	6.5	4.0	2.3	1.7
2021/Q1	18.3	18.3	18.3	0.0
2021/Q2	7.9	13.1	12.7	0.4
2021/Q3	4.9	9.0	9.8	-0.8
2021/Q4	4.0	6.5	8.1	-1.6
2022/Q1	4.8	4.8	4.8	0.0
2022/Q2	0.4	2.6	2.5	0.1
2022/Q3	3.9	3.3	3.0	0.3
2022/Q4	2.9	3.1	3.0	0.1
2023/Q1	4.5	4.5	4.5	0.0
2023/Q2	6.3	5.4	5.5	-0.1
2023/Q3	4.9	5.2	5.2	0.0
2023/Q4	5.2	5.2	5.2	0.0

附表 2 中國大陸國內生產毛額的核實差距

單位：億人民幣

項目類別	初步核算	最終核實	核實差距
北京	41,611	41,541	-70
天津	16,311	16,132	-179
河北	42,370	41,988	-382
山西	25,643	25,584	-59
內蒙古	23,159	23,389	230
遼寧	28,975	28,826	-149
吉林	13,070	12,818	-252
黑龍江	15,901	15,832	-70
上海	44,653	44,809	156
江蘇	122,876	122,089	-786
浙江	77,715	78,061	345
安徽	45,045	44,608	-437
福建	53,110	51,765	-1,345
江西	32,075	31,214	-861
山東	87,436	87,577	141
河南	61,345	58,220	-3,125
湖北	53,735	52,742	-993
湖南	48,670	47,559	-1,112
廣東	129,119	129,514	395
廣西	26,300	26,186	-114
海南	6,819	6,890	71
重慶	29,129	28,576	-553
四川	56,750	56,610	-139
貴州	20,165	20,010	-154
雲南	28,954	28,556	-398
西藏	2,132	2,150	18
陝西	32,773	32,838	65
甘肅	11,201	11,121	-80
青海	3,610	3,623	13
寧夏	5,069	5,105	35
新疆	17,742	18,043	301
各省市加總	1,203,462	1,193,975	-9,487
全國	1,210,207	1,204,724	-5,483
差距	6,745	10,749	4,004

說明：觀測期間為 2022 年。

### 三、香港「基本法」23 條立法觀察

佛光大學社會學暨社會工作學系副教授鄭祖邦主稿

- 香港「基本法」23 條立法延續 2019 年以來，中共將「反送中運動」視為「反中亂港」、「顏色革命」的基調，以國家安全為名，將香港內部社會動盪歸責於虛擬的敵人或境外勢力，以正當化政權自身的各種統治措施。
- 「23 條」立法意在完成香港的「第二次回歸」，使香港的法制與中國一體化。其內涵包括主權凌駕一切，國家安全凌駕市民權利自由，行政、執法機關以國安為名可不擇手段，且將不受到法庭或立法會的制約。
- 「基本法」23 條的立法內容是一種懷疑所有外來者，與所有外人為敵的態度，勢必讓香港在對外聯繫上更陷入孤立和衰退。

#### (一) 前言

當前香港「基本法」23 條的立法，就立法過程、立法內容以及最終立法完成後的法律效果，無論在哪一個面向都表明了北京政府正在更積極地將香港與中國一體化。香港特首李家超於今年 1 月初就表示，要全速進行「基本法」23 條的審議並完成立法程序。2 月 28 日結束了為期一個月向公眾的立法諮詢，根據港府保安局公布的諮詢結果，共收到 13,147 份意見，近 99% 支持及提出正面意見；而反對意見只有 93 份，僅占 0.72%。其中有超過 10 份反對意見是來自所謂境外反中組織，及因國家安全相關案件被關押在獄中的人士。

3 月初，中國國務院副總理丁薛祥也敦促香港，迅速完成「23 條」立法。3 月 13 日，香港立法會法案委員會表示，僅僅用了 39 小時完成了「基本法」23 條相關草案的逐條審議，且連夜提出 40 條修訂並進行審議，14 日中午通過了「23 條」的修改條例<sup>1</sup>。

法案 3 月 23 日生效實施，在香港公民社會所有反對聲音被壓制以及立法會這些「愛國者」的努力之下，「23 條」的立法過程宛如

---

<sup>1</sup> 香港立法會已於 3 月 20 日三讀後全票通過「維護國家安全條例」草案，完成港「基本法」第 23 條立法。



中國人民大會上「零反對」的立法場景。

## （二）繼國安法後進行「基本法」23 條立法理由

就官方的宣稱來看，「23 條」盡速立法的必要性不外乎下列說詞：外部勢力和本地恐怖主義的威脅依然存在，國家安全是一個國家生存和發展的基本前提。立法會主席梁君彥也公開表示，立法有必要性和急切性，應合力盡快堵塞國家安全缺口，按議事規則，今日（3 月 8 日）召開立法會會議，以盡快履行「基本法」23 條立法的憲制責任。基本上，這樣的心態延續了 2019 年以來將反送中運動視為「反中亂港」、「顏色革命」的基調，從 2020 年開始，通過制定「國安法」、「完善」選舉制度，一系列措施來確保愛國者治港、穩定香港社會秩序、重塑香港政治格局。所有這些措施都與中國對內統治的方式如出一轍，以國家安全為名將中國或香港內部社會動盪歸責於虛擬的敵人或境外勢力，以正當化政權自身的各種統治措施。

就「基本法」23 條的相關細則和罰則來看，其中涉叛國罪可判終身監禁，知情不報可被判 14 年。「23 條」立法完全是與中國的法律接軌，從根本上改變普通法的制度。有論者針對這樣的發展就提出，「23 條」立法是要進行香港的「第二次回歸」，也就是將香港的法制進一步與中國一體化。

中共黨校中央民族大學副校長強世功，長期擔任港澳辦的法律智囊就曾提出，中央很多治港政策受「高度自治」所限，需要草擬「基本法」2.0，讓中央可直接解決香港的深層次問題。所以，從北京政權的思維角度來看，香港 1997 年「主權」回歸，並非「治權」回歸，「23 條」是實現香港「第二次回歸」，讓香港與中國法律徹底一體化，將中國法律的那套看法、操作，完全搬來香港。所以，此一立法將會讓香港從原本西方陣營的一員，被拉進中共的體制之中，並將中國的意識形態搬到香港。其內涵包括了主權凌駕一切，北京對於國家安全的問題是凌駕個人權利，凌駕市民的基本權利及自由，為了維護國家安全，行政及執法機關有極大的權力，而這些權力不會受到法庭或立法會的制約。



### (三)「基本法」23 條的立法影響

在國安法之下，「基本法」23 條的制定將會進一步加劇北京政權與香港政府對香港市民人身的監管與人權的打壓。綜觀「23 條」立法增加的五大罪，它們並未被明訂在既存的「國安法」之中：1.叛國罪、2.煽動叛亂罪、3.竊取國家機密與間諜罪、4.危害國家安全的破壞活動、5.境外干預罪。評論認為，這 5 類罪刑將使得「口袋罪」的現象出現在香港，任何人如果出現敵視的言行，政權都可以羅織罪名進行鎮壓（「口袋罪」一詞出自中國的法律內容被人譏諷為如同一個袋，什麼都可以塞進去），而事實上相關法律內容都嚴重違背了所謂最低度立法原則，無限制擴大法網。

所以，不同於「國安法」是由北京政權強加在香港身上，所謂的「基本法」23 條就是要在香港人自己在本土立法，自動將中國的法律形式套進香港法律之中，抹去原先普通法的立法精神，把所謂的叛國、分裂國家、煽動叛亂、顛覆中央政府、以及竊取國家秘密，這五個所謂涉及國家安全的面向進行刑事立法，讓香港土地上不再有任何的自由可言。目前仍身陷獄中的鄒幸彤在反對意見書中就質疑所謂「國家安全」的界定：「當社會、文化、經濟、政治、生態甚至糧食等性質完全不同，其運作和管理也沒有可比性的領域，通通歸類到所謂『國家安全』的帽子之下，『國家安全』這個詞也就失去了任何有效而獨立的定義，變成一個空泛的標籤，以『國家安全』之名所立的法，也就容易淪為能被任意解讀的口袋罪」。「基本法」23 條的立法事實上只是「一條能『炮製』官方所需的『罪犯』、『間諜』、『代理人』、『洩密者』等等角色的工具」，不是令所謂國家安全獲得保障，只會令香港陷入更深的恐懼與崩壞之中。

特首李家超近期也曾表示：「讓長期困擾的問題寫上完滿句號，之後就拼經濟、拼發展」。這是「由亂到治，由治及興」的邏輯，早點結束因國安問題而造成的紛爭、撕裂，不要再讓國安問題泛政治化，讓香港能早日順利進入下一個階段（人心回歸）。然而，事實上，以國家安全為名的「國安法」，是進一步在孤立香港這個國際城市。近期許多經濟相關的報導已指出，香港近年政治上的變化也反映在其經濟上，以今年來看，香港股市逆全球股市的上升趨勢，成為全球表

現最差的股市之一。反映外資對香港失去信心，對香港未來充滿不確定性、不穩定性、以及不安全感。

根據外資機構摩根史坦利的一項統計，2021年，海外投資機構在香港股市的參與度下降了三分之一，而中國投資者參與度已經超過了海外投資者，可以說香港正在走入經濟中國化與去全球化的路徑。從上述的討論可以預期，「基本法」23條的立法將會讓所有的外國組織或機構被視為「境外勢力」，「基本法」23條的立法內容採取的是一種懷疑所有外來者，以所有外人為敵的態度，這必定會讓香港這個已然發展的國際都市，在對外的聯繫上陷入進一步的孤立和衰退。

## 四、美總統大選初選概況及 2024 年中美關係展望

政治大學國際事務學院副院長盧業中主稿

- 本年總統大選，川普再次對決拜登幾乎已成定局；兩黨選民均高度關注通貨膨脹、反恐等內政議題，惟共和黨選民更強調新總統應強有力打擊非法移民。
- 美中今年上半年的互動會較為頻繁，主要是拜登希望能有政績、避免兩國擦槍走火。惟美國內部對中國看法持續負面，且本次大選有國會及州長選舉，中國議題必定成為攻防重點
- 美國積極在美中競爭間建立護欄進行管理，特別避免在臺海議題與中國衝突陷入失控。

### (一) 前言

共和黨自 1 月起展開黨內初選，預計於 7 月 15 至 18 日於威斯康辛州密爾瓦基市進行全國代表大會，正式推舉總統及副總統候選人。7 月將進行的共和黨全國代表大會共有 2,429 張黨代表票，候選人須取得總數過半、即 1,215 票以獲得提名。截至 3 月 19 日初選後，川普已獲得約 1,615 張黨代表票。在民主黨方面，拜登亦已獲得 2,464 張黨代表票數，超過提名所需的半數，可確定將競選連任。本年總統大選，川普再次對決拜登幾乎已是定局。

### (二) 美國總統大選重要議題

經濟指數顯示，美國整體經濟有恢復的趨勢。非農業人口就業人數維持增長，失業率 2023 年約在 3.6%、較 2021 年的 5.4% 下降，近幾週的首次領失業救濟金的人數亦在減少，平均時薪增加。近年消費者物價指數(CPI)年增率雖由 2021 年的 4.7%、2022 年的 8%、降至 2023 年為 4.1%，而 2024 年 1 月維持在 3.1%，但通貨膨脹壓力仍然存在。

個別議題方面，美國民眾意見高度分歧。依據皮尤研究中心(Pew Research Center)調查顯示，大多數美國民眾認為經濟是最重要的議題，

其次是反恐、健保、教育、社會安全基金，然後是移民、毒品等治安議題。然而，在移民議題上，共和黨支持者認定為優先事項的比例較民主黨高出許多。此外，整體而言，與 2020 年相較，國家安全、移民、減少犯罪是美國民眾提高關切的重大議題。

美國民眾亦持續注意政府的運作及聯邦政府的預算問題。自拜登 2021 年執政以來，均有超過半數的美國民眾持續關注政府預算赤字問題，其中共和黨支持者更是如此，約有 68% 關注此議題，而民主黨支持者僅有 40% 表達擔憂。

與以往相較，外交政策也成為本次大選的重點議題。依據美聯社報導，這次約略有 40% 的受訪者認為，外交政策應當被列為大選年的五大議題之一。而德國馬歇爾基金會(German Marshall Fund)的分析指出，大約三分之二的歐洲民眾仍然將美國視為可依靠的夥伴，而美國民眾約有 60% 對北約也抱持正面看法。隨著烏俄戰爭與以哈衝突未曾告歇，美國民眾對於中國崛起的憂慮，及川普近期對於烏俄戰爭等議題的發言等，可以看出外交政策亦將是本次總統大選焦點。

### (三) 美中關係現況

自 2021 年起拜登就任美國總統後，美中關係延續川普時的競爭主軸，在 2022 年幾乎呈現最差狀態，也使得拜登政府不斷強調管理競爭、不尋求與中國冷戰，同時以拜習峇里島會面作為總結。2023 年原應是美國推動管理與中國競爭關係的機會之年，然由於年初的氣球事件打亂陣腳，直至年中之後才恢復雙方高層官員互訪，同時促成 11 月拜習舊金山會面。

2023 年拜、習於舊金山會面前後，美中雙方的互訪更為頻繁密切，加上國際情勢的變化，使得雙方立場分歧更為凸顯，而美中之間對溝通管道之目的及功能存在認知差異，是後續兩國互動最大變數。

在臺灣大選之前，中方更為積極與美方互動。2024 年 1 月 8 至 9 日，國防部主管中國事務的助理部長蔡斯(Michael Chase)與中共中央軍委國際軍事合作辦公室副主任宋彥超於美國國防部進行會談。中方主要訴求臺海議題，要求美國停止武裝臺灣。美國國防部的聲明，美方

強調「維持開放軍事溝通管道」的重要性，避免競爭演變成衝突。「尊重公海航行自由的重要性」。重申臺灣海峽和平穩定的重要性。

1月8日至13日，中共中央對外聯絡部部長劉建超訪問美國，並與國務卿布林肯、總統國家安全事務首席副助理芬納會談。劉建超是自2023年11月舊金山拜習會以來，訪問美國的最高級別中國官員。美國國務院在聲明中表示，布林肯「重申了維護臺海和南海和平與穩定的重要性」，同時在臺灣選舉之前，直接向中國表明維持該地區和平與穩定的重要性，這在外交上至關重要。新華社則指，中美雙方「將繼續推進落實習近平主席和拜登總統達成的重要共識，採取具體行動，推動中美關係穩定、健康、可持續發展」。

1月10日，美國商務部長雷蒙多與中國商務部長王文濤通話，接續兩人去年11月在舊金山亞太經合會(APEC)領導人會議期間的會晤，持續強調利用美中兩國商務部建立的工作組，處理商務議題的重要性。此外，也討論了工作小組當面會談的計畫。雙方同意啟動出口管制執法資訊交流機制，作為減少對美國國家安全政策誤解的一個平臺。同日，美國國土安全部長馬約卡斯與中國國務委員、公安部長王小洪視訊會議。雙方討論了在關鍵執法議題上合作的重要性，包括打擊芬太尼及其前體化學品等合成藥物的非法流通，方式是增加資訊分享並加強化學出口標準。

臺灣大選後，1月17日美國國務卿布林肯在瑞士「達沃斯世界經濟論壇」上說，總統拜登和中國國家主席習近平自去年在舊金山舉辦峰會並達成協議後，兩國關係進一步解凍，稱兩人今年會多交流。

1月18日至19日，「美中金融工作小組」在北京舉行會議。這是該工作小組去年9月成立以來的第三次會議，也是2024年的第一次會議，也是第一次在中國舉行的會議。

1月26日至27日，王毅出訪泰國，美國國安顧問蘇利文與王毅在曼谷會談。這是1年之內兩人第三度面對面會談（前兩次為2023年5月10日至11日於奧地利維也納，及2023年9月16日至17日在馬爾他）。中方新聞發布以王毅的中共中央政治局委員、中央外辦主任兩頭銜行之，並稱此次會面為坦誠、實質性、富有成果的戰略溝通，同時強調今年是

中美建交 45 週年。值得注意的是，美方的新聞發布內容基調與拜習會的發布幾乎一致，另強調雙方打擊毒品工作小組以及即將召開 AI 會議方面的合作。

1 月 30 日，美國總統副助理、白宮國土安全事務副助理達斯卡爾訪問北京，與國務委員、國家禁毒委員會主任王小洪會晤，而中美禁毒合作工作組正式啟動。

2 月 16 日，美國國務卿布林肯與王毅於「慕尼黑安全會議」場邊會晤，會晤整體氣氛是坦誠、實質和具有建設性的。依據美方的發布，布林肯對中國支持俄羅斯侵烏戰爭表達關切，同時認為要加強在中東及朝鮮半島的磋商。中方發布內容仍聚焦在臺灣議題。王毅強調，世界上只有一個中國，臺灣是中國領土的一部分，這才是臺灣問題的真正現狀。試圖改變這一現狀的是臺獨分裂活動和外部勢力的縱容支持。王毅並要求美方解除對中國企業和個人的非法單邊制裁，不得損害中國的正當發展權益。此外，中方亦具體提到，雙方要加強朝鮮半島事務特使的互動，可以預期未來金星容（Sung Kim）與劉曉明可能會開始互動。

#### **（四）美中互動意涵**

由前述美中之間近期高層相關互動可以看出以下特點及意涵：

1. 美國仍將美中之間定位為競爭關係，同時尋求管理競爭並爭取合作，避免雙方關係滑向對峙與衝突。中國方面雖未以競爭一詞描述雙方關係，但對美國作為多所不滿與抱怨，尤其反映在臺灣議題、安全議題、及經貿議題上，也與中國本身經濟下行有關。
2. 有關臺灣議題在會後的表述仍是各說各話，可以看出就此議題雙方立場的重大差異。雙方在歷次會後的整體發言內容差距不大，相關議題多是輕重程度不同，而涉及臺灣時，則往往是有或無的差異。不過值得注意的是，雙方仍保有此各說各話的空間，並未於對方發布新聞後，直接就內容予以駁斥。
3. 對於全球性及區域性議題，雙方似乎在逐步尋求交集。不過進程

緩慢，即便對相關議題有些許共同目標，但對於如何達成這些目標、誰應該負擔較多責任等，短期內仍難有共識。如烏俄戰爭、中東議題等。朝鮮半島議題會如何成為雙方後續互動的焦點 (focal point)，值得關注。

4. 美中似乎越來越看重互動對象之職位與政策的關係。自王毅 2023 年 7 月回任外長後，美方蘇利文 9 月以三項職銜稱呼王毅，中方則以王毅的中共中央政治局委員、中央外辦主任兩頭銜行之。但今年 2 月布林肯會面則稱王毅為中共中央外事辦主任及外長，但中方則以政治局委員及外長職銜稱之。可以看出美方似乎是藉以凸顯政府對政府的性質，而中方則依常例將黨的身分置前，但中央外事辦主任或外長的身分，則隨對話對象而選定。顯然，外辦主任是對國安顧問，外長身分對國務卿，然這樣的安排對後續美中互動會產生何種影響也值得關注。
5. 臺灣大選前，美國國務院以背景簡報方式表示，美國反對兩岸任何一方片面改變現狀；美國不支持臺灣獨立；支持兩岸對話；期待兩岸歧見以和平的、不受脅迫，且能為兩岸人民接受的方式解決；此外，只要是以和平方式，美國不對兩岸歧見最終解決方式採取立場。選後，拜登於 1 月 13 日表示，美國不支持臺灣獨立。美國政府並澄清說，美國政府雖然不支持臺灣獨立，但贊成臺北和北京對話，在沒有脅迫的情況下和平解決分歧。
6. 1 月 15 日，我國與諾魯斷交後，美國國務院發布「諾魯切斷與臺灣的外交關係」聲明，強調美國未來會持續擴大與臺灣的往來，這符合美國長期的「一個中國」政策。美國在臺協會主席羅森柏格進一步指出，聯合國 2758 號決議文並沒有決定臺灣的地位，沒有排除任何國家與臺灣建立外交關係，也沒有排除臺灣有意義的參與聯合國體系。她表示，美方非常失望看到聯合國 2758 號文的內容被曲解，並被用來作為對臺施壓工具，不但限制臺灣在國際舞臺上發聲，同時也衝擊臺灣與其他國家的外交關係。

由上述發展與特點觀之，美國積極在美中競爭中建立護欄進行管理，而臺海議題也是美國試圖避免與中國競爭陷入失控的議題領域之

一，且是重要的議題。在臺灣大選前，中國試圖經美制臺，可以說是在裴洛西訪臺一連串事件後的另一次嘗試。然由美國行政部門的表述看來，拜登政府的對臺政策可說是自柯林頓以來最為一致者、也最具穩定性與可預測性。不過，這是符合美國利益與價值的結果，拜登政府亦不致接受中國所提出的共管臺海主張。

## （五）結語

美國今年為大選年，加上美中之間對溝通管道之目的及功能的認知差異，是後續美中互動最大的變數。

首先，受到選舉年之影響，可以預期美中之間今年上半年的互動會較為頻繁，主要是拜登希望能有政績、更希望能避免意外失誤。如布林肯提到，「領袖之間的接觸是無可取代的，尤其是與中國打交道。我想，在未來的一年你們會看到更多這樣的互動」。美中可能的合作領域，如打擊毒品、氣候變遷、AI、經濟合作、區域議題等，可以為拜登加分，而兩軍對話避免誤判，則是有助避免失分。然而，美國內部對中國的看法持續負面，且本次大選有國會及州長選舉，中國議題必定會持續成為攻防重點。

此外，除了上述的目標設定外，如何朝向這些目標前進則是另一項重大的限制因素。美中近期對話均呈現出雙方對問題甚至是目標有共識，但對於誰負擔較大責任、如何達到共同目標，卻有不同的設定與考量。如兩軍對話，美國希望避免誤判，但中方認為抵近偵查才是問題根源所在。又如經濟成長，中方認定晶片戰與貿易戰導致兩敗俱傷，而美國才是始作俑者。



## 五、歐洲經濟安全戰略與中歐科技競合觀察

中興大學國際政治研究所教授楊三億主稿

- 歐盟經濟安全戰略及其五大落實倡議，目的在強化歐盟與其他國家、特別是與中國經濟交往過程中的安全面向，不再聚焦夥伴關係，轉而強調風險管控，象徵歐盟經濟政策的重要轉變。
- 歐盟亦欲藉此重新凝聚會員國共識，修正先前各國因內部分歧嚴重難以形成集體決議的漏洞，未來相關法令如能順利修正，歐盟經濟政策立場將得以強化。

### (一) 前言

歐盟與中國咸為全球重要經濟行為者，美國 GDP 世界第一，中國與歐盟 GDP 相仿，排名世界二、三，2020 年起中國超越美國成為歐盟最大貿易夥伴，達 5860 億歐元，不過隨雙方貿易量增大，歐盟對中貿易赤字不斷升高，2012 年歐盟對中貿易赤字僅約 1179 億歐元，不過 10 年後、也就是 2022 年，歐盟對中貿易赤字已高達 3657 億歐元 (EU-China Relations, Statista, 2023.12.14)。歐中雙邊貿易逆差的主要產品項目為工具機與交通運輸器材等工業產品，這些產品造成的貿易逆差約達 2140 億歐元，占所有貿易赤字的 58.5%。

伴隨歐中龐大的貿易逆差現象，中國對歐投資與戰略目標設計隨之改變，中國「一帶一路」倡議推出後，開啟對歐戰略投資相關作為，將資金投注於中國大陸所需相關產業，如機器人、生物技術、原物料礦產等，對歐盟產業鏈與經濟自主的戰略目標造成衝擊。面臨經貿逆差與關鍵產業自主的雙重挑戰，歐盟不斷構思新的經濟安全方案，近期最重要的一項舉措即是經濟安全戰略及其細部作為。

### (二) 歐盟對中經濟戰略要點及五大落實倡議

為回應前述歐中經濟關係挑戰，2023 年 6 月歐盟執委會 (European Commission) 提出「歐洲經濟安全戰略」(European Economic Security

Strategy)，在這一份未敘明歐盟對手、但處處明示歐盟應避免供應鏈、數位安全、科技安全、經濟脅迫等各種風險，經濟安全戰略針對的目標不言而喻（European Commission，2023.6.20）。歐盟在這份戰略文件中強調應採取積極行動以因應未來局勢，包括儘速評估各科技領域風險、重新審視外商投資審查、加強對軍民兩用出口管制、以及將經濟安全與歐盟外交政策手段相結合以加大政策效力等作法。在當前地緣政治競爭日趨激烈的環境下，歐盟執委會主席馮德萊恩（Ursula von der Leyen）認為，「雖然(過往)全球整合對我們的企業、競爭力與歐洲安全有所助益」，但歐盟提出經濟安全戰略「將有助於確保未來歐洲的主權、安全與繁榮」。顯然歐盟已拋棄過往單純重視經濟發展面向、朝向更重視經濟安全的戰略目標。

隨 2023 年 6 月經濟安全戰略正式推出，2024 年 1 月 24 日歐盟執委會再發布「推進歐洲經濟安全：五項倡議」（Advancing European economic security: an introduction to five new initiatives）的通訊文件（European Commission，2024.1.24）。在這份文件中，執委會具體指出五個歐盟應該立即著手進行倡議的領域，包括：監督外資的新規則、出口管制白皮書、歐盟對外投資白皮書、支持軍民兩用科技研究、支持加強維護高等教育與公私研究領域的安全倡議等。從歐盟倡議來看，這些聲明將很大程度提升歐盟經濟安全、提高政策規範性、降低外國資金與各種經貿行為對歐盟的可能危害。

### （三）歐中戰略互動框架分析

觀察歐盟加強對經濟安全戰略的設計脈絡來看，以下幾點值得我們未來進一步觀察：

首先，歐盟的經濟安全戰略有很高的針對性，從歐中雙邊經貿結構、意識形態、地緣戰略等角度來看，中國無疑是歐盟經濟安全戰略的主要重心。自從歐盟 2019 年修正與中國全方面合作的戰略夥伴關係、轉而把中國視為追求科技領導地位的經濟競爭者（economic competitor）與政治治理模式的體制對手（systemic rival）後，歐中戰略互動關係出現結構性調整，歐盟開始少強調夥伴關係，取而代之的是強調

風險管控的重要性，歐盟經濟安全戰略象徵對中經濟政策的重要轉變，也是未來政策擬定的重要參考。

其次，歐盟經濟安全戰略的制定與施行，仍有賴會員國協調，外資領域尤其關鍵。由於歐盟是由 27 個會員國組成的國際組織、內部單一市場已然建構完成，外資進入後將可自由通行於歐盟各國內部市場，因此歐盟法令制定有賴會員國國內法的配合。當前歐盟外資審查機制需要會員國主動進行通報，外資於歐盟境內設立的公司也可能成為代理人。儘管 2021 至 2023 年間會員國通報約 1200 件的外資審查案件，但實際執行過程仍有諸多需要執委會與會員國協調，歐盟未來將就此等議題進行強化修正。

另歐盟也將更明確標定四大風險領域(即供應鏈、關鍵基礎建設的實體與數位安全、科技安全與科技洩漏、經濟依賴或經濟脅迫的武器化)的應對方式，透過法令修正強化這幾個領域的政策保護。落實到產業領域中，這些項目即是歐盟重要產業領域，如量子電腦、人工智慧、先進半導體等，其重要性不可言喻。

#### (四) 結語

近期國際關係局勢出現重大變化，中國推出「帶路倡議」後對歐洲經濟局勢造成重大影響，中國投資與併購對歐形成一定程度衝擊，連帶影響當地政治發展與歐中雙邊關係；俄烏戰爭爆發更使得歐盟益發重視軍民兩用戰略物資出口管制，這些新形勢的變化都讓歐盟加快經濟安全戰略規劃、重新省思歐盟與相關國家的戰略關係。從歐盟整合的角度來看，歐盟重新調整其對中經濟安全政策框架的另一個重要意涵在於布魯塞爾意欲重新凝聚會員國共識、確保歐盟能在安全議題上填補先前因會員國不同政策立場時的漏洞、避免前述情況干擾到歐盟集體決議。

臺灣在歐盟經濟安全戰略調整過程中將扮演日益重要角色，臺灣相關產業擁有相對競爭力，將會是未來歐盟合作重要對象，有鑑於臺灣與歐盟日益緊密的產業連結度與相近的意識形態，未來臺歐關係開展與深化令人期待。

## 六、2024 博鰲亞洲論壇年會觀察

台灣經濟研究院研究九所所長譚瑾瑜主稿

- 在美中競爭有增無減下，中共擬透由舉辦博鰲亞洲論壇，整合開發中國家力量，爭取多邊體制話語權；惟今年開幕式未見總理李強出席，能否達到預期效果仍待觀察。
- 今年是博鰲亞洲論壇零碳示範區啟動運行後的第一屆年會，中方呼籲打造零碳電力亞洲電網互連互通系統，藉此掌握合作商機。
- 中共以「新質生產力」作為本屆論壇重點，凸顯其欲藉新能源汽車、鋰電池、太陽能電池等新質產品進行巨量生產，突圍拓展國際市場。

### (一) 前言

博鰲亞洲論壇 2024 年年會於 3 月 26 至 29 日舉行，主題為：「亞洲與世界：共同的挑戰，共同的責任」，分從世界經濟、科技創新、社會發展、國際合作等四個面向進行討論，近 2,000 名各國企業及黨政人士與會。身為全球第二大經濟體的中國大陸，在當前俄烏及以哈戰爭尚未停火、美中競爭持續、全球及中國大陸經濟表現不如 2023 年的氛圍中，今年博鰲亞洲論壇除了延續「兩會」推動創新驅動發展所提出的「新質生產力」構想，亦希望結集「全球南方」—開發中國家力量，透過國際合作努力達成永續發展及經濟成長目標，應對當前全球碎片化挑戰。

### (二) 呼籲結集「全球南方」之力應對全球碎片化挑戰

不同於去年由總理李強進行開幕致詞，今年博鰲亞洲論壇改由全國人大常委會委員長趙樂際以「團結協作，共迎挑戰，攜手開創亞洲和世界美好未來」為主題進行開幕主旨演講，內容提及甫召開的「兩會」傳遞中國大陸經濟持續回升向好的信心，並為世界經濟復甦及亞洲發展提供動力與機遇，未來中國大陸將堅持創新、開放、綠色、共享等四大發展，其中堅持創新驅動發展作為首要重點，發展新質生產力又再次被強調。另在閉幕記者會中，博鰲亞洲論壇秘書長李保東則

提及年會達成各方對當前世界挑戰的認識更加明確、團結合作才能因應挑戰、世界需要基於公平原則的多邊貿易體系、亞洲正在引領永續發展新時代、中國是後疫情時代永續經濟的中流砥柱、創新是推動發展的動力、各國要加快應對氣候變化行動等七項共識。

今年論壇循例提出「亞洲經濟前景及一體化進程 2024 年度報告」，針對亞洲經濟前景及區域整合進行分析，並選取以 RCEP 升級應對世界經濟碎片化的不利影響、「全球南方」與全球經濟治理、亞洲服務貿易協定發展、人工智慧的進展與挑戰等四個當前議題進行討論。報告認為當前全球經濟碎片化對亞洲經濟有所挑戰，然而亞洲仍是後疫情時代世界經濟成長的中流砥柱，並在推進平等有序的世界多極化及經濟全球化中發揮重要作用。

在美中競爭有增無減下，中國大陸透過博鰲亞洲論壇，闡述亞洲在全球碎片化挑戰下的共同命運，疾呼結集「全球南方」之力，亞洲、拉丁美洲及非洲等開發中國家團結一致，在全球經濟治理上扮演矯正全球裂解的重要角色，並進而爭取整合開發中國家力量，以掌握多邊體制話語權。惟從今年參與之國際重要嘉賓及開幕式未見李強致詞觀察，舉辦博鰲亞洲論壇能否達到預期效果仍待觀察。

### **(三) 推動亞洲合作機制促進亞洲綠色發展及碳價趨同**

今年是博鰲亞洲論壇零碳示範區啟動運行後的第一屆年會，因而推進綠色合作是其重點之一，論壇亦發布「可持續發展的亞洲與世界 2024 年度報告—邁向零碳電力時代 推動亞洲綠色發展」，以邁向零碳電力時代作為推動亞洲綠色發展的主題。報告中提及亞洲區域內能源資源分佈不均，應形成以洲內為單位的大型可再生能源基地，佐以建設連接各大負荷中心的亞洲互聯電網，因而提出邁向零碳電力時代的亞洲合作機制建設，包括推進政府間對話交流、深化行業對話交流、加快產業合作、增強綠色能源投融資合作等建議。

此外，此份報告亦支持「巴黎協定」所提的國際碳交易合作機制，國際轉讓減緩成果 (International Transferable Mitigation Outcome, ITMO) 有助於出售國獲得氣候變化融資，購買國用來履行國家自主減排承諾，

加強碳交易機制的國際協同和碳市場聯通，將可引導資金投向亞洲零碳轉型之中；而當前亞洲的日本、韓國、中國大陸、印尼等均建構碳排放權市場，未來隨著市場標準化及交易量提升，可望形成期貨市場，因而報告建議亞洲各國可對不同的碳市場進行可控聯通，允許投資者跨市場投資和交易，從而推動碳價趨同。

中國大陸希望透過呼籲建構亞洲合作機制，完善亞洲零碳電力所需之相關建設的同時創造合作商機；此外，中國大陸建議亞洲國家整合碳交易市場資源，推動碳價趨同以維護 ITMO 出售國權益，在全球戮力減碳的同時，爭取開發中國家之權益。

#### **(四) 追求「新質生產力」突圍國際市場**

今年博鰲亞洲論壇相當重視科技創新面向，討論議題包括科技革命的「奇點」、生成式 AI 改變世界、人工智慧全球治理、能源低碳轉型、新能源汽車賽道的未來、融合與創新的數位經濟、智慧財產權促進永續發展等議題，不僅涵蓋能源永續的技術轉型，亦突出當前最熱門的生成式人工智慧。事實上，此亦與中國大陸近日探討的「新質生產力」有其密切關聯。

「亞洲經濟前景及一體化進程 2024 年度報告」中提出 2022 年亞洲參與全球價值鏈區域化程度有下滑的趨勢，另前 22 大零組件產品之變化上，可看出對中國大陸貿易依存度下降之事實。然而，報告中提及被稱為中國大陸外貿「新三樣」的新能源汽車、鋰電池和太陽能電池三大類產品的中間品的貿易依存度快速增加，與近日提到的「新質生產力」一致。

「新質生產力」隱含技術創新拓展提高總要素生產力，進而可使產出增加，帶動經濟成長，然而其不同之處在於找到何為「新」。中國大陸追求的「新質生產力」，在尋找新科技、新產業、新領域、新人才的過程中，會以可突破封鎖、可彎道超車的新科技為主，運用此技術升級所聯動的「新質生產力」使產出增加，拓展投資及外貿成長，帶動經濟成長。以電動車為例，除了符合全球淨零減碳的趨勢之外，中國大陸自身早已是全球最大的電動車市場，並具備完整供應鏈，而

龍頭比亞迪更掌握電動車供應鏈的核心技術，在全球車用半導體供應不及下自給自足，在美中競爭之際掌握電動車的關鍵技術。因此，「新三樣」成為中國大陸去年外貿突圍的重點，透過新質產品進行巨量生產，便可突圍拓展國際市場。

## **(五) 結語**

今年博鰲亞洲論壇聚焦討論亞洲與世界的共同挑戰與責任，在應對全球碎片化、淨零減碳趨勢上，中國大陸以關注開發中國家權益的方式，號召結集「全球南方」—開發中國家之力，在全球經濟治理上力求突破，並通過亞洲合作完善零碳電力建設創造企業商機，另提出亞洲碳交易市場應協同合作，以維護開發中國家權益。上述挑戰均需要科技持續創新，中國大陸近日所提之「新質生產力」亦成為博鰲亞洲論壇關注重點，力求突圍國際市場。

# 七、中共軍隊反腐後的下一步

政治大學名譽教授丁樹範主稿

- 2022 年 8 月中共環臺軍演中暴露出的飛彈缺陷，衍生習近平對其他軍種裝備品質的疑慮，或為中共發起本波大規模軍隊反腐主因；惟大規模徹查耗時耗資源，習近平另須面臨設定停損點等問題，識人不明亦有損其領導威信。
- 中共軍隊在政治體系中為獨立山頭，黨對軍隊的絕對領導基本為空話。習近平雖欲藉反腐強化對軍隊掌控，惟僅屬倚靠其個人權威造成的短期效應。
- 習近平自上任後持續改變軍人待遇，提升其社會地位，吾人不應過度高估反貪整肅對軍隊士氣衝擊，另貪腐雖影響解放軍戰力，但以其軍隊規模之大，對我方之灰色地帶威脅仍不可小覷。

## （一）前言

中國於 2023 年最引人注目的諸多消息之一是許多的高階軍事領導人，包括上任不久的國防部長李尚福上將可能因為貪腐而被整肅。其他因貪腐被整肅的還有火箭軍前後任司令，裝備發展部的高階軍事幹部，及航天和兵器工業系統的高階幹部。這引發一個嚴肅的問題：這個整肅和可能的貪腐如何影響中共軍隊的戰力。

戰力包含兩個要素。一是武器裝備等硬體是否先進，且製造精良。這需要大量投資於研發、生產測試、和維護。二是訓練是否能配合武器裝備進展而與時俱進。訓練也同樣需要大量投資。此外，也需要諸多適宜制度的配合才能達成。因此，一個具有戰力的軍隊需要長時期的投資和培養才能有所成。然而，貪腐卻可能在短時期破壞所有的努力而影響戰力。

習近平的反貪腐整肅及對其軍隊戰力有什麼影響？這涉及反貪腐、整肅的原因何在？及反貪腐後採取什麼行動。然而，習近平的整肅無法解決中共軍隊的貪腐問題。另一方面，作為中共專政的重要工具，中國軍隊被賦予特殊待遇，而能維持其士氣。因此，反貪腐對軍隊戰力將是不確定因素。



## (二) 習近平發起軍隊反腐主因

我們不知道習近平為什麼發動這一波廣泛的整肅。是因為武器裝備有問題引起他的關注而發動反貪腐？或純粹是為給整肅找理由而反貪腐？有限的資訊顯示是反腐而有整肅。

彭博社 2024 年 1 月 6 日引述美國情報報導，中國一些導彈裝滿了水而不是燃料；在中國西部的導彈發射井區，發射井井蓋無法發揮功能，讓導彈有效發射。我們無法確知彭博社報導的依據和真偽。然而，發生在兩岸的真實事件或能給我們某些線索。

2022 年 8 月美國眾議院議長裴洛西(Nancy Pelosi)離開臺灣後，中國發動大規模的對臺灣軍事演習。其新華社公布共軍在演習共發射 11 枚各型導彈。然而，日本防衛省公布偵測到 9 枚導彈。為什麼有兩枚的差距？日本人偵測能力有漏洞？這個差距可能導致火箭軍和裝備發展部及航天工業部門的政治整肅，顯示反腐可能是整肅的主因。

如果火箭軍、裝備發展部、和航天工業部門整肅是因為貪腐所致，習近平很可能擔心類似問題是否也發生在其他軍種的武器裝備上。我們不應該忘記中國船舶工業系統和中國航空工業系統也曾有高層管理幹部被整肅。整肅反腐後，習近平可能必須普遍徹查軍隊武器裝備的品質，特別是海、空軍及相關的作戰支援部門，因為在美中戰略競爭環境下，海、空軍和相關作戰支援部門是在第一線和美軍接觸的單位。武器裝備系統品質良窳涉及和美軍遭遇時的中國軍隊戰力，及中國軍隊的對外形象。

然而，普遍徹查並不容易處理，因為這勢必耗時耗資源。最糟糕的情況可能涉及某些武器裝備系統必須全面更換，而這勢必影響既有的武器裝備研製和部署的順序。普遍徹查也有相關的人事議題要處理：是否要政治整肅？政治整肅的範圍多大和如何設定停損點？及高調或低調處理政治整肅？對李尚福和火箭軍的政治整肅固然顯示習近平始終強調的反腐永遠在路上，但是，其產生的副作用也必須注意，包括為什麼越反越腐，軍隊普遍是貪腐的，及習近平識人不明有損他的領導威信。

未來幾年中國軍隊各單位武器裝備的部署狀況，或可作為觀察上述的習近平在反貪腐整肅後的後續作為。

### **(三) 習近平推動軍隊反貪腐不會成功**

另一個問題是怎麼有效推動反貪腐。坦言之，習近平的反貪腐不會成功。這主要和中國的政治體制有關。

中共軍隊在中國政治體系中是獨立的山頭，這使黨對軍隊的絕對領導基本上空話。在實務上，唯一代表黨對軍隊進行絕對領導的只有習近平，軍隊其他層級「黨幹部」都是由穿軍服的軍隊幹部擔任，而不是由黨中央部門派任。換言之，中共軍隊根本是個自我管理的機構，任何其他非軍事部門絕無法以任何形式介入軍隊事務，也不准介入。因為中共軍隊是獨立山頭下的絕對封閉自我管理體系，這勢必產生官官相護的後果。

此外，中共領導下的中國政治體制是官本位的絕對菁英制，把中國傳統政治文化裡的官本位制度發揮到極致。在此制度下，單位的「領導」擁有絕對的權力。中共黨章中的黨委員會，或鄧小平推動的集體領導，都是聊備一格。而且，中國的政治體制不提倡透明化。同時，敬老尊賢的傳統文化對前任老幹部的貪腐儘量掩飾。獨立山頭衍生的官官相護，單位領導絕對的權力相互作用注定造就貪腐。

習近平的反貪腐無意處理軍隊的山頭現象。他或許藉反腐收回單位領導絕對的權力。但是，這都是靠他個人權威而或有短期效應。

### **(四) 結語：對軍隊士氣的影響**

某種程度而言，政治整肅的後果是幾家歡樂幾家愁。固然有人被整肅掉了而有整體寒蟬效應，政治氣氛可能更肅殺，但是，政治整肅加速了人事流動，為部分幹部開啟了向上晉升的機會。這些新被提拔者會賣力表現。

另一方面，中共軍隊固然是獨立山頭，在反貪腐下受到諸多限制，但是，作為無產階級專政的工具，其軍隊和政法和國安/公安部

門一樣享有特權，再加上習近平執政十年持續給軍隊加薪，使軍隊和軍人的社會地位逐漸上升。因此，即使社會和一般官僚體系因中國整體經濟遲滯和習近平高度集權而呈現躺平狀態，我們不應該高估反貪整肅對軍隊士氣的負面影響。

我們也需仔細評估習近平時期中國軍隊訓練狀況。「解放軍報」曾報導，中國軍隊擔心演訓造成意外事故而影響升遷，或為了美化演訓效果，以致演訓常出現舞弊造假現象。現在已沒有類似報導，這固然和習近平要求呈現中國光明面的宣傳有關，但是，我們仍需實事求是了解分析中國軍隊訓練發展和相關制度變化，因為這直接涉及戰力的變化。

關於中國軍隊訓練的一個觀察指標是他們在空中和海上和外軍遭遇的狀況。過去兩、三年，中國軍機和軍艦和美軍為主的外軍面臨幾次近距離遭遇，但都沒有發生實際擦撞而有實際損傷。這和 2000 年發生在海南島外和美軍撞機事件迥然不同。這相當顯示，經過那次事件後，中國海、空軍有嚴格訓練。

另外，即使中國軍隊有貪腐，或影響他們整體的武器裝備能力。但是，只要不發生實際大規模聯合空戰，以中國軍隊規模之大，在臺海對我們實施短期臨時的灰色地帶脅迫任務仍是足足有餘。

## 八、中共「兩會」涉臺言論及提案觀察

義守大學公共政策與管理學系教授王嘉州主稿

- 中共對臺經濟勸誘的手段仍是融合發展。其方式乃增加兩岸人民接觸與互動，優先交流對象包括科技、農業、人文、青年等四類人士。
- 北京對臺政軍脅迫之首要已是反外來干涉。反對的對象是美國，反對的干涉行為包括官方往來、武裝臺灣，以及對臺獨發出錯誤信號。此次人大雖未修訂「反分裂國家法」或增訂細則，但未來隨時可用以威脅或報復臺灣。
- 中方對臺經濟制裁的作為雖未延續，惟臺灣所擔憂的取消關稅減讓擴大化，甚至全面終止 ECFA，仍是北京可能政策選項。
- 中共對臺和平共榮的前提仍是統一。中共並未對臺釋放合作意願，因兩岸對話的前提條件，乃臺灣必須先接受未來將走向兩岸統一。

### (一) 前言

中共「兩會」乃中國全國人民代表大會（簡稱全國人大），與中國人民政治協商會議（簡稱全國政協）之合稱。2024年3月4日與5日，「兩會」分別召開第十四屆第二次會議。由於中國政治極度不透明，一年一度的「兩會」乃少有之觀察窗口，舉世皆藉此機會歸納並預測中國未來走向。對臺灣而言，觀察並分析「兩會」動態將特別重要，因為這是判斷中共對臺政策走向之良機。

中共對臺政策向來是軟硬兩手兼具。從經濟與政治兩種面向，可將軟硬兩手再區分出四種手段。軟的一手，可區分為經濟勸誘與和平共榮兩種手段。硬的一手，可區分為經濟制裁與政軍脅迫兩種手段。以下將根據上述架構，以2024年「兩會」涉臺言論與提案為分析對象，歸納出中共對臺政策之重點，以及未來可能演變方向。

### (二) 軟的一手：經濟勸誘與和平共榮之論述與分析

在2024年「兩會」期間，中共領導人對臺經濟勸誘的關鍵詞為「融合發展」。習近平（國家主席）、李強（國務院總理）與王滄寧（全國

政協主席)的發言，均提及融合發展，但論述重點各有不同。李強注重融合發展之利益，強調此舉可「增進兩岸同胞福祉」。李強的政府工作報告，並未論述過去一年在兩岸融合發展上的成果，也未提及未來之推行重點。王滄寧並未在政協工作報告提及融合發展，而是在參加全國人大「臺灣代表團」審議時，主張要將「兩岸融合發展走深走實」，但並未闡述未來一年將如何進行。根據其工作報告中的對臺工作成果，推估未來應是繼續加強兩岸產業合作、推動兩岸共同市場，以及舉辦「兩岸基層治理論壇」。

習近平就任國家主席後，2024 年是第四次在「兩會」期間藉由出席團組會議發表涉臺談話，另三次分別在 2015、2016 與 2019 年。習近平此次是出席全國政協民革、科技、環境資源界別委員聯組會，其談話明確指出深化兩岸融合發展的方式，乃「積極推動兩岸科技、農業、人文、青年發展等領域交流合作」。就此可知，中共未來的統戰優先對象，包括科技、農業、人文、青年等四類人士。

習近平早在 2014 年即提出要促進兩岸融合發展，希望透過經濟社會的融合，達到兩岸心靈契合的統一。習近平主政下推動兩岸融合發展的具體措施，主要是為臺灣民眾赴陸學習、創業、就業、生活提供相同國民待遇。2023 年 9 月中共中央宣布：將把福建「建成兩岸融合發展示範區」。福建省據此提出 22 項實施意見，涵蓋社會融合、經濟融合與情感融合等三個層面。據此可知，中共兩岸融合政策之重點，乃增加兩岸人民接觸與互動。因此，我政府未來要評估中共此政策之影響，將可調查臺灣民眾在赴陸就學、赴陸就業、赴陸定居、兩岸戀情，及兩岸通婚意願等「五大意願」上變化。

此次「兩會」是否會有「促融」之相關立法，是各界關注焦點之一。福建社科院副院長黃茂興(人大代表)，領銜建議「為兩岸融合發展示範區立法」。中國道教協會副會長謝榮增(政協委員)，也建議全國人大為「示範區」建設單獨立法。全國臺聯副會長楊毅周(政協委員)，則在兩岸各領域融合發展提案中建議「加強依法促融」。不過，就目前資料顯示，全國人大 2024 年的立法工作，或本屆人大五年期「立法規畫」，都無專門針對臺灣者。因此，兩岸融合發展示範區目前仍屬初級階段，中共中央尚無意提升其政策位階，福建省仍須在中

央的監督下摸索前進。

中共對臺政策中軟的一手，除了經濟面向的經濟勸誘外，尚有政治面向的和平共榮。從中共過往對臺政策歸納，和平共榮的具體政策作為，依合作程度由低至高，分別為展開對話、兩會會談、首長會談、和平協議。不過，在此次「兩會」期間，中共領導人並未對臺釋放合作意願。中共在和平共榮面向的關鍵詞，可歸納為「和平統一」。因為，包括習近平的講話，以及全國政協的「政治決議」，都提到「共同推進祖國和平統一進程」。據此可知，中共為兩岸展開對話的前提條件，乃臺灣必須先願意走向兩岸統一。

### （三）硬的一手：經濟制裁與政軍脅迫之論述與分析

中共對臺政策中硬的一手，包括政治面向的政軍脅迫，以及經濟面向的經濟制裁。根據中共過往對臺政策歸納，政軍脅迫的具體政策作為，依威脅程度由低至高，分別為外交打壓、威脅使用武力、使用武力威脅、使用武力。在此次「兩會」期間，習近平、李強、王滄寧、趙樂際（全國人大常委會委員長）與吳謙（解放軍和武警部隊代表團發言人），均有對臺政治或軍事脅迫之發言。

李強與王滄寧的講話，都是重申中共過去對臺政策中的「堅持」與「反對」。其所堅持者，乃「一個中國」原則與「九二共識」。其所反對者，包括「臺獨分裂」和「外來干涉」。此二人都未指出將如何維護其堅持，也未闡述將如何打壓其反對，故僅是對臺立場之重述。趙樂際則在全國人大常委會工作報告，指出對臺外交打壓之成果。此成果為取消我國立法院在中美洲議會的常駐觀察員地位，並改而接納中國全國人民代表大會為常駐觀察員。吳謙的發言則屬重申解放軍「打獨促統」之強硬態度，強調解放軍將持續加強練兵備戰，絕不容忍任何臺獨行徑。

堅決反對外來干涉，是中共對臺政策的一貫立場，甚至是解放軍對臺動武的可能時機。2023 年的政府工作報告無此陳述，李強此次報告再次加入，且王滄寧同樣陳述此立場。從吳謙的發言可知，外來干涉者是美國，干涉行為包括官方往來、武裝臺灣，以及向臺獨者發

出錯誤信號。中共已將美國的兩岸政策，解讀為利用臺灣削弱及分裂中國。根據李強與王滄寧的講話來研判，中共對美國援助臺灣之憂慮再度提升。未來美國若再強化友臺政策，不論是國會立法、官員訪臺、對臺軍售或軍事援助，中共或將採取更激烈的反制行動。此次全國人大並未修訂「反分裂國家法」或增訂細則，但未來隨時可提出，以對臺威脅或報復。

習近平的涉臺談話並無武力威嚇，「二十大」時的強硬用語都未出現，包括「絕不承諾放棄使用武力」，「保留採取一切必要措施的選項」。習近平當前關注重點，乃如何以統戰手段達成「反獨促統」之目的。因此，他要求中國國民黨革命委員會(民革)，在對臺工作中「找準定位、發揮優勢、積極作為」，團結各地與各界的愛國力量，以「壯大反獨促統力量」。民革之黨員屬中上層人士和中高級知識分子，且通常有臺灣相關背景，例如與原中國國民黨黨員有關係，或與臺灣各界有聯繫。據此可判斷，中共未來將鎖定有大陸關係的臺灣民眾進行統戰，以分化臺灣內部並強化對臺灣政府的政治脅迫。

中共對臺政策中硬的一手，在經濟面向是經濟制裁。根據學理以及中共過往對臺政策歸納，中共對臺經濟制裁的具體政策作為，依損害由低至高，分別為停止採購、停止稅惠、貿易制裁、貿易戰爭。在中國商務部認定臺灣對中國構成貿易壁壘，宣布自 2024 年 1 月 1 日起，中止兩岸經濟合作架構協議(ECFA)部分石化產品的關稅減讓後，臺灣產業界擔憂農漁、機械、汽車零配件、紡織等產品，也會遭中共取消關稅減讓。不過，在此次「兩會」期間，中共領導人並無任何對臺經濟制裁之論述。這不代表中共未來不會對臺取消關稅減讓。

#### **(四) 結語：反獨促融仍是主軸**

綜合上述軟硬兩手策略之分析，可將中共當前對臺政策類型歸類為反獨促融。此類型之特徵，乃以經濟勸誘為主，以政軍脅迫為輔，不談經濟制裁，也不寄望和平共榮，分述如下。

第一，以經濟勸誘為主。中共對臺經濟勸誘的手段仍是「融合發展」。其方式乃增加兩岸人民接觸與互動，優先交流對象包括科技、

農業、人文、青年等四類人士。此次並無「促融」立法，故福建省兩岸融合發展示範區仍須在中央的監督下摸索前進。

第二，以政軍脅迫為輔。中共對臺政軍脅迫之首要目的已是反外來干涉。反對的對象是美國，反對的干涉行為包括官方往來、武裝臺灣，以及對臺獨發出錯誤信號。中共此次雖未修訂「反分裂國家法」或增訂細則，但未來仍隨時可被用以威脅或報復臺灣。

第三，不談經濟制裁。中共對臺經濟制裁的作為未延續。中共領導人雖未提及擴大取消對臺關稅減讓，甚至全面終止 ECFA，但已成其未來對臺威脅或報復的工具。

第四，不寄望和平共榮。中共對臺和平共榮的前提仍是統一。中共領導人並未對臺釋放合作意願，因兩岸對話的前提條件，乃臺灣須先接受未來將走向兩岸統一。