

# 五、中國大陸近期言論管控作為觀察

政治大學東亞研究所副教授王韻主稿

- 在中國大陸經濟處於最不樂觀的時刻，境內未見公開或以「打擦邊球」方式討論當前所面臨的挑戰，卻只見官媒到社群媒體使用「正能量」的語彙，顯見「反自由化」言論管控作為效果顯著。
- 陸青年於海外求學期間，利用自己的社群媒體披露遭中共官方屏蔽的訊息，並由此反饋到中國大陸社會，這種「海外維權」的模式形成「素人社會運動」，為疫後體制外一股重要的輿論力量。

## (一) 前言

中國大陸自去（2023）年以來，社會經歷新冠肺炎疫情後經濟短暫復甦又陷入困境的複雜時期，今（2024）年初以來各種新聞顯示，外在有外交、貿易與科技紛爭導致的訂單下滑與投資移轉，造成工廠關門以及產能過剩的嚴重壓力；內部有就業情況不佳，導致房地產價格崩落、股市暴跌與民眾消費力銳減的諸多困境。例如，原被認為「大到不能倒」的房地產巨鱷中國恆大集團，在今（2024）年1月29日被香港高等法院頒布強制清盤令，該集團遍及全國上百萬套的房地產項目正式淪為法定「爛尾樓」。在這樣情勢下，對於經濟與生活前景問題的相關討論，是外界觀察中國大陸社會言論管控尺度的重要指標<sup>1</sup>。

## (二) 言論封控與輿論引導型塑正能量

雖然中共最高領導人在去（2023）年底就釋出「拼經濟」的正面訊息<sup>2</sup>，從去（2023）年8月就開始爆發的房地產危機，至今也好像只聞點點雨聲，似乎印證中共官方所說經濟下行的情況仍處在「可管可控」的範圍，中國大陸的「雷曼時刻」不會出現<sup>3</sup>。不過排除「水份

<sup>1</sup> 「整理包／恒大倒債危機不斷更新 香港法院正式發出『清算令』房市風暴續惡化？事件始末一次看」，《經濟日報》，2024/01/29。

<https://money.udn.com/money/story/5604/7468791>

<sup>2</sup> 「傳習近平今赴上海視察提振經濟」，《聯合報》，2023/11/28。

<https://udn.com/news/story/7333/7602721>

<sup>3</sup> 「碧桂園及中融信託信貸事件 專家：『雷曼時刻』不致發生」，《經濟日報》，2023/08/17。

太多」的官方經濟數字，從海外信評機構、智庫專家、以及類似「李克強指數」等諸多輔助經濟指標來看，中國大陸經濟應是處在 1978 年改革開放以來最不樂觀的時刻：根據中華經濟研究院研究員王國臣估算，中共官方公布的國內生產毛額（GDP）灌水將近一成，對於「救經濟」產生的鉅額債務，貨幣政策工具其實瀕臨耗竭，法定存款準備金率已逼近 7% 的歷史低位，中央財政赤字率升至歷史高位的 3.8%，這已經暗示今（2024）年將是經濟危機底部浮現的關鍵時刻<sup>4</sup>。

在糟糕的經濟前景下，市民生活必然遭遇各種困境是理所當然的現實；從子女的教育、全家人的醫療保險、到工作薪資、福利與投資儲蓄等各個環節都有種種的挑戰。例如，近期大規模出現的公務員減薪情況，就印證整體經濟情勢已惡化到連「鐵飯碗」都大受影響。而 2 月農曆春節前夕出現大批中國大陸股民，因為「A 股」暴跌股災而上美國大使館網站「求助」的奇特畫面，在嚴格的言論管制之下，美國駐中大使館的微博帳號上的一篇討論長頸鹿的文章，意外成為中國大陸網民發洩不滿情緒的「哭牆」<sup>5</sup>。

但這樣被外界戲稱「長頸鹿事變」的事件，顯露中國大陸現況中最令人難解的部分，就是中國大陸應該如何面對這個前所未有的挑戰時刻，哪怕是以「正面表列」、「打擦邊球」、「網路圍觀」的方式呈現，也完全沒有像過去出現在任何中國大陸境內的公開討論之中；對於當下已經產生的問題與衝突，更採取鋪天蓋地的言論封控與輿論引導，從官媒到社群媒體，都只見到「整個國家都洋溢著樂觀向上的氛圍」這種「正能量」的語彙<sup>6</sup>，所有「其它」的消息或表述方式，都只限於出現在實體的境外管道上，甚至這些海外管道還飽受「自我審查」、「小粉紅出征」、「國家安全法」等各式壓力而屏蔽這些訊息。例如，亞馬遜串流平臺製作的電視劇《外籍人士》（Expats）在今（2024）年 2

---

<https://udn.com/news/story/7333/7377382>

<sup>4</sup> 「2024 總統大選前後大陸情勢與兩岸關係發展」學術研討會，2023 年 11 月 30 日，臺北市：政治大學國際關係研究中心。主辦單位：政治大學東亞研究所、展望與探索雜誌社。

<sup>5</sup> 「中國股市暴跌後，美國駐華使館微博成網友『哭牆』」，《BBC 中文網》，2024 年 2 月 5 日。<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/business-68201487>

<sup>6</sup> 該報導是引用德國共產黨評論中國發展的話。劉仲華，「整個國家都洋溢著樂觀向上的氛圍」，《人民日報》，2024 年 02 月 02 日。

月上線，但這部以香港為背景、在香港拍攝的影集，設籍在美國的亞馬遜公司卻禁止香港訂閱者收看，深怕裡面涉及 2014 年香港「雨傘運動」的場景觸犯「港版國安法」<sup>7</sup>。這個海內外皆「紅」的言論管控現象，一方面顯示習近平自 2013 年以來實施「反自由化」言論管控作為外溢效果顯著，也是「說好中國故事」、「融媒體」、「大外宣」、「銳實力」、「長臂管轄」等積極爭取全球輿論思想陣地新策略的清楚成果<sup>8</sup>。

### (三)「素人社會運動」現象

不過，中國共產黨「筆桿」、「銀彈」與「子彈」齊發的言論管控政策，在媒體全球化與網路化的時代仍有其力未逮之處；億萬中國大陸民眾努力在困境中掙扎求生的故事，也不可能完全被消音，一個最明顯的例子，就是三年疫情期間，從義大利米蘭發送推特（現為「X」）消息的中國青年插畫家李穎。網路上化名「李老師」的李穎，與任何生活無虞且目標遠大的 90 後中國大陸年輕人類似，在改革開放的成果下與文革一代父母百般呵護下成長，李穎特別受擔任學校美術老師的父親啟發，立志成為藝術家。2015 年赴義大利美術學院深造，他自述原本是愛國愛黨的「小粉紅」，對中國大陸的現狀與前景充滿信心，直到翻牆至中國大陸網路長城之外後，知道像浦志強等維權律師的遭遇，才逐漸受到政治啟蒙。

在義大利米蘭居住五年的李穎於疫情期間畢業，不能回國且對疫情下中國大陸社會深感焦慮的他，做了一件習近平時代所有中國留學生都知道不能做的事：開始利用自己的微博、微信與 X 帳號，蒐集與分享從無名網友得來各種被屏蔽的信息、受到審查的照片、影片，和其他目擊者的描述。在他所有 49 個中國大陸帳號都被鎖死後仍不斷轉播，他的 X 帳號「李老師不是你老師」，變成中國大陸疫情期間

---

<sup>7</sup> 呂嘉鴻，「妮可·基德曼：一文讀懂美國劇集《外籍人士》無法在香港收看引發的各種討論」，《BBC 中文網》，2024 年 2 月 1 日。

<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-68164018>

<sup>8</sup> 黃兆年，2022.09，「威權的跨境流動與消長：中國因素、雙重政商關係與臺灣媒體自我審查」，《問題與研究》，Vol.61, No.3, pp.1-50。

封控措施下的一個網路訊息巨大「破口」，尤其是 2022 年 11 月鄭州富士康抗議爆發後，他的 X 帳號因接受並傳播現場訊息，成為中國大陸境內反對動態清零政策抗議活動的海外集結地，許多用戶匿名投稿請求他能夠將資訊傳播，有時一秒多至 10 條訊息，「李老師不是你老師」X 帳號在白紙運動（又稱「A4 革命」）爆發後一週內獲 60 萬的關注，也讓他成為國際媒體引用的第一手來源與國際名人<sup>9</sup>。

正因為海內外主流媒體都被紅色勢力影響而或多或少對社會危機「蓋牌」的緣故，像李穎、X 帳號與白紙運動這樣的「素人社會運動」組合，成為疫情後中國大陸社會一股最重要的體制外輿論力量，目前媒體對於各地中國大陸民眾討薪維權案例、中產階級從中南美洲「走線」偷渡進美國的報導、富人「潤」進泰國的故事、李克強之死民間自發紀念活動、李文亮逝世 4 週年紀念活動、春運與春節期間大雪致災的情況、除夕夜山東連環命案追蹤等事件，都是循這樣的管道，不斷地從中國大陸境內點滴轉播到海外的網路名人手中，主流媒體會直接引用與翻拍「李老師不是你老師」這樣私人平臺的消息與照片，再從海外的管道「迴旋鏢」回到中國大陸民眾的日常討論當中<sup>10</sup>。

中國大陸年輕人「海外維權」的後果非常嚴重，以李穎為例，受中共大使館的「關切」使他無法在義大利就業，除了在中國大陸的親友遭受嚴厲的關切與監控外，本人在義大利也多次被跟蹤、騷擾、死亡威脅、甚至有人闖入住處的情況下多次搬家，只能依靠 X 與 Youtube 帳號上流量的收入維持躲藏生活<sup>11</sup>，但這些在國內舉白紙（第一波發起者也是藝術與女權圈子的學生）與海外貼文的年輕人，最明顯的弱點同時也可能是最強武器，正是他們的「天真」：這些沒有文革、「六四」或任何政治運動經驗的一代人，既不熟悉也對傳統「民主」、「自由」之

---

<sup>9</sup> 袁莉，「反叛者『李老師』：挑戰防火長城的勇氣與代價」，《紐約時報中文網》，2023 年 12 月 12 日。

[https://cn.nytimes.com/china/20231212/china-teacher-li-ying/zh-hant/?utm\\_source=top-2023-stories](https://cn.nytimes.com/china/20231212/china-teacher-li-ying/zh-hant/?utm_source=top-2023-stories)

<sup>10</sup> 「被三年疫情打醒 中國人紛紛奔赴泰國定居」，《大紀元》，2024 年 2 月 5 日。

<https://www.epochtimes.com/b5/24/2/4/n14173503.htm>

<sup>11</sup> 根據他接受記者的訪問。「《德國之聲》專訪『李老師不是你老師』：真正偉大的是敢站在街上的這些人，我只是被歷史選中的記錄者」，《The News Lens 關鍵評論網》，2022 年 12 月 5 日；「李老師不是你老師：中共逼上梁山的『最危險的貓』」，《美國之音中文網》，2024 年 2 月 8 日。

類的口號無感，同時也不像老一輩的運動人士一樣「理解」改革要付出的「代價」；但不熟悉不理解的結果反而給他們對採取會被長輩們譏笑為「不實際」行動莫大的樂觀判斷，這與香港主張「攬炒」（指玉石俱焚）的港獨青年、臺灣拒絕藍綠的「小草」現象類似。這一世代年輕人的政治傾向與政策影響力還有待觀察，但他們的行動能力已被證明對政權的穩定具有極大威脅性，而他們行動的火種正是現存社會危機「蓋牌」的粉飾太平作法、與普遍存在對於任何質疑「恐嚇式」的壓制、無論是體制上的還是心理上的。李穎在對記者的訪問中就說自己的「成功」僅僅是擔任「恐懼者的傳聲筒」<sup>12</sup>；那是誰讓「恐懼者」無法透過正常管道發聲？這是有權力者必須去面對的問題。

---

<sup>12</sup> 「『李老師』口述：如何成為推特上中國抗議資訊的聚集地」，MIT Technology Review, December 5, 2022。  
<https://www.technologyreview.com/2022/12/05/1064311/teacher-li-twitter-china-protests-translation/>