

一、中國大陸通過「民法總則」觀察

國立中正大學法律學系謝哲勝教授主稿

- 中國大陸於 2017 年 3 月 15 日正式通過「民法典總則編」，並將於 10 月 1 日正式施行，中國大陸民法總則共計有 11 章、206 條條文，明文增訂權利保護、納入民事法理原則，可謂開啟民法典時代。
- 民法典總則編的通過，僅為中國大陸編纂民法典的「第一步」，具有引領整部民法典的作用。「第二步」將編纂物權編、合同編、侵權責任編、婚姻家庭編與繼承編等。
- 中國大陸民法總則除有臺灣民法總則既有規定的權利外，並因應現代科技發展以及民商合一的精神，將個人信息權、數據、虛擬財產權、知識產權、股權、投資權包含在內，擴大對私權的保護範圍，使民法總則成為私法的母法與基本法。

(一) 前言

中國大陸已於 2017 年 3 月 15 日正式通過「民法總則」，並將於 10 月 1 日正式施行，中國大陸對於民法的立法，過去採取單行法典的立法模式，但經過施行單行法典的這幾十年來，對於是否採用單一法典的爭論，並未停歇，一直有要立單一民法典的聲音，中國大陸也考量到過去施行單行法典的優劣、施行經驗，於 2016 年起草民法典總則編，決定將各單行法典，統整至一部民法典內。

中國大陸的民法典編纂預計於 5 年內完成，從 2016 年 6 月起草民法總則草案，期間歷經三次審議，終於 2017 年 3 月 15 日正式通過，由於民法總則對於整部民法典具有引領的作用，其餘各編勢必遵守民法總則編訂下的規則，才能使整部民法典體系完整，互不衝突，其餘各編如物權編、合同編、侵權責任編、婚姻家庭編與繼承編，則預計於 2020 年前編纂完成，形成一部完整的民法典。

民法典總則編有許多規定是由原先民法通則所承襲而來或僅作小幅度的文字修改，本文以下就中國大陸「民法總則」與臺灣民法總則相同處、不同處以及創新之處，提出觀察與看法。

（二）與臺灣民法總則相同處

中國大陸民總與臺灣民總相同者仍多。體例上，第一章「基本原則」如同臺灣民總的第一章「法例」，第二章「自然人」和第三章「法人」相加如同臺灣民總的第二章「人」，第六章「民事法律行為」如同臺灣民總的第四章「法律行為」，第七章「代理」如同臺灣民總法的第四章、第五節「代理」加上臺灣債總第一章、第一節、第二款「代理權之授與」，第九章第一節「訴訟時效」如同臺灣民總的第六章「消滅時效」，第十章「期間的計算」如同臺灣民總的第五章「期日及期間」。

在內容上，除了涵蓋臺灣民總所無的範圍，以及一些二者不同之處，就相同事項，或許條文文字上有不同，但大多數的規範內容都是相同的。從各國民法逐漸融合趨向相同下，兩岸交流密切，這樣的結果也是可以預期的。

（三）與臺灣民法總則不同處

中國大陸民總與臺灣民總也有不同處，包括涵蓋範圍顯然較大、條文較為明確以及與時俱進，具體說明如下：

1. 體例不同處

雖然二者體例上相同者多，但也有一些明顯不同處，說明如下：

- （1）第二章第二節「監護」。關於監護，臺灣民法是規定在第四編親屬的第四章，中國大陸民總規定第二章第二節，從監護不限於親屬間的監護來看，安排在總則編似乎是比較符合法理。
- （2）第四章「非法人組織」。臺灣民總並無獨資和合夥的規定，中國大陸民總有合夥規定，從獨資商號和合夥企業作為一種企業經營組織，也是民事主體來看，在總則中規定，也是合理的。
- （3）第五章「民事權利」。第五章「民事權利」為臺灣民總所無，也顯非臺灣民總第三章「物」所可比較，物只是物權的客體，第五章「民事權利」則包括人格權、身分權、債權、物權、

知識產權、繼承權、股權和其他投資性權利、數據、網路虛擬財產及其他法律規定的權利等，呈現私法權利的全貌。

- (4) 第八章「民事責任」。第八章「民事責任」也為臺灣民總所無，將民事責任總括地規定，包括各種方式，較散佈在臺灣民法各編各條文的方法來得周全，也規定懲罰性賠償，呈現民事責任的全貌。
- (5) 「知識產權」的規定。臺灣民法學理都會提到智慧財產權是民事財產權，但並無基本規定，第五章民事權利對知識產權為基本規定，呈現私法權利的全貌。
- (6) 無因管理和不當得利的編排。臺灣民法將無因管理和不當得利編排在債編，但是無因管理和不當得利，其實在補充物權、契約、侵權規範的不足，並非獨立的規範，法律性質是不適宜規定在其他各編的非共通原則，安排在總則更符合體例。

2. 臺灣民總所無的規定

中國大陸民總也包括許多臺灣民總所無的規定，例如民事主體法律地位平等原則、私法自治（意思自治）原則、公平原則、永續發展原則、權利與義務相對應原則、民法地域效力、監護、意定監護、居民委員會、宣告失蹤、個體工商戶、農村承包經營戶、家庭財產、影子董事與揭穿公司面紗、事業單位法人、機關法人、法人終止、農村集體經濟組織法人資格、非法人組織、民事權利、組織人格權、個人信息權、決議行為、民事責任、受益人應給予保護自己權益者適當補償、除斥期間、土地徵收公平補償原則、英雄烈士名譽保護等。

3. 內容不同處

中國大陸民總與臺灣民總內容不同處也不少，舉例如下：

- (1) 成年和無行為能力年齡。中國大陸民總將成年訂為滿十八周歲，臺灣民總為二十歲；無行為能力人為六歲，臺灣民總則為七歲。
- (2) 死亡宣告失蹤期間要件。中國大陸民總規定失蹤期間滿四年，臺灣民總則規定滿七年，可以聲請死亡宣告。
- (3) 法人區分。中國大陸民總規定法人區分為營利法人、非營利

法人和特別法人，不嚴格明確地區分社團法人和財團法人，臺灣民總則區分社團法人和財團法人，並分別就不同款為不同的規定。

- (4) 委託代理。中國大陸民總的委託代理相當於臺灣的意定代理，委託代理強調有處理事務的委託關係，並以被代理人取消委託關係，為委託代理終止事由，規範明確，杜絕爭議。
- (5) 訴訟時效。中國大陸民總的訴訟時效，因規定採抗辯權發生主義，而非提起訴訟要件，法院不能依職權審查而不受理或駁回訴訟，因而法律效果與臺灣的消滅時效並無不同。但相關條文規定則有以下不同：
- 時間。中國大陸民總訴訟時效一般性規定是三年，臺灣民總則是十五年。
 - 未成年遭性侵訴訟時效起算。中國大陸民總規定未成年遭性侵的訴訟時效期間，從成年時起算，臺灣民總並無相關規定，解釋上也與其他請求權相同，都是以知有損害及義務人起算。
 - 不適用訴訟時效。中國大陸民總規定請求停止侵害、排除妨礙、消除危險、請求支付贍養費、扶養費與撫養費，不適用訴訟時效；臺灣民總則無此規定，解釋上仍有消滅時效的適用。

(四) 創新之處

中國大陸民總與臺灣民總相比，有以下創新之處：

1. 「環保」原則的肯定

中國大陸民總第 9 條：「民事主體從事民事活動，應當有利於節約資源，保護生態環境」。中國大陸也想解決霾害等環保問題，透過訂立民總的綠色條款，成為民事法律的基本原則，彰顯對於生態環境的保護的重視。

2. 個人信息權的保護

中國大陸民總第 111 條：「自然人的個人信息受法律保護。任何組織和個人需要獲取他人個人信息的，應當依法取得並確保信息

安全，不得非法收集、使用、加工、傳輸個人信息，不得非法買賣、提供或者公開他人個人信息」。此一規定，確立的個人信息權的保護，對於個人的隱私保護趨於周全。

3. 虛擬財產的保護

中國大陸民總第 127 條：「法律對於數據、網絡虛擬財產的保護有規定的，依照其規定。」由於虛擬財產本身具有其價值且可以做為交易的標的物，此規定確立了網絡虛擬財產的保護。

4. 受益人應給予保護自己權益者適當補償

中國大陸民總第 183 條：「因保護他人民事權益使自己受到損害的，由侵權人承擔民事責任，受益人可以給予適當補償。沒有侵權人、侵權人逃逸或者無力承擔民事責任，受害人請求補償的，受益人應當給予適當補償。」此規定不僅臺灣民總所無，依臺灣現行法律，受益人也無此義務。

5. 見義勇為不需要承擔任何責任

中國大陸民總第 184 條：「因自願實施緊急救助行為造成受助人損害的，救助人不承擔民事責任。」依臺灣民法第 175 條，救助人如有重大過失，仍負賠償之責。

6. 英雄烈士的保護條款

中國大陸民總第 185 條：「侵害英雄烈士等的姓名、肖像、名譽、榮譽、損害公共利益的，應承擔民事責任」。

7. 土地徵收的合理補償

中國大陸民總第 117 條：「為了公共利益的需要，依照法律規定的權限的程序徵收、徵用不動產或者動產的，應當給予公平、合理的補償。」民總規定徵收，代表公私法混合，也與美國將徵收作為財產法的規範範圍的體例相同。

(五) 結論

中國大陸民總與臺灣民總相比，雖然相同者多，不同者少，但有許多創新之處，整體而言其涵蓋範圍顯然較大、條文較為明確及與時俱進，相關落實情形值續關注。

二、2017 年中國大陸第一季經濟情勢概況

國立政治大學兩岸政經研究中心魏艾主任主稿

- 2017 年中國大陸宏觀經濟調控政策維持穩中求進，續推供給側結構性改革，並透過減稅降低企業負擔，確保在「穩增長」的同時，進行「調結構」、「惠民生」及改善經濟薄弱環節。
- 2017 年中國大陸第一季經濟運行平穩發展，GDP 增長 6.9%，工業增加值增長 6.8%，固定資產投資增長 9.2%，均優於原先預期，且進出口總值增長率亦由負轉正，經濟呈現回穩的現象，惟未來發展仍待觀察。
- 近期中國大陸經濟情勢仍將受供給側結構性改革的負面效應、政府債務風險等內在因素，以及美元升息、全球通貨膨脹預期，特別是美國貿易保護主義的外部因素影響。

（一）前言

1978 年改革開放政策的推展迄今已將近 40 年，這期間伴隨著經濟的快速發展，中國大陸社會經濟也急遽變遷，再加上詭譎多變的世界經濟情勢，特別是 2008 年國際金融危機的爆發對大陸經濟的巨大衝擊，造成投資經營環境的重大轉變，中國大陸已不可能再維持接近 10% 的高速經濟增長。面對國內外複雜的經濟形勢，導致中國大陸經濟增長速率不斷下滑的趨勢，自 2012 年中共「十八大」以來，中共便確立適應經濟發展新常態的經濟政策框架。2014 年年底中共中央經濟工作會議正式界定「經濟新常態」的政策內涵；2015 年年底中共更提出「供給側結構性改革」的宏觀調控政策。歷經一年多的執行，此一調控政策雖獲得初步的成效，但是大陸經濟運行仍存在諸多難以克服的矛盾和問題。今（2017）年大陸的宏觀經濟調控政策，仍以「進一步深化供給側結構性改革」為主軸，第一季大陸 GDP 同比增長 6.9%，比去（2016）年同期及去年第四季分別上升 0.2、0.1 個百分點。特別是規模以上工業增加值也較預期來得好，經濟運行平穩，但這是否顯示中國大陸經濟形勢走向回升的穩定趨勢，仍值得進一步觀察。

（二）中國大陸「經濟新常態」下的宏觀經濟調控

2014年12月11日，中共中央經濟工作會議從消費需求、投資需求、出口和國際收支、生產能力和產業組織方式、生產要素相對優勢、市場競爭特點，資源環境約束、經濟風險累積和化解、資源配置模式和宏觀調控方式等九個面向來定義「新常態」的內涵。但是一般對於「經濟新常態」的認知，是中國大陸經濟只能維持「中高」速的經濟成長，以致近年來中共不斷調低每年的預期經濟增長目標，2012-2014年的預期經濟增長目標均為7.5%，2015年為7.0%，2016年為6.5-7%，而2017年為6.5%。但是過去30多年來，中國大陸經濟增長率只有3次連續2-3年低於8%：第一次是1979-1981年改革開放初期的經濟體制調整時期；第二次是1989-1991年為抑制經濟增長過熱和通貨膨脹的「治理整頓」時期；第三次是1998-1999年遭受亞洲金融風暴的衝擊，而大陸經濟也面臨通貨緊縮的時期。這三次經濟增長下滑主要是受到短期因素的干擾，隨後都回到高速增長的軌道。此次則為第四次，究竟是短暫探底還是長期換檔，經濟增速能不能「回得去」，降低增速會不會演變為失速（田俊榮、白天亮、朱隽、劉志強，「中國經濟新方位」。人民日報，2016.12.14），以致海內外對於中國大陸經濟不時出現「硬著陸」的疑慮。

基於對當前中國大陸經濟形勢的此一基本認知和判斷，近年來中共有關大陸經濟發展策略和短期宏觀調控政策的擬定，都是圍繞在「經濟新常態」為主軸的決策思維。在長期經濟發展策略和短期宏觀經濟調控政策的擬定上，當然必須考量到短期與長期、供給與需求、內需與外需等三個辯證關係（鄭新立，「當前宏觀調控應把握的三個辯證關係」。宏觀經濟管理（北京），2016年第12期）。而如何調整經濟結構增強內生增長動力、如何由要素驅動轉向創新趨動的發展方式以提高增長質量、以及如何適應潛在經濟增長率穩中趨降、經濟增速由高速轉向中高速的必然趨勢，更是當前中共制定經濟政策的依據（馬立平、張前榮，「十三五」時期宏觀調控政策思路分析」。宏觀經濟管理（北京），2016年第4期）。

具體而言，近年來中國大陸面臨經濟增長下滑的壓力，中共不斷創新宏觀調控的思路和方式，先後實施了區間調控、定向調控、相機調控，適時適度預調微調，以期能穩定市場信心和社會預期，並促進

中國大陸經濟平穩運行和結構優化升級。很顯然的，在宏觀經濟調控政策的推行上，中共必須在「穩增長」、「調結構」、「促改革」、「控物價」、「惠民生」等短中期經濟政策目標中有所取捨和偏重，而「穩增長」和「調結構」則是當前宏觀經濟調控的主要目標。

（三） 2017 年中共宏觀經濟調控政策走向

2015 年 10 月 26-29 日，中共「十八屆五中全會」審議通過的「十三五」規劃「建議」提出創新、協調、綠色、開放、共享的發展理念，期望能藉此確保 2020 年實現全面建成小康社會的目標，並在 2016 年 3 月第十二屆全國人大第四次會議通過「十三五規劃綱要」（2016-2020 年）。在宏觀經濟調控政策方面，2015 年 12 月 18-21 日召開的中央經濟工作會議決定，2016 年中共將會適度擴大財政赤字、努力化解過剩產能和房地產庫存；在適度擴大總需求的同時，推進供給側結構性改革，並透過減稅以降低企業負擔，以及繼續深入推行簡政放權，處理好政府和市場的關係，讓市場在資源配置中扮演決定性的作用，同時更好發揮政府作用。

在具體調控措施和政策上，則要以「去產能、去庫存、去槓桿、降成本、補短板（改善薄弱環節）」（三去一降一補），提高供給體系質量和效率，提高投資有效性，加快培育新的發展動能，增強經濟持續增長的動力。是以，結合體制改革和結構調整的供給側改革，便成為 2016 年宏觀經濟調控的主要內涵，其政策意涵很顯然是希望能藉深化「調結構」和「促改革」來維持中國大陸社會經濟的穩定增長。

在供給側結構性改革的宏觀經濟調控政策下，2016 年大陸 GDP 較上年增長 6.7%，全年大陸居民消費價格指數(CPI)同比上漲 2.0%，第四季末全大陸城鎮登記失業率為 4.02%，控制在 4.5%以內的目標（人民日報海外版，2017.1.24）。從中共有關大陸經濟運行「合理區間」的指標概念來看，2016 年大陸經濟運行確實守住穩增長（6.5%至 7%）下限、保就業（失業率控制在 4.5%以內）和控物價（CPI 漲幅控制在 3%左右）上限的「合理區間」。此外，在結構調整方面，2016 年，中國大陸原煤產能同比下降 9.4%，鋼鐵、煤炭的去產能任務均提前完成；2016 年 11 月底，規模以上工業企業產成品存貨同比增 0.5%，增速同比減緩 4.1 個百

分點。商品庫存水平持續下降，12 月底商品房待售面積比上年底減少 2,314 萬平方米（人民日報，2017.1.21）。

儘管供給側結構性改革宏觀調控政策獲得初步的成效，但是目前依靠行政命令式去產能，很多地方去產能演變成「去產量」，真正產能並沒有削減，以致每當價格開始復甦，一些企業再度開工生產，當政府監管弱化時，過剩產能又死灰復燃。再以「去庫存」為例，2016 年，在許多城市透過限購、限價、限貸、整頓規範房地產市場秩序等手段進行密集調控，此種調控政策和措施基本上是從需求側的管理著手，短期間固然能發揮某些成效，但是卻忽略房地產供給的失衡和區域性的差異，以致一二線城市房地產庫存雖然有所減少，但三四線城市去庫存仍有相當嚴重的問題（鄒士年，「房地產市場供給側存在的問題及對策」。宏觀經濟管理「北京」，2016 年第 11 期）。

面對 2016 年宏觀經濟調控執行成效及大陸經濟所存在的矛盾和問題，2016 年 12 月中共中央經濟工作會議揭示，2017 年大陸宏觀經濟的總基調是「穩中求進」，在穩的前提下 2017 年仍要繼續實施積極的財政政策和穩健的貨幣政策。財政政策要更加積極有效，預算安排要適應推進供給側結構性改革、降低企業稅費負擔，保障民生的需要。貨幣政策要保持穩健中性，適應貨幣供應方式的新變化，調節好貨幣供應、暢通貨幣流通渠道和機制，維護流動性基本穩定。同時在增強匯率彈性的同時，保持人民幣匯率在合理均衡水平上的基本穩定。要把防控金融風險放到更加重要的位置，著力防控資產泡沫，提高和改進監管能力，確保不發生系統性金融風險。

（四） 2017 年第一季大陸經濟情勢及其特點

今（2017）年 3 月「兩會」期間，大陸國務院總理李克強的「政府工作報告」揭示 2017 年大陸社會經濟主要具體任務指標為：國內生產總值（GDP）增長 6.5% 左右；居民消費價格（CPI）漲幅 3% 左右；城鎮新增就業 1100 萬人以上；城鎮登記失業率控制在 4.5% 以內；進出口回穩向好，國際收支基本平衡；居民收入增長和經濟增長基本同步；單位國內生產總值能耗強度下降 3.4% 以上，主要污染物排放繼續下降。

在宏觀經濟調控政策方面，仍將繼續實施積極的財政政策和穩健的貨幣政策。積極財政政策的主要措施為：

1. 財政政策要更加積極有效。2017 年赤字擬按 3% 安排，財政赤字 2.38 兆元（人民幣）比上一年增加 2000 億元。
2. 進一步減稅降費，全年再減少企業稅負 3500 億元左右，涉企收費約 2000 億元。
3. 財政預算安排要突出重點，加大力度補短板（薄弱環節）、惠民生，對地方一般性轉移支付規模增長 9.5%。
4. 各級政府一律按不低於 5% 的幅度壓低一般性支出，絕不允許增加「三公」經費。

在穩健的貨幣政策方面，2017 年貨幣 M2 和社會融資規模餘額預期增長均為 12%；促進金融資源更多流向實體經濟，特別是支持「三農」和微小企業。這些重點工作任務便是要求深入推進「三去一降一補」，深化重要領域和關鍵環節的改革，進一步釋放國內需求潛力，創新引領實體經濟轉型升級，以及促進農業穩定發展和農民持續增收。

從上述的預期社會經濟發展目標和具體宏觀調控政策看來，今（2017）年大陸經濟基本上延續去（2016）年下半年以來穩中求進的發展態勢，並且獲得較預期為好的成效。根據中共所公佈的資料顯示，今（2017）年第一季大陸國內生產總值（GDP）同比增長 6.9%，其中，第一產業增長 3.0%，第二產業增長 6.4%，第三產業增長 7.7%；全大陸規模以上工業增加值同比增長 6.8%，增速比上年同期上升 1.0 個百分點，比上年全年提高 0.8 個百分點；固定資產投資（不含農戶）同比增長 9.2%，增速比上年全年加快 1.1 個百分點；房地產開發投資同比增長 9.1%，增速比上年全年加快 2.2 個百分點（中共國家統計局，2017.4.17）。社會消費品零售總額同比增長 10.0%，增速比上年同期回落 0.3 個百分點；居民消費價格同比上漲 1.4%，漲幅比上年同期回落 0.7 個百分點；工業生產者出廠價格同比上漲 7.4%，上年同期為下降 4.8%；工業生產者購進價格同比上漲 9.4%，上年同期為下降 5.8%。

今（2017）年第一季大陸經濟運行呈現出如下的特點：1. 經濟增速回升。第一季 GDP 同比增長 6.9%，比上年同期加快了 0.2 個百分點，

比上年第四季加快 0.1 個百分點。特別是規模以上工業增加值的增速為 6.8%，比上年同期加快了 1 個百分點。2. 物價總體平穩。2017 年第一季居民消費價格 (CPI) 同比上漲 1.4%，漲幅較上年同期回落 0.7 個百分點，其中城市地區上漲 1.5%，農村地區上漲 1.1%；按類別區分，食品類下跌 2.1%，非食品類上漲 2.3%。居民消費價格呈現溫和上漲的態勢。3. 進出口貿易增長由負轉正。2017 年第一季進出口總值增長 21.8%，上年同期為負 5.9%，其中，出口值增長 14.8%，上年同期為負 4.2%；進口值增長 31.1%，上年同期為負 8.2%。

(五) 影響大陸經濟情勢發展的內外因素

在「經濟新常態」的形勢下，近年來中國大陸經濟增長目標不斷下調。2016 年調降為 6.5%-7% 之間，2016 年全年增長率雖達 6.7% 的合理區間，而 2017 年的增長目標則訂在 6.5%。有論者認為中國大陸經濟已達 L 型底部。不過，中共官方認為，由於國際和國內經濟依然錯綜複雜，經濟穩中向好的基礎尚不牢固，仍面臨諸多的問題和挑戰，以致中國大陸經濟的平穩運行仍存在不確定性。

以中共內部的經濟調控而言，「去產能」將面臨更大的挑戰。「去產能」之所以位列五大任務之首，一方面，產能過剩是當前經濟運行的主要矛盾，導致企業投資經營信心下降，除煤炭和鋼鐵產業之外，還有很多行業，包括水泥、粗鋼、平板玻璃、電解鋁和造船業等均出現產能過剩現象，必須加以化解。另一方面，去產能外溢效應顯著，對推進供給側結構性改革具有拉引的作用。特別是若能鏟除那些喪失自我發展能力，必須依賴非市場因素，即政府補貼、銀行續貸而生存的「僵屍企業」，對經濟運行將產生積極的正面影響。但是繼續化解過剩產能將立即面臨如何處置這些企業的債務、職工安置等棘手問題。此外，「去產能」也將波及煤炭、鋼鐵產業的上下游行業。如何平衡產能、保就業和防範風險間的關係，盡量降低去產能的負效應至關重要。

2017 年供給側結構性改革宏觀經濟調控政策的主要特點之一，便是把「防風險」列為重要的調控目標。中國大陸地方政府債務風險部分，據中共方面的數據顯示，截至 2015 年底，地方政府債務 16 兆

元（人民幣，下同），2015 年地方政府債務率（債務餘額/綜合財力）為 89.2%，低於國際通行警戒標準。加上納入預算管理的中央政府債務 10.66 兆元，中共政府的債務率（債務餘額/GDP）為 38.9%，低於歐盟 60% 的警戒線（曾金華，「強化責任意識，防控債務風險」。經濟日報「北京」，2016.12.13）。中共認為地方政府的債務是可控的，但是信貸廣泛增長，已衍生龐大且難以量化的影子銀行問題，隨著中國大陸製造業主導的經濟持續放緩，政府部門透過信貸支持基建發展和房地產市場，當經濟持續不振時，債務風險將會凸顯，甚至難以處理，將影響中國大陸社會經濟的穩定發展。

在外在因素方面，依目前的情勢看來，在美元升息衝擊、全球通貨膨脹預期上升，地緣突發事件，特別是極右翼主義在歐洲抬頭，「反歐元」甚至要求脫歐可能頻發的情況下，世界經濟情勢近期的發展難以樂觀。對中國大陸尤其重要的是，美國新任總統川普重建美國製造業，藉租稅優惠吸引跨國企業回美國投資，以及採取貿易保護主義可能引發的中美貿易戰爭，對中國大陸經濟可能的衝擊更是不容忽視。

三、習近平訪美及「川習會」概述

國立政治大學外交系盧業中副教授主稿

- 川習會傳遞美中試圖尋求全球及區域議題合作的基調，惟川普用人與決策風格具強烈個人色彩，美國整體外交戰略將傾向以軍事手段達成讓美國再次強大的目的。
- 川習對北韓問題有共識，但在海域爭端及區域安全議題上各說各話。另美中四項「全面對話機制」除提升對話層級外，議題多數已於歐巴馬任內確定。未來重心或在 100 天內雙方團隊的溝通與談判。
- 川普內閣主管亞太事務次卿或次長層級人事尚未完全就位，或仍由白宮主導亞太政策，川普個人的亞太觀及中國觀將至關重要。

(一) 前言

美中關係在美國總統川普 (Donald J. Trump) 就任後，進入新的階段。由於川普個人特質及政治素人的經歷，加上內閣主要負責亞洲政策的人事尚未完全就位，至目前為止，美中關係的特色是具有高度的不確定性。川普的用人與決策風格具有強烈的個人色彩，以當前國安及外交團隊人事佈局看來，美國整體外交戰略將更願意以軍事手段來達成讓美國再次強大的目的。在對中政策部分，經貿議題是核心，由於雙方在眾多議題上仍有意見分歧，故美國未來對中政策的重點，應是以管理分歧為主，同時試圖尋求全球及區域議題上的合作。這也是本次川習會的基調。

(二) 中方對於川習會的看法

美國總統選舉期間，中國大陸原先對於川普的對中政策一度看好，雖然共和黨黨綱關於臺海兩岸關係的部分，係重申「臺灣關係法」對協助臺灣自我防衛的承諾、支持臺灣取得各項自由貿易協定的地位和參加多邊國際組織，並信守 1982 年雷根總統對臺灣做出的「六項保證」；另川普的競選語言也多次就不公平貿易、匯率操縱等議題指控中國大陸。然而，相較於競爭對手希拉蕊對中國大陸人權等議題多所

批評的紀錄，顯示出雙方意識形態的差距，加上川普具有凡事可交易式的商人特質，仍然被中國大陸認為川普的對中政策可能會較為友好。

川普成為總統當選人之際，就曾多次試圖檢討美國的「一個中國」政策，讓中國大陸方面認為，「一中」政策可能成為美國試圖迫使中國大陸在其他議題讓步的籌碼。中國大陸評估認為，美中關係有四大重點議題：雙邊貿易、南海議題、朝鮮半島核武問題及臺灣問題。去(2016)年12月間，川普與蔡英文總統通電，又表達「一個中國」政策應重新談判之後，中國大陸對川普的反感日益上升。

及至川普正式就任總統後，中國大陸方面不斷加強對美國的工作，終於促成川普2月間在電話中應習近平要求，表示美國將遵循其「一個中國」政策。而美國國務卿提勒森(Rex Tillerson)也於3月間訪問日本、韓國後，訪問中國大陸，並表示美中關係是以「不衝突不對抗、相互尊重、合作共贏的精神」做為指導。這樣的措辭，與中國大陸當時向歐巴馬(Barack H. Obama)強力推銷的新型大國關係的內涵十分相近。儘管其後美國方面重申提勒森的用語是「總是尋求雙贏的解決方案」(always searching for win-win solutions)，而非中國大陸方面在新型大國關係所稱的「合作共贏」(win-win cooperation)，且美國一向很小心避免接受中國大陸方面的用語，但中國大陸方面顯然對於提勒森的訪問十分滿意。也因此，在4月初川習會行將召開之際，美國國務院以及國安會重申「臺灣關係法」與「六項保證」。

可以看出過去數個月以來，中國大陸積極尋求中美關係的重新設定(re-set)，並希望在7月G20峰會之前，可以進行川習雙邊會談。而隨著川普在美國內政議題上面臨施政挑戰，也需要外交上的成績來支撐其聲望。川習會對雙方而言，具有象徵性的意義。但中方在安排上，刻意先選擇在4月5日前往芬蘭進行國是訪問，之後才前往美國於6、7日與川普見面，避免外界造成習近平專程訪美的印象。中國大陸外交部在評析此一安排時表示，「此次訪問體現了中方對與芬方構建和推進面向未來的新型合作夥伴關係的重視和對歐盟的支援。」

（三）川習會的實質成果

相較於芬蘭方面提前宣布習近平的國是訪問，美方本次在安排上顯得保守許多，與先前歐巴馬時期大約三周前公布習近平的來訪相較，白宮是在3月30日才正式發布新聞表示4月6日習近平將訪問美國，並由川普總統接待（白宮發言人 Sean Spicer 於3月13日答覆記者提問時提及，川、習將於近期會晤但尚未商定時間，而本次會晤也不會那麼正式）。雖非國是訪問，但對中方而言，建立領導人之間的私人關係殊為重要。

川普抵達美國佛羅里達後，由國務卿提勒森接機。而後，川普及其夫人接待了習近平伉儷。除了相關的排場以外，在實質議題方面，白宮以正面而有成果（positive and productive）來形容本次會談。雙方對於解決北韓問題的緊迫性有相當程度的共識，但在海域爭端及區域安全議題上，雙方則有坦率的討論（candid discussions），可以看出雙方大致上是各說各話。川普與習近平已商定川普今年稍晚將回訪中國大陸進行國是訪問，並將重心放在接下來100天雙方團隊的溝通與談判。當然，此一100天的期限的談判，主要集中在經貿和投資領域，目標是減少美國對中赤字，增加美國出口。此外，川、習同意將美中雙方過去溝通機制升級為「全面對話機制」（the US-China Comprehensive Dialogue），下設四大支柱：即外交安全對話、全面經濟對話，以及執法及網路安全對話、社會和人文對話合作等機制。

美中試圖以全面對話機制，來取代過去歐巴馬時期的戰略暨經濟對話機制。然若深究此四項對話機制，除了將對話層級提升外，這四項議題多數也是在歐巴馬任內即已確定。後續雙方如何透過此一機制深化互動是觀察重點。

川普接待習近平之際，下令美軍以59枚飛彈襲擊敘利亞阿賽德政府的機場，對於阿賽德以化學武器攻擊反抗軍及平民進行反擊。川普向習近平提及此事，而據聞習近平表示理解。這是川習會的插曲，但也展現出川普應對北韓可能採取強硬立場。

（四）後續觀察重點

朝鮮半島核武議題在歐巴馬時期而言，對美、中即是平行利益，而川普可交易式的個人特質，加上北韓金正恩的不確定性，促使習近

平加速思考北韓問題的解決方案。中國大陸今年3月間曾提出「雙暫停」的主張，雖立即為美國所反對，中國大陸仍持續譴責北韓威脅核試是不負責任的作為。川習會後，川普於4月12日及24日與習近平兩次就朝鮮半島情勢通話，習近平強調各方遵守聯合國相關決議的重要性，而川普與習近平則同意雙方保持密切聯繫，及時就國際重大議題交換意見的必要性。可以預期，隨國際情勢變化，未來川普與習近平的互動可能會漸趨頻繁。

此外，我們須持續留意川普政府亞太政策的人事變化。川習本次會晤以及提勒森先前訪中的前置作業，川普的女婿庫什納(Jared Kushner)在其中扮演一定的角色，而在白宮內部幕僚群中，庫什納的辦公室也是距離橢圓形辦公室最近的一間。先前亦有報導指出，提勒森訪問中國大陸時的談話，即是來自庫什納(前「華盛頓郵報」北京分社長 John Pomfret 指出，沒人知道誰掌握當前美國的中國政策，庫什納面對崔天凱似乎「隨傳隨到」，提勒森則要求白宮讓他擔任北京的對口，並在佛羅里達迎接習近平下機訪問。潘文認為，如果這說法屬實，將重演1980年代國務卿 George Shultz 和白宮幕僚爭中國政策主導權的歷史。The Washington Post, 2017.3.28)。目前看來，在內閣主管亞太事務的次卿或次長層級人事尚未完全就位之際，白宮主導亞太政策的權力大致不會被其他單位分享。川普個人的亞太觀及中國觀將至關重要。

四、2017 年第五屆香港特首選舉觀察

東吳大學政治系林啟驊兼任助理教授主稿

- 民望低迷卻獲北京堅定支持的林鄭以 777 票當選香港特首，顯示北京治港政策首重貫徹其統治意志，而非討好香港民意。
- 選舉前夕中共港澳辦重要人士遭撤換及梁振英決定不連任，讓民主派人士對習近平有所期待，期仰賴選舉推進民主的體制內路線，惟仍高估北京改變遊戲規則的意願。
- 香港低民望、北京高支持為新任特首的特色，日後涉及中港關係重大矛盾或北京推動的重大法案，港人民意恐非其主要考量。

（一）前言

香港現行的政體下，行政權力主要高度集中於特首一人手上；而北京透過不足 1200 人選舉團間接操控香港特首（港人稱「小圈子選舉」），即可控制統治香港的政治權力。這個「有限選舉」的機制過程行之有效，不但為「一國兩制」政體提供合法性及「民意」授權，也鞏固統治集團在港聯盟的利益分配。由於特首人選誰屬，直接揭露北京的治港政策走向與意志，特別是經歷 2014 年「雨傘運動」後一連串政治抗爭，「中港關係」與「一國兩制」政體備受港人質疑與挑戰，加上前任特首梁振英在選前突然宣布不連任，使得本屆特首選舉在選前添增一點懸疑氣氛。

但此屆選舉的懸念也僅只於此，民望始終低迷卻獲得北京堅定支持的林鄭，在政治力量分佈不平均的 1200 人小圈子選舉中，「無意外」地以 777 票當選，遠遠超出民望支持度較高對手曾俊華的 365 票。第五屆特首選舉至此落幕，但整個選舉過程中，北京政府在林鄭與曾俊華之間的抉擇、泛民主派陣營的戰略思維，以及其後林鄭的當選，都對香港的民主發展以及「一國兩制」的前景，帶來艱鉅的挑戰。

選後香港民主勢力的現況、困境與發展，以及未來香港「一國兩制」政治體制與政黨政治發展的前景，均值關注。

表一：第五屆特首選舉重大時間表

2016 年	
12 月 9 日	梁振英宣佈不連任
12 月 11 日	1200 人選舉委員會選舉
2017 年	
3 月 1 日	提名期結束
3 月 14 日	電視公開辯論
3 月 26 日	特首選舉投票日
3 月 31 日	國務院通過林鄭的特首任命

作者自行整理/繪製

（二）北京的祝福

香港政治觀察素有「向上看、向北看」之說，亦即香港政壇的一舉一動背後都涉及北京政府的意志，必須「仰上位鼻息、看北京意思」。北京政治意志的表徵主要從兩個方面可以看見，一是親北京力量（亦即建制派政黨、人士、傳媒）在選舉中的角色；二是「風向」政治：自從 80 年代開始，北京一直有意識建立籠絡及培育的陣營，在這些團體選舉中成為動員民意支持的重要分支。另外，中共亦透過消息人士傳遞訊息（「帶風向」），一直明示暗示屬意候選人的條件、支持度等等，造成「既定事實」，又令一般大眾及政界覺得「阿爺（北京政府）首肯」、「得到中央支持」是特首候選人必要條件也是政治現實。因此選舉之初，林鄭與曾俊華之中，誰能獲得北京「祝福」，成為輿論關注的焦點。

綜觀整個選舉過程，實質影響結果的轉捩點只有兩個：一是北京「棄梁保林鄭」之舉；另一關鍵則是在提名票數背後的玄機。早在候選人宣佈參選前，現任特首梁振英在 2016 年 12 月 9 日「因照顧家庭」宣布不參選後的隔日，林鄭月娥以「（梁宣布不參選決定）這個變化非常之巨大，自己不得不重新考慮自己情況」為由，投入選戰。北京「中途換馬」的決定，震驚了整個香港，而林鄭的參選更讓人好奇，北京究竟打什麼算盤。

以曾與林鄭二人資歷來看，65 歲的曾俊華生於香港，13 歲舉家移民美國，1982 年加入港英政府，之後更擔任最後一任香港總督彭定康的私人秘書。1997 年移交後歷任海關關長、規劃地政局局長、

工商及科技局局長和行政長官辦公室主任，2007年升任財政司司長。早在2015年6月時任財政司長的「財爺」曾俊華出席北京「亞投行」成立儀式時，習近平刻意穿過人群與曾握手，讓他得到「習握手」之名，一躍成為特首的熱門人物。當曾宣布有意投入大選，他的聲望便居高不下。

同屬典型香港官僚背景的林鄭月娥，現年59歲，1980年港大畢業後進入港英政府服務。先是任職於財金部門，九七後曾主管社會福利署和民政事務局、發展局局長，2012年升任政務司司長，並成為特首以下的特區政府二把手。她在發展局局長期間揚言打擊新界地區房屋違章建築、2007年「皇后碼頭」拆除事件，以及2012年面對反國民教育爭議和2014年處理「佔中」示威時，她的強硬作風都引來不少非議。

但不同於曾俊華在港人心中高民望高支持，民望較低、起步較慢的林鄭，卻獲得了中聯辦系統的大力支持，甚至要求選委、各界知名人士、政團社團協會領袖發聲支持林鄭月娥參選特首，以「營造支持林鄭月娥參選特首的輿論氛圍」（香港蘋果日報，2017.3.24）。

到2017年3月1日提名截止日，三位候選人中，林鄭囊獲580提名票；曾俊華則獲165人提名，無黨派的胡國興則獲民主派選委180人支持。據「行政長官選舉條例」，特首候選人當選至少要得到600票，林鄭離當選門檻僅有二十票之距，充分展現其受到親北京建制派支持的渾厚政治實力，三位候選人實力懸殊高下立判，至此選舉大局已定。最終結果，林鄭果然在建制派選委全力挹注下順利當選，曾俊華雖得到「300+」民主派選委的支持，但仍有不少差距。

（三）曾俊華：成也民望，敗也民望

曾俊華提出的「修養生息」口號，提供極大的誘惑，成功擊中淺黃與淺藍支持者的心理，加上他卓越的選舉公關團隊，帶來耳目一新的氣息，為他贏得了不少讚譽，有別於以往「小圈子選舉模式」：只著重對有權投票的選委或大眾傳媒，他勇於走入群眾，直接訴諸香港市民，所到之處也受到大批市民夾道歡迎。許多民主派人士紛紛化身為「薯粉」（曾俊華因長著鬍子酷似洋芋片食品廣告人物，而被暱稱為「薯叔」，支持者則被

稱為「薯粉」)，在臉書上忘情地為曾俊華拉票，渾然忘卻大部分選民其實沒有投票權的現實。選前一週曾俊華支持度來到 56%，獲得過半受訪者支持，而林鄭月娥的支持度則僅有 29%，兩人支持度差距達 27 個百分點。

面對選舉結果，不少人質疑，北京為何執意「棄曾保林鄭」，而錯失攏絡香港民心的大好時機，但如從北京政權統治心態來看，其實也不難理解，北京治港政策首重貫徹其統治意志，而非討好香港民意。曾俊華的高民望背後有不少是來自傳統泛民主派的支持者，這一點恰恰成為北京的擔憂，未來曾俊華即便不是「挾港人民意自重以抗中央」，僅是「對民主派萬般隱忍、處處讓步」，這已經足夠讓北京坐立不安。

（四）林鄭當家，建制派重新團結

不同於 2012 年特首選舉中「梁唐之爭」帶來建制派內部的大戰。此次林鄭在中聯辦的號召下，獲得過去唐英年系統與梁振英系統的共同支持，使她最終得票 777 票，一舉超越 2012 年第四屆特首梁振英的 689 票（當年唐英年則拿到 379 張），被形容是建制派的大團結。

一方面，在 2012 年梁振英上台及 2014 年兩傘運動後，北京對港手段日漸加強變得直接而不加掩飾（明報，2017.1.23），這使得原本香港的「代理人」更爭相效忠，免得成為權鬥下的代罪羔羊，形成現在一面倒親北京的局面。

有些論者偶爾會提及以港資對付北京力量，且看以往中共在港的管治結盟如港資商家等的投票意向，卻難以發現鬆動的可能。李嘉誠及地產集團基本上都支持林鄭，只有一財團支持曾俊華。雖然新民黨葉劉淑儀最早在 2012 年特首選舉後及 2015 年 2 月明示想要參選，但她最終沒有獲取足夠的提名票參選；在 2017 年 4 月，黨內另一代表田北辰帶著半數區議員離開新民黨，建制政黨維持以民建聯工聯會的結盟為重，親資本家的新民黨不被重視。另外一港資政黨自由黨則高調支持曾俊華，但在 14 年兩傘運動時，自由黨黨魁田北俊公開呼籲梁振英考慮向中央請辭，五天後全國政協常委會首次引用政協條例，撤銷田北俊的政協委員職務。事件顯示中共沒有對香港建制派留有反對派的任何空間。

另一建制派對壘在於親北京鷹派的梁振英及港澳辦，以及屬鴿派的開明建制派曾鈺成。曾鈺成在3月15日投票日前夕透露，他在16年時「向『知道北京意圖人士』表示，若沒有人參與特首選舉，自己有意參選，獲回覆指不會支持你」、個人估計原因為「對一國兩制的看法，與主管港澳事務的官員有出入」（香港 01，2017.3.15）。在林鄭當選後，曾的寄語為「呼籲中央對港事務官員摒棄敵我意識」（香港 01，2017.4.4）。

（五）泛民主陣營戰略的分歧與誤判

面對特首選舉制度的遊戲規則本身就不利於民主派人士參選，泛民主派陣營在一開始便出現意見分歧。民主黨與公民黨等溫和民主派人士提出「Lesser Evil」（選兩個蘋果中比較不爛的一個）的說法，主張泛民在這場選舉中應支持形象更開明親民的曾俊華，而非被視為「梁振英 2.0」的林鄭月娥，或者如以往歷屆特首選舉一樣，推出泛民共同支持的候選人名單。

此一戰略的成功仰賴一大關鍵，亦即「轉軌」（亦即改變政治立場）的建制派選委有多少人？從政治現實來看，選委由1200人組成，按規定候選人最少要拿到601票才當選，而民主派掌握的選票約有300席（港人稱為「300+」）。曾俊華要當選必須爭取301張建制派選票，但林鄭所獲的建制派提名票已逾580票，曾所獲的支持票僅有165張，其中大部份更來自民主派的支持者。換言之，最保守估計，要有301位建制派選委人願意支持曾，再加上民主派的300位選委，才有可能影響結果。要影響這些建制派候選人，唯一的可能就是北京意向的轉變，特別是習近平的態度。

早在2014年「雨傘運動」發生之際，泛民主派陣營之中便廣泛流傳一個訊息：「習近平對梁振英及江派當權者等強硬手段有不信任，對中聯辦形成貪腐集團有戒心」，「習江內鬥」之說更是不脛而走，運動期間中共亦要從多方確認消息，重整對香港判斷（端傳媒，2016.10.16）。於是許多參與傘運的決策者或支持者輿論，都認為必須利用「習江權鬥」所可能產生的政治縫隙，作為運動策略。

即便「雨傘運動」最終無功而返，但相信習近平會「撥亂反正」、

「消滅港澳辦貪腐團夥」的說法，仍不斷出現在香港政壇。特別是在選前敏感時期，港澳辦重要人士遭撤換（香港 01，2016.12.27；蘋果日報，2016.12.10）、以及梁振英決定不連任之後，更讓許多民主派人士相信，這是因為習近平「不願見到香港局面繼續撕裂，重演 2014 年雨傘運動者對抗紛亂的情況再發生」。因此北京政府（特別是習近平）可能體納港人民心，讓民意支持度更高的曾俊華，在最後關頭打敗民望低迷的林鄭，雀屏中選成為特首。

但這種說法不被民主陣營中抗爭派人士接受，如前社民連黨主席梁國雄（長毛）眼見民主派日漸鬆散，他提出的目標，「爭取公眾提名支持，向香港人解釋出選的理據，讓民主派的聲音進入特首選舉的平台」（八鄉朱凱迪臉書，2017.2.8）。他希望爭取 3.8 萬個公民提名，以參加特首選舉（端傳媒，2016.2.6）。

長毛本來依賴網上提名，但網上系統因保安漏洞停止 9 天；結果他們集中在街頭收集提名，朱凱迪在後期也明確加入街頭拉票的隊伍。在 2 月 26 日宣佈得到提名為 20,234 位，未有達標棄選。此事對社民連打擊甚大，黨內支持者對長毛參選意見不一，有務實派認為應集中支持有勝出機會的曾俊華，但亦有支持者認為長毛參選是違背過往聲討特首選舉的立場，後者應為溫和民主派對此的主要回應。由於社民連接班仍然成問題，選舉後社民連可否維持下去也視乎長毛的領導，此舉將影響甚遠。

身兼高等教育界選委的佔中發起人戴耀廷，也曾提出以公民提名方式決定民主派選委的提名意向，甚至推舉一名民間特首，但計畫卻沒有得到熱烈回應（明報，2017.1.16；立場新聞，2017.1.20）。原因是因為公民提名系統有安全漏洞，加上公民提名會對民主派選委策略加以限制，沒有得到政黨響應呼籲（香港 01，2017.1.14）。

（六）結語：夢醒時分？

選舉結果毋寧是令許多民主派支持者感覺失望，泛民做了一場「習大大是明君」的夢，然後陪著玩一場「真小圈子假普選」的遊戲。於是當「我要真普選」（雨傘運動中的重要口號）變成「我要曾俊華」，卻只得到北京冷漠的回應。

選後許多民主派人士質疑「由選舉推進民主」的路線，傳統政黨固然可以從風起雲湧的社運路線手中拿回發言權與議題設定權，但單憑擴大選舉中的民主陣營版圖能否一舉推動香港民主發展？首先，香港當前的選舉制度，只是小規模、有限的政治參與，無法捲動更大能量的參與。雨傘運動所帶來的青年覺醒的熱情與能量，一旦進入選舉場域，很容易因為選舉的現實利益，在政黨版塊爭奪中，特別是在理念相近同路人的殺伐攻戰而逐漸消磨殆盡。再者，過度仰賴體制內路線，而不是根本挑戰統治政權的正當性，這樣的假設，顯然低估了北京改變遊戲規則的能力與意願。2016 年香港立法會選舉，先有候選人因政見涉及港獨主張而被除名；後有兩位本土派年輕新科議員因誓詞爭議而遭剝奪當選資格。這些事件已充分顯示，香港選舉制度的公開、公平與公正，已受到北京的直接干預。未來，香港民主選舉勢必面臨更嚴峻的挑戰。

另一方面，林鄭以低民望當選特首，反映背後小圈子選舉的荒謬性。林鄭比過去梁振英在民意戰及選舉策略上更顯消極，但卻贏得更高的建制派選票支持。甫上台的林鄭「低民望、高支持（指依賴北京與建制派支持）」是一大特色，之後如何解決管治危機？素來自視甚高、好勝心強的林鄭當然不會坐視民望持續低迷不振，她應該會努力在民生議題上爭取港人民意支持。但涉及中港關係重大矛盾爭議之際，或者面對北京亟欲推動的重大法案（如 23 條立法、愛國教育預算等等），港人民意向背顯然不會是她主要考量，畢竟北京才是她的大老闆，這是她無可迴避的政治現實。

五、2017 年博鰲亞洲論壇觀察

國立臺灣大學國家發展研究所周嘉辰助理教授主稿

- 2017 年博鰲亞洲論壇聚焦推動「經濟全球化」與「一帶一路」。
- 中國大陸積極促進經濟全球化的動機在於保持對外貿易的暢通，以確保自身經濟穩定增長的環境。
- 「一帶一路」是中國大陸版的全球化，有助於中國大陸處理產能過剩，解決內部經濟問題，並提供新的經濟成長動力。

（一）前言

2017 年博鰲亞洲論壇於 3 月 23 日至 26 日召開，本屆論壇主題為「直面全球化與自由貿易的未來」，由中共中央政治局常委、國務院副總理張高麗出席開幕式。此一論壇主題呼應習近平在今年 1 月 17 日於瑞士達沃斯 (Davos) 世界經濟論壇年會中所發表的演講內容。此外，相較於 2013 年與 2015 年由習近平親自出席，以及 2014 年由李克強出席，由於張高麗的層級較低，不免給予外界認為今年博鰲亞洲論壇重要性已經降低的印象，媒體的關注程度因而也大不如前。然而，目前張高麗身兼國務院「推進『一帶一路』建設工作領導小組」組長，顯示除全球化與自由貿易以外，本屆博鰲論壇的主旨在於延續 2015 年論壇所揭示的「一帶一路」建設願景與行動文件（國務院授權發改委、外交部、商務部三部委聯合發布），以繼續推進「一帶一路」為主。

（二）通過「關於促進經濟全球化的宣言」

美國總統川普於 2017 年 1 月就任以後，反對或質疑經濟全球化的聲音似乎獲得體制性的勝利。作為經濟全球化的長期受益者，中國大陸自然不願見到如此情況繼續發展。本屆博鰲論壇閉幕前，其會員大會通過「關於促進經濟全球化的宣言」，呼應習近平於 1 月達沃斯論壇所強調的「中國不打貨幣戰爭」、「反對貿易保護主義」、「貿易戰只會造成兩敗俱傷」的論調。對中國大陸來說，在內需動力仍然不足的情況下，出口與投資這兩駕國民經濟馬車仍然相當重要，貿易保護主義將對中國大陸的經濟成長造成根本性的傷害。由於出口對於中國

大陸保持穩定的經濟增長至關重要，儘管人民幣大幅貶值將提升其出口競爭力，但此一作法所可能導致的貿易戰爭，非中國大陸政府所能承受。事實上，2015 年底開始，中國大陸政府已使用其部份外匯存底來支撐人民幣的價格，導致其外匯存底下降，至今年 3 月才開始回升。此現象顯示儘管長年為外界批評為匯率操縱國，但就現階段來說，人民幣若大幅貶值並不是中國大陸政府刺激經濟成長的政策工具；且人民幣大幅貶值，內部資金將加速流往海外，這也非其所樂見。

為促進經濟全球化，博鰲亞洲論壇秘書長周文重指出，「我們不應當反對全球化，而是應該考慮怎樣去適應全球化。」但是，儘管中國大陸政府正以各種方式強調自己推動自由貿易的決心，但事實也顯示，大陸當局也正以各種不同形式的貿易壁壘傷害公平的自由貿易。例如，對於許多外資企業來說，必須與中國大陸的國有企業進行合資，才可能獲得進入中國大陸市場的許可。另外，目前許多國有企業，包括被學者歸類為僵屍的國有企業，仍然獲得政府大量的財政補貼，造成不公平的競爭。這些案例顯示，對於中國大陸而言，經濟全球化僅是一項手段，維持與促進經濟全球化的動機在於，保持對外貿易的暢通，因為出口仍是中國大陸穩定經濟增長的關鍵因素之一。

（三）「一帶一路」與「中國大陸版的全球化」

經濟全球化更與「一帶一路」的規劃緊密相關。博鰲亞洲論壇秘書長周文重於會中提及「一帶一路就是中國版的全球化設想」。換言之，中國大陸對於全球化的興趣，除了保持對外貿易的暢通以外，也與推進「一帶一路」有關。今年參與博鰲亞洲論壇的各國領導人包括馬達加斯加總統、密克羅尼西亞聯邦總統、尼泊爾總理、阿富汗長老院主席、緬甸副總統，其餘各國的參與人員多為部長級。在分論壇裡，討論議題也多與「一帶一路」相關，例如葡萄牙經濟部長提及葡萄牙可成為聯通歐洲的門戶，以及阿富汗財政部長提及中國在阿富汗承包公路建設、通訊等工程。

「一帶一路」對於中國大陸的重要性，更與其內部經濟情勢相連。張高麗在博鰲論壇開幕中指出，今年是中國大陸實施推進「供給側結構性改革」的深化之年，為達成此一目標，中國大陸將於 2017

年5月14至15日在北京舉辦「一帶一路」國際合作高峰論壇，王毅在4月18日論壇吹風會上表示，目前已有28位各國領導人確定與會。所謂供給側改革，即針對產能過剩與過度投資而來。這些問題的起因來自二方面，即國有企業，尤其是鋁材、鋼鐵與水泥產業的產能過剩，以及地方政府對基礎建設的過度投資。目前大部份與「一帶一路」相關的對外投資計畫均涉及交通運輸與能源產業，對於中國大陸企業來說，隨著「一帶一路」的推進，過剩的產能或可找到國際買家，紓緩中國大陸內部的壓力。中國大陸目前多數地方政府也已成立「推進一帶一路建設工作領導小組」，可見中央政府也希望「一帶一路」可為地方政府帶來新的經濟成長動力，降低對於地方基礎建設投資的依賴程度。由此我們得知，中國大陸政府推動以「一帶一路」為主軸的中國大陸版全球化，除主動介入國際秩序建構的動機以外，也與解決內部經濟問題息息相關。