

四、習近平出訪俄羅斯、中亞之觀察

中興大學國際政治研究所教授蔡東杰主稿

- 面對美中貿易戰依舊前途未卜，習近平強化密集出訪安排，不啻有尋求「突破口」之戰略設想，後續發展值得觀察。
- 儘管中俄關係持續升溫，在中亞事務方面也具一定協調度，但雙方地緣競爭仍存矛盾。

（一）中俄雙邊關係之戰略意義

繼3月份對歐洲進行本年度初次出訪後，習近平在6月再度展開滿檔的出訪行程，首先是5-7日對俄羅斯進行國是訪問並出席聖彼得堡國際經濟論壇，其次是12-16日出訪吉爾吉斯與塔吉克，並各別參加上海合作組織元首理事會以及亞洲相互協作與信任措施會議（亞信會議）高峰會，接著是20-21日前往北韓，進行雙方一年半以來第五度會晤，最後則是27-29日前往日本大阪參加G20高峰會。總計在一個月內，由西向東橫互歐亞大陸，陸續造訪5個國家。

其中，俄羅斯既是第一站，也是重中之重。如同新華社所稱「搬不走的好鄰居，拆不散的真朋友」，略顯矯情的描述一般，自2013年以來，習近平在過去6年內造訪俄羅斯多達8次，與普丁會面更超過30次，在當前全球雙邊互動關係中確實罕見。2018年雙方貿易額首度突破1,000億美元大關，雖然與6,336億美元的中美貿易額相去甚遠，但在美中貿易戰方興未艾的情況下，非僅不無小補，尤其在貿易戰拉抬全球油價之際，佔中俄貿易額半數的能源貿易價值乃愈顯重要。正因如此，此次習近平訪俄，既參與「能源商務論壇」，出席「聖彼得堡國際經濟論壇」（創始於1997年，與2015年啟動的「東方經濟論壇」為俄羅斯主導之兩大經濟議題平臺），同時簽署20項價值200億美元的合作方案，並提升雙方互動為「新時代全面戰略協作夥伴關係」。

值得注意的是，中俄互動不僅具雙邊象徵意義，在2018年5月簽署「中國與歐亞經濟聯盟貿易合作協定」並於今（2019）年生效後，

雙方既進一步推動建構「歐亞經濟夥伴關係」，一方面俄羅斯電信公司 MTS 允許華為公司在該國開發 5G 網絡，雙方在「關於加強當代全球戰略穩定的聯合聲明」中指出「核武器國家應摒棄冷戰思維和零和博弈，停止毫無限制地發展全球反導系統，減少核武器在國家安全政策中的作用」，既直接瞄準美國在年初片面退出「中程飛彈條約」之舉，亦暗示雙方在「對美」方面之共同利益。

（二）中國深化對中亞地區影響力

訪俄結束後不到一周，習近平馬不停蹄前往中亞。根據中共官方媒體的說法，此行被稱為「經略周邊的重大外交行動」，並將「元首外交、一帶一路與兩大峰會」列為三大觀察重點。首先值得關注的是上海合作組織與亞信會議的高峰會，前者每年召開，後者五年一次，但巧合的是，上一次（2018 年上合青島峰會與 2014 年亞信上海峰會）都在中國大陸舉辦。表面上看來，1999 年正式成立，擁有 27 個成員國、8 個觀察員國家和 5 個觀察員組織的亞信會議，在規模上大於 2001 年成立，目前有 8 個成員國、4 個觀察員國家和 6 個對話夥伴國的上合組織，但目標模糊且組織鬆散顯然是其缺陷所在，相對地，上合組織不但具有中俄「合意共管」之政策暗示，作為其核心之中亞地區的地緣戰略意義也不言而喻，尤其在印度與巴基斯坦在 2018 年正式加入運作後，其影響力上升更成為舉世矚目之焦點。

可以這麼說，無論推動「一帶一路」或應對美中貿易戰，透過上合組織來確認俄羅斯的「戰略協作性」或藉由該組織獲致必要之借力使力空間，都讓近幾年的上合峰會備受關注；據此，中國大陸雖在 2018 年憑藉自身主場優勢，在青島峰會中通過「成員國長期睦鄰友好合作條約 2018-22 年實施綱要」，批准「打擊三股勢力未來 3 年合作綱要」、「成員國環保合作構想」，並制定「糧食安全合作綱要草案」等，2019 年峰會則暫無具體成果，尤其在 2014 年通過「政府間國際道路運輸便利化協定」後，最攸關落實帶路戰略之「政府間建立和運行交通運輸一體化系統協定」依舊缺乏共識。更甚者，不僅今（2019）年初，吉爾吉斯還爆發大規模反中示威，事實上此區域其他國家的反

中情緒亦持續醞釀中，這些不啻都為中國經略中亞埋下負面伏筆。

（三）不確定之歐亞周邊地緣環境

總的來說，習近平的俄羅斯與中亞之旅既有攻勢，也有守勢，前者指的是他利用既有平臺與地緣關係，透過合縱連橫試圖積極回應近期美中關係，形塑某種對己有利之同盟氛圍，後者則如同前述，嚴格來說，中俄並非「完美夥伴」或「天然盟友」，無論從勢力消長或地緣競爭（中亞原為莫斯科勢力範圍，遠東地區發展困境則始終是其軟肋）角度，矛盾既非不存在，北京方面在處理時亦勢必小心翼翼，以免碰觸俄羅斯敏感神經，特別是當上合組織往南亞延伸後，地緣複雜性更與日劇增。

至於其後續發展，則不啻可謂機會與挑戰並存。從正面來說，透過北京之積極布局，無論近期中俄關係乃至上合組織合作進一步制度化，均隱然使歐亞大陸形成某種龐大的陸權集團，足以制衡美國領銜之海權力量，從而可能影響下一階段全球權力結構變遷；但負面看來，則此一區域在歷史與地理上之糾葛，發展並非一朝一夕，解決當然也非容易之事，稍有不慎或出現意外，反成一個沉重的戰略包袱。