

三、香港反「逃犯條例」抗爭觀察

前香港城市大學政治學教授鄭宇碩主稿

- 港府修訂「逃犯條例」引發議論，港民發起多次大型示威集會；抗爭主要原因包括中共不再重視港商經濟利益和投資環境、「一國兩制」立場改變及打壓港獨意識組織。
- 香港主權雖已移交，但民心並未回歸，修例事件引誘發香港年青族群積累已久的不滿與憤怒，除再次帶動移民潮外，民眾亦更堅定支持民主運動。

（一）事件背景

今年 6 月 9 日，香港 103 萬人上街抗議林鄭月娥政府引進「逃犯條例」的修訂案。香港人明顯感到憤怒。2014 年 8 月底中共人大常委會就政制改革的決議拒絕民主普選行政長官的訴求，過去 5 年，他們感受到法治逐漸地受到侵蝕。「逃犯條例」修訂案容許香港人因在中國大陸或外地的罪行被引渡回中國大陸受審；香港人認為公平審訊是其基本政治權利，他們對中國大陸的司法制度沒有信心。除民主運動的支持者以外，商界人士亦感到憂慮，因為在中國大陸做生意，很容易牽涉入行賄、逃稅等事宜。

大遊行當天晚上，港府拒絕讓步並申明該條例的有關立法程序會如期推進，條例的內容亦不會改動。林鄭承認立法的建議並非來自中央政府，不過條例的修訂就清楚得到中央領導的大力支持。過去數月，香港不少親中團體到北京訪問，得到韓正（負責港澳事務的政治局常委）及以下的政府官員接見，鼓勵他們支持「逃犯條例」修訂。建制陣營原先有少數商界領袖、立法會議員及學者曾表示保留意見，至此亦轉為緘默。6 月 9 日大規模遊行後，立法會主席梁君彥翌日即宣佈有關議案討論的時間表，並定於 6 月 20 日進行投票。這種傲慢、不理民意的態度激起市民，特別是年青人的強烈反感。後者在 6 月 12 日立法會據時間表開始審議議案的早上，成功包圍立法會阻止其開會。其後下午出現與警方的衝突；其間警方使用催淚彈和橡膠子

彈，被批評為過份使用暴力。絕大多數市民傾向同情年輕的示威者。示威的高峰期估計有四萬人參與，衝突中最少有 72 人受傷。

雖然林鄭月娥 15 日召開記者會，宣佈「逃犯條例」修訂暫緩；但 16 日仍有 2 百萬人上街要求撤回條例修訂。林鄭在記者會的傲慢態度無疑是一個因素。到 18 日，特首再開記者會，公開向全體市民道歉，表示預備到明年 7 月本立法會會期結束時，條例修訂案會自動作廢。但她拒絕下臺，亦拒絕民主運動的其他訴求，包括正式撤回議案，收回 6 月 12 日衝突「暴動」的定性，釋放被捕示威者以及設立獨立調查委員會徹查警方濫用暴力。

（二）整體評析

自上世紀 80 年代初中英談判香港前途問題以來，中方一直重視投資者的利益，因為他們明白香港是一個國際金融中心，資金可以很容易撤走。但這次工商界和外資雖然公開反對，林鄭政府的稍微調整讓步沒法消弭其基本問題，就是對由中共領導的大陸司法制度缺乏信心。北京與特區政府認為應付他們眼中反對派和異見人士的挑戰，較保護香港良好的營商環境更為重要。

港人大多認為中共當局不斷收緊其對港政策，是造成這次危機的主因。首先中共領導層認為香港經濟非常依賴中國大陸；而近年中國大陸驕人的經濟成就，顯示香港對中現代化的貢獻已日漸走下坡。這種態度反映於香港親中陣營領袖和大陸訪港人士的言論。

其次是 2013 至 2014 年政改失敗導致「佔領運動」。中共領導人視香港為一個愛哭鬧的壞孩子，經常提出諸多不合理的要求。因此北京要教訓香港，讓香港人學會接受其訂定的「一國兩制」底線。

近年本土意識和極少數港獨組織的崛起，成為中國和香港政府政治鎮壓的藉口；在維護國家主權、國家安全、打擊港獨的旗幟下，林鄭政府的鎮壓活動越趨嚴峻。中聯辦主任王志民最近宣稱：有關國家安全問題，只有一國沒有兩制的責任。什麼時候北京一個部級官員可以有權重新界定「一國兩制」的範疇呢？

頻繁的拘捕和檢控具有一定的威懾作用。年青人入獄且留下犯

罪紀錄對日後工作有頗大的負面影響。面對政府的強硬態度，民主運動最大的挑戰是缺乏近期可以達到的目標。市民不再相信民主的訴求如民主普選特首、全面直選立法會所有議席可以得到實踐。社會的失望與悲觀意味著自「佔領運動」後很難動員市民，近年的示威遊行參與人數一般不多。

2018 年九龍東兩次補選民主陣營俱告失利，這兩個空缺是因為宣誓風波兩名激進民主派議員被褫奪議席而出現的。選舉失敗的主因是民主派只能動員 2016 年立法會選舉時 6 成的支持者出來在補選中投票，而建制陣營就能動員 8 成以上。代際的分歧以及激進派和溫和派之爭也是負面因素。雖然年青人政治參與的水平有所下降，但他們的不滿與憤怒仍在積聚。他們都是貧富懸殊、上向社會流動機會減少、房屋問題持續惡化等的主要受害者。這些憤怒會找尋機會爆發，例如在最近的示威活動。事實上，眾多年青人參與了今年 4 月 28 日、6 月 9 日和 6 月 16 日的三次大規模遊行，抗議修訂「逃犯條例」；三次遊行的參與人數分別為 13 萬、103 萬和 200 萬。

面對漸趨惡化的內外環境，習近平政府持續加強打壓政策，例如大學的「七不講」；打壓地下教會、獨立的勞工組織、人權律師等；迫害少數民族特別是新疆的維吾爾人，而其香港政策自然跟隨這一模式。當中共政權不斷以民族主義號召之際，打擊本土意識和港獨組織就成為重要政治任務。香港的民主運動經常也被抹黑為與外國勢力勾結。

香港是國際媒體搜集中國大陸信息的重要根據地，很多針對中國大陸及其領導層的批評亦源自香港。習近平政府的不安全感形成對香港上述特殊角色的負面印象。修訂「逃犯條例」和經常提到要進行 23 條立法反映這種加強阻嚇機制以打擊、操控反對派以及種種批評的意圖。不過商界的利益和香港的營商環境也受到打擊。作為一個國際金融中心和商業服務中心，資訊自由流通和法治非常重要，這種認識是維持「一國兩制」的關鍵。過去中共當局尊重投資者利益，銳意保護香港的營商環境，上述認識不成為問題，但今天不少人對此存疑。

上述分析，說明北京為了面子和管治權威，不願意清楚撤回「逃犯條例」的修訂。中共領導層目前傾向支持林鄭政府，亦會動員建制陣營這樣做。不過林鄭月娥政府幾乎沒有正當性可言，香港人認為她一貫聽命北京，沒有維護香港人的利益。這正是批評她出賣香港的基本原因。她的民望現在低於前任梁振英；這在她上任之初是難以想像的。

極度弱勢的林鄭政府只有更為依賴中共領導層的支持，因為建制陣營對她相當不滿，據傳有建制派的立法會議員以粗言當面辱罵她。商界領袖認為她損害商界利益；民建聯、工聯會認為林鄭施政失敗會影響他們今年 11 月區議會選舉和明年 9 月立法會選舉的選情。對北京的依賴自然會帶來中共領導層更大的影響和更多的干預。香港人悲觀地認為一是移民，一是當順民，埋首噤聲賺錢。

（三）結語

中共領導人瞭解香港回歸，但人心未有回歸；對臺灣的示範作用幾乎全屬負面。香港的統戰幹部自可要求更多資源加強工作。在市民心中，民主運動是唯一的制衡力量；近期年青人的勇敢和犧牲精神予社會深刻印象。香港人明白沒有努力，沒有犧牲，就不能維護自己的價值觀念和利益。多數人都不能移民；能移民者也要付出相當代價。這是一個嚴峻考驗的年代，務實的香港人願意苦撐待變，未有放棄。