

五、中共「兩會」涉臺議題觀察

中央警察大學公共安全系教授董立文主稿

- 習近平和李克強在「兩會」涉臺議題的發言，都未提「一國兩制」；劉結一與王毅對臺講話則趨向強硬，觀察中共今年對臺政策更進一步緊縮，且不會放鬆對臺灣國際打壓。
- 國臺辦在「兩會」涉臺言論的重點在宣傳與詮釋「習五條」，但面臨如何同時推進「一國兩制臺灣方案」及延續「九二共識」基礎開展兩岸交流的困境。
- 近期中國大陸涉臺學者提出「一個中國原則」的新三段論為「九二共識、中國統一、一國兩制」；「一中各表」被批為拒絕統一的代名詞。

中共於今（2019）年3月起召開全國政協十三屆二次會議與十三屆全國人大二次會議，就其涉臺議題而言，可以分成三個層面來觀察分析，分別為：一、領導人等的講話；二、政協臺灣團委員與人大臺灣團代表的發言；三、近期中共涉臺學者專家的言論。

總的觀察為，總書記習近平與總理李克強的發言，沒有提「一國兩制臺灣方案」，發言趨向溫和；國臺辦主任劉結一與政協記者會的講話則趨向強硬，具有針對性。而政協委員與人大代表的發言與提議，除稱頌「習五條」之外，主要仍在如何「融合」兩岸經濟社會上想方設法，送熊貓問題成為媒體焦點。在學者專家方面，則似乎提出了「一個中國原則」的新三段論：「九二共識、中國統一、一國兩制」，以及提出各種「一國兩制臺灣方案」的詮釋與主張。

（一）領導人等講話的研析

習近平是到福建代表團上提及對臺政策，本文歸納要點為三句話：「推動兩岸融合發展上作出示範，探索海峽兩岸融合發展新路，兩岸要應通盡通」，未提「反臺獨」與「一國兩制」；汪洋的工作報告與李克強的「政府工作報告」都簡述現階段中共對臺政策的方針與原則，也沒提「一國兩制」。當然，把這三位領導人的講話視為是為「一國兩制臺灣方案」鋪墊，也未嘗不可，但是，不直接提「一國兩制」畢竟

還是一種緩和的作法。

政協發言人郭衛民回答的有關「臺灣問題」的說法，有兩種意涵，其一：「民主協商是一種更加普遍、廣泛、充分的民主…民主協商的形式可以靈活多樣」，這段話是將「習五條」解釋的更加寬容，以避免找不到足夠的臺灣代表協商時，給自己的下臺階。其二：「島內各黨派、各階層都有表達統一的願望和權利」這段話，是針對我陸委會以違反兩岸人民關係條例處 5 年徒刑為由，嚴禁臺灣人民赴陸（指新黨主席郁慕明）參與民主協商的表態，顯見中共並不懂得或故意混淆言論自由與違法行為之間的界線，以及藉機點名批判民進黨政府。

國臺辦主任劉結一在「部長之聲」裡有一篇專訪，內容要點有四項分別為：「（習五條是）對臺工作的根本遵循和行動指南」，「堅持和平統一、一國兩制的方針」，「堅決地反對和遏制臺獨分裂」，「持續深化兩岸融合發展」，以及公布多項對臺工作成果的數據。跟過去比，這篇講話是較為明確的宣傳「一國兩制臺灣方案」，卻沒有點名批判民進黨政府。但在接受臺灣媒體訪問時，劉結一又婉轉的說「歡迎韓國瑜市長來大陸參訪，在九二共識基礎上開展兩岸同胞的交流」，沒提「一國兩制」。

此外，外交部長王毅在其專訪中回應環球時報記者問：2016 年中國大陸先後同岡比亞、聖多美及普林西比島恢復外交關係。今年初，尼日利亞要求臺駐尼機構「摘牌」並遷出首都，國內民眾普遍表示大快人心。王毅仍回答「一個中國大勢所趨」等套話，記者問：大陸會拿掉臺灣幾個邦交國？王毅則以大笑回應。

綜合劉結一與王毅的對臺講話，可以發現中共今年對民進黨政府的政策會更進一步緊縮，以及隨時提出針鋒相對的辱罵，而王毅的表態顯現中共不會放鬆對臺灣的國際打壓。

（二）政協臺灣團委員與人大臺灣團代表

今年中共政協臺灣團委員與人大臺灣團代表的發言，除了吹捧「習五條」與政協主席、總理的工作報告之外，點綴著批判民進黨政府與吹噓「31條惠及臺胞措施」的成果。跟過去一樣，媒體不會報導政協委員與人大代表具體的題議或提案為何，關於送熊貓一事，是環球時報獨家報導重慶籍的全國臺聯副會長許沛提議「向高雄市贈送大熊

貓」，這一新聞在中國大陸的主要媒體上均未出現。

由於高雄市觀光局長潘恆旭在第一時間證實，會成立「熊貓小組」，迎接貓熊「雄雄」和「融融」來高雄，因此中共要送熊貓給高雄成為臺灣媒體的焦點，事後看來，似乎是一個誤會。首先，許沛隔天澄清這是她個人的提議。其次，沒有成為人大正式的提案，且中共官員也無人回應此事。最後，可能也是最重要的，是中國大陸網民幾乎一面倒的反對此事，諸如「堅決反對」、「憑什麼」、「喪權辱國」、「諂媚臺灣人」等，另外，針對許沛，中國大陸網友也質問，「真的代表臺灣嗎？」、「她這代表是怎麼選出來的？」、「臺灣省人民知道被你代表嗎？」、「臺灣省人大代表？真夠逗的」等。臺灣網民的反應也多數不佳，可能這是兩岸熊貓事件迅速熄火的主因。

（三）近期中共涉臺學者專家的言論

從2月以來，是中共官員、專家與學者解讀「習五條」的高峰期，其中值得我方注意的是一些中共重量級的專家學者發言，本文特別摘整其中具代表性的三篇發言如下：

1.全國人大代表、北京大學臺灣研究院院長李義虎，公開宣稱「一中各表」是對「九二共識」表述的扭曲，而中共總書記習近平1月2日的相關談話才是「原版表述」，可謂「一中原表」。另外，李義虎還宣傳其出版「一國兩制臺灣模式」一書的重點為：「一國兩制臺灣方案」毫無疑問會比港澳模式更加寬容、寬鬆，「三個充分」是其特點，即習近平總書記所指出的：「一國兩制在臺灣的具體實現形式會充分考慮臺灣現實情況，會充分吸收兩岸各界意見和建議，會充分照顧到臺灣同胞利益和感情」。

2.上海東亞研究所所長章念馳發表「習近平兩岸論述的戰略意義」一文強調，我們清楚表達了「九二共識」的本質，即「兩岸同屬一中，兩岸均追求統一」。今後我們可以「追求統一」，視為認同「九二共識」，終於跳出了「有沒有，要不要，各表還是共表……」的糾纏，將進一步牢牢掌握兩岸關係的主動權。

3.國務院臺辦原副主任、全國臺灣研究會副會長王在希表示，對「九二共識」做了一個新的、明確的詮釋，即「九二共識」不僅包括堅持一個中國原則，還包括謀求國家統一。如果只認同一中，不謀求統一，

就不是真正的「九二共識」。

綜合上述三篇學者專家的解讀內容，吾人可以歸納出「一個中國原則」的新三段論是為「九二共識、中國統一、一國兩制」，其中，不但沒有「一中各表」，反而「一中各表」也被批判，被視為是拒絕統一的代名詞。

(四) 結論

今年外界對中共「兩會」的觀察焦點，是中共將如何應對美中貿易戰？對臺政策不應是中共「兩會」的重點，這在習近平、汪洋與李克強的講話中呈現的很清楚。就國臺辦與「兩會」代表的執行層面而言，宣傳與詮釋「習五條」是其「兩會」期間涉臺言論的重中之重。

就執行層面而言，中共面臨一基本困境，即如何一方面要推進與充實習近平的「一國兩制臺灣方案」；另一方面，又要延續過去的九二共識基礎來開展兩岸交流？這二者之間存在明顯矛盾。國臺辦說「九二共識是兩岸共同發展的政治基礎，一國兩制是統一後的安排，民進黨當局故意將二者混為一談，刻意誤導臺灣民眾」。然而，「習五條」的原話與學者專家的解讀，卻又打臉國臺辦的解釋，恐怕未來中共對臺政策要儘快統一口徑。