

一、中共近期反腐與自動投案潮之觀察

臺灣師範大學公民教育與活動領導學系教授黃信豪主稿

- 前雲南省委書記秦光榮 5 月 9 日投案以來，5 月已有 22 位官員「主動投案」，為「十九大」以來中共反腐敗工程的重要特色。
- 「十九大」後監察體制建立，強化反腐辦案能力；及將掃黑納入改革重點議程等因素，或提高涉案官員主動投案動機。
- 受腐敗的結構性特徵、近期總體經濟衰退趨勢等影響，或促使中共微調反腐策略，從「由上而下查案」轉為鼓勵「自動投案」。

（一）近期中共高官的「自動投案潮」

近期「高官主動投案」似乎成為中共反貪打腐的新亮點。5 月 9 日，前雲南省委書記秦光榮因「涉嫌嚴重違紀違法，主動投案」，成為「十八大」首位主動投案的部級官員。自秦投案後，至 5 月底為止，中國大陸各地已有 22 名官員主動投案，除大多數屬局、處級官員外，其中更包括第 2 位部級官員「前證監會主席，現中華全國供銷合作總社黨組副書記、理事會主任劉士余」。針對此波官員投案潮，外界大致觀察以下幾項重要現象與意義：

首先，官方對這些自動投案的通報，罕見出現「同志」、「主動投案」、「配合審查調查」等用語。武漢大學法學院教授秦前紅認為這或許具兩項意涵。第一，這些用語可理解為中共執法觀念的進步，在未定罪前，邏輯上仍為同志。其次，維持同志稱謂、配合調查的用詞可能為後續的司法處理預留餘地，例如輕判、斷崖式處理（即依據違紀情況給予黨紀處分，並在職務上作出降級調整）等。

再者，劉士余的案件被外界解讀與美中貿易戰中的黨內權鬥有關。劉自 1987 年便在上海經濟體制改革辦公室任職，其長期在金融機構工作的經歷，被視為是江澤民、朱鎔基的人馬。劉今年 1 月由證監會主席調至產銷合作總社，兩者雖皆為部級機構，但他新職只出任黨組副書記，降職的情況明顯。黨史專家林保華認為劉案或與黨內部分人士不滿習近平在美中貿易戰片面推翻協議，導致美提高中國大陸商品 2,000 億美元關稅措施有關。後續或有另一批財經官員將被清算。

最後，香港媒體注意到劉士余是中共「十九大」後首位被查的中央委員（以下簡稱「中委」）。「十八大」習上臺後大力推行反腐工程，當屆中央委員已有數十位落馬。在「十九大」換屆前，據聞習近平下令徹底審查中委候選人的背景，以防重演「帶病提拔」。可以預期的是，習會更重視他一手組建中委的「純潔性」。在劉案之前，十九屆中委已有鄭曉松身亡、宋秀岩提前免職、畢井泉因疫苗案辭職等出缺，但尚未有違紀違法而受查的案例，顯示中央對本屆中委的名譽十分看重。劉士余成為首位受查中委，顯示未來或將有更多涉案中委浮出檯面。

回顧「十九大」以來的發展，涉案官員主動投案的現象並非近期才出現。今年2月出版的「中國紀檢監察報」報導，「『十九大』以來全國共有2.7萬名黨員幹部主動交代違法違紀問題，包括艾文禮（原河北省政協副主席）、王鐵（原河南省人大副主任）、李建華（原甘肅人大副主任）等（部級）中管幹部在內的5,000餘名黨員幹部主動投案。」其中，艾文禮案是「十八大」以來中紀委首次使用「投案自首」表述的案例。中紀委國監委官網亦表示，這些主動投案者有的是因為已被納入監察範圍、甚至被約談，為得到從寬、從輕處罰因而主動投案。以艾、王、李三人為例，他們最終亦皆獲得減輕處罰的建議，或斷崖式降級的處份。目前，主動投案交代案情已在「中國共產黨紀律處分條例」（第17條之1：主動交代本人應當受到黨紀處份的問題的，可以從輕或者減輕處分）、「中華人民共和國監察法」（第31條之1：涉嫌職務犯罪的被調查人主動認罪認罰，自動投案，真誠悔罪悔過的，監察機關經領導人員集體研究，並報上一級監察機關批准，可以在移送人民監察院時提出從寬處罰的建議）有相應規定。如近期的秦光榮、劉士余案，媒體披露渠等均為先被「約談」，才投案。

（二）監察體制建立與近期「制度性反腐」、「掃黑」作為

「十九大」後中共建立監察體制，此第五套班子與黨中紀委合署辦公。過去，幹部反腐敗工作主要仰賴黨內紀檢系統，透過「兩規、兩指」手段調查案情後，移交司法機關。「監察法」中，「擴大監察對象」、「留置」等制度措施，明顯提升紀委監委的辦案能力。在監察範圍上，除黨政機關等公務員外，國企、教科研文化甚至群眾自治組織管理人員都是監察法規範的對象；為案情所需要，監察機關可採長達

6 個月的留置措施（延長一次）。反腐制度性手段的增強，或許提高部分涉案、「帶病」官員主動投案、交代案情的動機。

近期（5 月份）的投案潮可能與兩項反腐、掃黑作為相關。首先，今年 1 月中央紀委宣布將中管金融企業紀委，改設為中紀委國家監委派駐紀檢監察組，並受中紀委國家監委直接領導。這是除了一級黨與國家機關外，中央以常設機構的方式派駐紀檢監察機構，對金融企業機構的反腐力道明顯加強，處理「系統性」問題的意圖明顯。劉士余案或反映黨在金融體系的制度性反腐成果。

其次，今年 5 月，習近平親自召開 16 年來第一次「全國公安會議」（上一次是 2003 年），與會者除習近平、王滬寧、韓正等三位政治局常委、眾多部委一把手、31 個省市區黨委書記外，亦包括各級政法系統負責人等要員。習在會中大篇幅表述提出新時代的公安改革。今年中共更開啟各地政法系統的人事調動，僅在上半年，即有 9 例人事調動，且以跨省調動為主。這顯示中央力圖處理地方結構性、系統性的公安問題—「掃黑」、「打傘」（即為惡勢力提供庇護的官員）已正式納入中央改革的議程。從 5 月份投案潮來看，僅廣西就有 4 人，且皆是政法系統官員。這些案例或亦顯示中央改革地方公安系統的成果。

（三）小結：執政正當性、結構性腐敗與反腐敗政策的前景

「十八大」以來，「反腐敗工程」儼然已成為習近平時代重要的「政績」，換言之，持續反腐作為是有利於爭取民心的。然而，持續高壓反腐卻也可能對中共統治帶來隱憂。第一，由於中國大陸的腐敗幾乎呈現結構性、系統性的狀態，僅仰賴由上而下查案、揪內鬼的方式不但效用有限，更可能落得「選擇性辦案」的批評。第二，許多腐敗案件涉及官商勾結，個別涉案官員可能背後代表一串企業，無論是國企或民企。近期，特別在美中貿易戰的背景下，中國大陸總體經濟出現略微下滑的情勢，因查察反腐而使企業受到衝擊，可能對內部經濟狀況帶來雪上加霜的影響。

從此來看，「鼓勵官員自動投案」或可能成為未來中共反腐敗的重點措施。對涉案官員來說，其得以因主動交代案情而獲得輕判；對中央來說，也可透過主動投案的事例來達到宣傳、震懾的效果。這些

因素，都可能使中共微調反腐敗政策：從「由上而下查案」朝向鼓勵「自動投案」。

二、第 18 屆香格里拉對話會觀察

中山大學中國與亞太區域研究所教授林文程主稿

- 第 18 屆香格里拉對話會計 44 個國家、624 名代表出席，其中 28 國由防長親自與會，各國代表舉行 200 場以上雙邊或多邊會談。
- 美代理防長夏納漢強調印太地區是美國戰略最優先地區，暗批中共破壞國際秩序，重申續依法提供臺灣軍事武器。另魏鳳和演講批美單邊主義，重申不放棄對臺使用武力可能性。
- 觀察今年對話會，印太地區中小國家希望從中國大陸發展獲得契機，惟對其仍有疑慮。另中方或為應對美中貿易戰，積極改善與他國關係，與會相關國家對中方批評減弱，惟不代表對中方信任增加。

(一)背景說明

英國智庫國際戰略研究所 (The International Institute for Strategic Studies, IISS) 主辦，自 2002 年起每年在新加坡香格里拉大飯店 (Shangri-La Hotel) 舉行「亞洲安全高峰會 (Asia Security Summit)」，又稱「香格里拉對話會 (Shangri-La Dialogue)」(以下簡稱對話會)。今年 5 月 31 日至 6 月 2 日舉行第 18 屆對話會，44 個國家代表團參加，其中有 28 國由防長親自與會。各國共派 624 名代表出席，主辦單位共發出 6,313 張出席證。各國代表團舉行超過 200 場以上的雙邊或多邊會談。

雖部分與會人士認為對話會是大拜拜、流於形式、已無新意，但是對話會作為亞太區域第一軌 (Track I)，或接近第一軌的論壇 (因有不具官員身分的學者專家參加)，仍有其重要性，因為這是印太地區建立安全社群 (security community) 的重要機制，所有與會者均為研究印太安全的專家，甚至是在渠等國安決策過程的重要官員。他們透過對話會，可以了解其他國家對重要安全議題的立場，經由閉門雙邊會談，就關切的安全議題交換意見，避免未來誤判情勢。同盟國或友好國家則藉雙邊或多邊會談，商討如何進一步加強安全合作事宜。

對話會的另一功能，則是闡述國家對印太安全議題的立場，爭取其他國家認同，甚至透過國際媒體報導提升國家形象，增進國家軟國

力 (soft power)。藉對話會的觀察，除可知道有關國家對印太安全議題的立場、該地區安全情勢發展外，甚至可解析相關國家的「敵友關係」。

中國大陸過去是香格里拉對話會不少國家圍剿的對象，中方除 2011 年為防長梁光烈率團參加外，餘未派防長出席，過去 2 年均由軍科院副院長率團，為中將軍階、非部長，依主辦單位規定，不能於全會發表演說。今年中方再度由防長魏鳳和率團與會，顯示其了解此多邊論壇的重要性，試圖宣揚中方立場（中方積極主辦的香山論壇，欲取代偏西方的香格里拉對話會，惟論壇聲勢拉抬不起來）。

(二)印太安全問題

根據香格里拉對話會議程安排，今年討論重要議題：(1) 朝鮮半島安全的下一步；(2) 演進中的亞洲安全及其挑戰；(3) 基礎建設發展的安全意涵；(4) 南太平洋戰略利益和競爭；(5) 國防工業發展；(6) 網路能力發展的國防意涵；(7) 提升海洋安全的機制；(8) 國防合作的新形態；(9) 防止在競爭領域的衝突；(10) 確保有活力和穩定地區。這些議題是主辦單位認定印太地區當前或未來面臨迫切需處理的安全問題。

然根據與會者的發言，特別是各國防長的大會演講，顯示關注的安全問題相當廣泛，涵蓋傳統性和非傳統性安全問題。傳統性安全問題包括北韓核武問題、中國大陸在南海軍事化、美國及其他強權在南海進行海上航行自由演練與中國大陸可能發生衝突、如何防止緊張升高以避免引發戰爭；至於非傳統性安全問題，包括恐怖主義威脅、伊斯蘭國勢力在東南亞的發展、氣候變遷、毒品走私、網路戰爭問題、海上和空中航行自由問題、科技競爭、對國際秩序和規範挑戰問題、美中貿易戰、分離主義。

(三)美國立場

今年美中貿易戰如火如荼進行，加上中方由防長親自率團參加，外界預期美中將再度針鋒相對，然實際情形是美降低火力，盟友亦相當克制，未如過去圍剿中方，反是魏鳳和擺出好戰、強硬立場。

1. 美國闡述印太戰略

美代理防長夏納漢 (Patrick M. Shanahan) 發表題為「美國促進印太安全的願景 (The US Vision for Indo-Pacific Security)」演講，同日國防部亦提出「印太戰略報告 (Indo-Pacific Strategy Report)」。

夏納漢演講要點如下：

- (1) 印太地區是美國戰略的最優先地區。信守維持對印太地區安全、繁榮、自由和開放價值的承諾。美正進行重大現代化努力，以對付各種新威脅、強化同盟關係、和建立新夥伴關係。
 - (2) 美國要建立的是一個「共享安全的秩序 (a shared security order)」，沒有任何國家可以主宰印太地區。美國的藍圖是自由開放的印太地區，此一願景是基於以下幾項原則：尊重所有國家主權和獨立；和平解決爭端；自由、公平；互惠的貿易和投資，包括保護智慧財產在內；固守國際規則和規範，包括航行和飛行自由在內。
 - (3) 對威脅印太安全議題的立場。北韓仍然是重大的威脅，美國力求經由談判來達成朝鮮半島的最終、全面、可驗證的非核化；伊斯蘭國所支持的恐怖主義攻擊、其他國際恐怖主義團體的攻擊、核武擴散、毒品走私、天災和傳染疾病；一些國際體系行為者想破壞基於規範的國際秩序。
 - (4) 美國採取的作法。要求盟邦和夥伴國家強化國防、支持基於規範的國際秩序、與志同道合國家擴大分享情資、建立第三夥伴能力等；加強與日本、南韓、澳洲、泰國、菲律賓等盟邦的安全合作；加強與印度、印尼、新加坡、蒙古等夥伴國家合作；繼續基於「臺灣關係法」提供武器裝備供臺灣防衛之用，確保臺灣人民可以決定他們的未來。美國立場是解決臺海兩岸歧見的任何決議，必須在沒有強制和根據臺海兩岸人民意願來達成。
2. 美國對中國大陸的批評較往年溫和。夏納漢未點名地指責破壞基於規範的國際秩序之行為，包括部署先進武器至爭議地區、威脅使用武力以迫使對手讓步、運用債務外交、竊取他國軍事和民用科技、在國際海域建造人工島嶼等，聽眾 (包括中國大陸代表團) 心知肚明其指的即中國大陸，惟其稱中國大陸仍可與美維持合作關係，美未尋求衝突，並建議中國大陸與其他國家建立合作關係。

(四) 中國大陸立場

魏鳳和演講重申中國大陸一貫立場，惟軍人鷹派風格和氣質，使其講話語氣顯得相當強硬。演講及回答問題重點如下：

1. 宣傳和平立場。宣揚「一帶一路」成就、尊重其他文明的作法、強調堅定不移走和平發展道路，以駁斥「中國威脅論」、指出解放軍參加聯合國維和行動對世界和平的貢獻。
2. 批美單邊主義、自我優先、毀約、「退群」立場。傳達對美中貿易戰的強硬立場，指出「談，可以；打，奉陪；欺，妄想」的立場。但仍呼籲美中協調、合作、相向而行。
3. 對臺不放棄武力。臺灣問題延續今年1月2日「習五條」立場，即不放棄對臺灣使用武力的可能性，而且語氣更為強硬，強調只要臺灣從中國大陸分裂出去，必將不惜一戰。
4. 解釋南海問題立場。指責域外國家以航行自由為藉口是導致南海不穩定的因素，強調維護南海穩定靠的是域內國家的努力，中國大陸有權在南海島礁建立防衛設施。
5. 無意圖和能力與美國競爭世界第一地位。

(五)其他國家對美中抗衡的反應

新加坡總理李顯龍5月31日發表演說指出，美中兩國如何處理他們的緊張關係，將影響未來幾十年的國際環境，呼籲其他國家進行調適，接受「中國崛起」的事實；中國大陸以行動證明，支持全球化和基於規範的國際秩序之承諾。中小國家不想在美中兩國選邊。

李顯龍演說反映許多中小國家的立場，今年對話會很少國家直接批評中國大陸，日本防衛大臣岩屋毅演講聚焦北韓核武問題，全未提中國大陸。其他西方國家防長，如澳洲防長雷諾斯（Linda Reynolds）雖提及基於規範的國際秩序、南海航行自由、支持美自由開放印太秩序的構想，但亦未公開批中，反希望中方幫助形塑印太地區的和平穩定。

(六)結語

從歷次香格里拉對話會議程、與會者的發言可知，亞太國家關切安全議題不斷擴大，涉及「非傳統性安全議題(non-traditional security issues)」越來越多，且隨中國大陸國力上升，美中在印太地區競爭影響力的態

勢越趨明顯，印太國家一方面冀望從中國大陸快速的經濟發展獲得好處，也希望其對印太地區的和平和穩定作出更大貢獻，但另一方面又對中充滿疑慮，由印太地區中小國家發言，可知他們對北京既期待又擔心的態度。

今年對話會因美中貿易戰升溫，印太地區因美中抗衡而導致區域國家焦慮不安的氛圍。或因中國大陸為集中精力對付美國，近年積極改善與他國關係，包括日本、印度、新加坡、歐盟國家、南韓、越南、印尼、越南等國家在內，下足外交功夫，亦取得一些成果。今年各國對中方批評減弱，但不代表對中方信任增加。從與會專家對魏鳳和提出問題，包括中方如何處理與印度關係、中方軍事現代化的進展、對美俄退出中程核武器條約的看法、對美軍力帶給世界穩定的看法、對基於規範之國際秩序的看法、南海行為準則談判進程等問題，另對新疆集中營、在高棉可能設軍事基地、北極軍事活動、中方區域霸權行為、南海地區軍事化的正當性、中方積極防禦軍事戰略行徑和思維等質疑，顯示國際安全專家認為中方是印太地區安全、和平和穩定的關鍵國家，亦是導致不穩定的最主要因素，而中方講話與作為顯得相互矛盾，迄今無法減少他國疑慮。

三、美中貿易戰對中國大陸經濟之影響

中華經濟研究院 WTO 中心副執行長李淳主稿

- 美中貿易戰對中國大陸經濟長期影響，據 OECD 推估最壞情形，2021 年中國大陸 GDP 增長率將減少 1.3%，美國減少 1%，全球減少 0.8%。
- 對中國大陸經濟短期影響，首波對中 500 億美元商品課徵關稅，貿易移轉明顯，2,000 億美元商品關稅，因中方市占率高、供應鏈改變較難，移轉速度應較慢，內需市場趨緩，反映中國大陸消費者對貿易戰不確定擔憂。

(一) 背景

美中雙方自 2019 年 1 月恢復談判後，因初期談判進展順利，將原訂 3 月 2 日調高至 25% 關稅繼續延展。就在外界預計美中貿易談判即將完成之際，川普忽然於 5 月 6 日指稱因中國大陸撤回承諾，5 月 10 日將 2,000 億美元清單的 10% 關稅調高至 25% (為提供美國進口商緩衝期，25% 額外關稅生效日為 2019 年 6 月 1 日)。對此，中方亦調高去年開始實施的 600 億報復清單關稅，作為回應。

此外，美國對剩餘 3,200 餘億美元的所有中國大陸出口產品加徵關稅之安排，6 月 17 至 25 日進行聽證程序，以完備所需之行政程序¹；按此程序，美國最快可於 7 月開始課徵。最後，美國 5 月將華為及其海外子/分公司，6 月將天津海光、中科曙光等半導體公司等中企納入出口管制實體清單，實施出口管制。

(二) 關稅戰對中國大陸經濟之影響

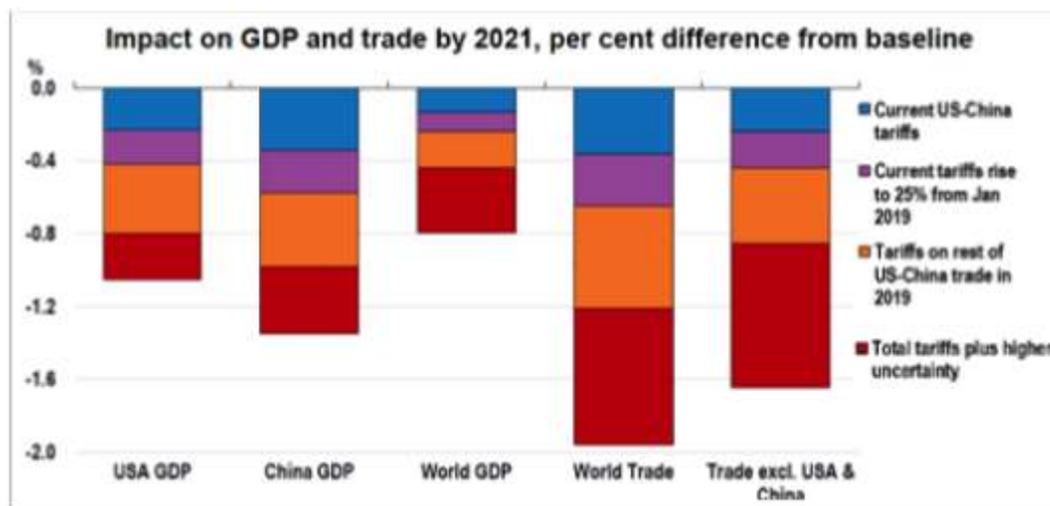
1. 長期影響推估

關稅戰對中國大陸經濟影響可分為長期、全經濟 (Economy-wide) 及短期、個別領域影響。對於總體影響，國際間已有許多評估，例如 OECD 去年 11 月推估，在最壞情境下 (美中互相全面課徵額外關

¹

<https://ustr.gov/about-us/policy-offices/press-office/press-releases/2019/june/public-hearings-proposed-section-301>

稅、高度不確定性)，至 2021 年時中國大陸 GDP 增長會減少 1.3 個百分點，美國減少 1 個百分點，全球 GDP 減少 0.8 個百分點%（參見下圖）。



資料來源：OECD Economic Outlook 2019

圖 1 OECD 對貿易戰長期影響推估（2018 年 11 月）

2. 短期影響

然而長期經濟影響推估需要設定多項假設，面對美中瞬息萬變局勢，這些假設很可能在事後出現偏離現實，故短期變化或更能反映美中經貿衝突現階段實際影響。

(1) 貿易移轉

美中關稅戰第一層、且立即出現影響，即貿易移轉(Trade diversion)。美中雙方為降低額外關稅成本，改從替代來源進口的行為。

首先觀察美國變化。與去年同期相較，美國今年第 1 季總進口衰退 0.03%，總出口成長 1.42%，進出口表現整體變動幅度不大。惟因美中貿易戰因素，美國進口商為降低額外關稅的衝擊，合理回應之一即為尋找來自其他國家替代產品，取代需支付額外稅額的「中國製造」產品。在此情形下，本文觀察美國、我國、韓國、墨西哥及越南等比較有替代「中國製造」產品的國家，並以今年第一季及 2018 年第一季（貿易戰開打前）為範圍，分析美中間進出口消長變化。

由表 1 可發現，今年第一季美國對中國大陸之總體進出口皆較去年同期衰退 15% 以上，其中自中國進口減少 13.45%，對中國大陸出口衰退接近 19%。反之美國對我國及越南進口明顯大幅提升，成長率分別達 21%、40%，同時對臺灣及越南出口亦較去年同期成長 15% 以上。另美國自韓國進口成長近 20%，惟出口成長幅度僅約 3%。最後美對墨西哥進出口成長則較不顯著。

表 1 美國與 5 個夥伴之「總體」進出口變化：
2018 年與 2019 年第一季比較

單位：百萬美元

國家	美國進口自			美國出口至		
	2018-Q1	2019-Q1	變動率	2018-Q1	2019-Q1	變動率
全球	615,936.59	615,782.15	-0.03%	402,509.90	408,220.99	1.42%
中國大陸	128,075.23	110,850.35	-13.45%	32,023.44	25,994.42	-18.83%
韓國	17,242.39	20,518.18	19.00%	13,066.43	13,502.06	3.33%
墨西哥	82,998.90	87,447.74	5.36%	63,933.22	63,953.72	0.03%
臺灣	10,800.67	13,069.17	21.00%	6,413.51	7,456.12	16.26%
越南	11,862.74	16,558.97	39.59%	2,115.83	2,473.34	16.90%

資料來源：中經院（江文基等）計算自 Trade map

以上貿易消長情形為「全貨號」比較，亦即分析範圍包含已被課徵額外關稅的「清單內產品」，及尚未被課徵額外關稅的「清單外產品」。若要進一步觀察針對美國自前述 5 國進口屬於自去年 7 月開始實施的「清單一」(500 億美元、25%) 產品變化可以發現，在同樣比較期間的基礎下，美國自中國大陸進口「清單一」產品衰退情形較總體貿易消長極為顯著，衰退程度高達 42%，而我國、韓國及墨西哥則均有 9% 左右增長（表 2）。

由於 2,000 億美元清單產品之 25% 關稅開徵時間較短，尚無法看出影響，但按前述趨勢推估，今年下半年將同樣出現貿易移轉現象。惟 2,000 億美元清單產品數量多，且部分產品的中國大陸市佔率高（如傢俱超過 55%、帽類超過 60%），因此要改變供應鏈難度更高，研判移轉時間及速度較第一波 500 億美元清單更為緩慢。

表 2 美國自 5 個夥伴屬「清單一」產品之進口變化：2018 與 2019 第一季比較

單位：億美元

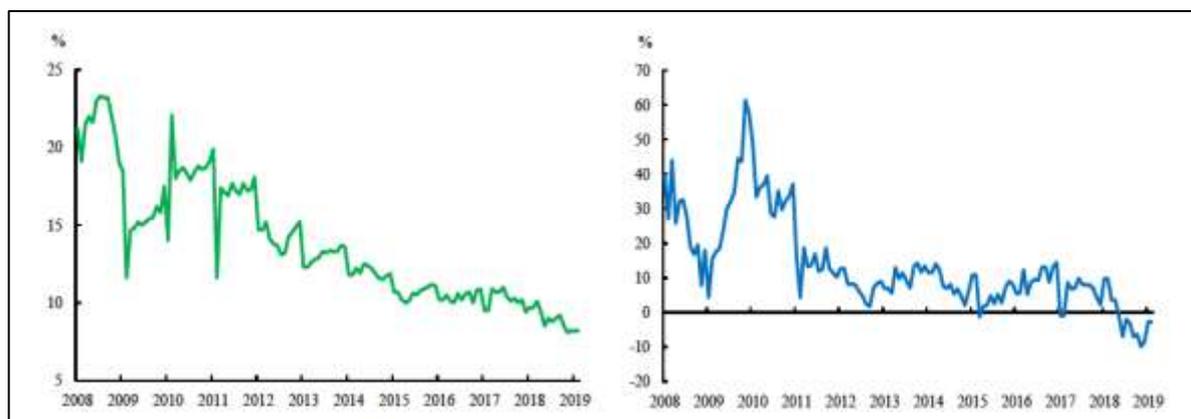
國家	2018 年 第一季	2019 年 第一季	增長率 (%)
中國大陸	118.7	83.5	-42.2
韓國	70.7	77.6	8.9
墨西哥	275.2	302.2	8.9
臺灣	26.9	29.7	9.4
越南	8.5	8.8	3.4

資料來源：中經院（江文基等）計算自 Trade map

(2) 內需市場成長趨緩

依據我國央行（2019.03）分析，2018 年消費（包含商品及服務）對中經濟成長貢獻率達 77%，但自貿易戰開打以來，中國大陸內需消費市場成長率持續下滑。以零售額成長率為例，2019 年第一季已降至歷史新低（圖 2）。另一個指標則為占消費品零售額比重最高的汽車銷售成長，自 2018 年第四季開始出現負成長且持續到 2019 年第一季。

雖然央行研判汽車銷售巨幅衰退的主因在於中國汽車購置稅優惠於 2017 年底落日，但回顧過去十年趨勢可知，即便 2009 年全球金融危機，以及 2015-16 年全球景氣衰退二次事件，中國大陸汽車銷售成長均能維持正值，某種程度仍反應出美中衝突的變化及不確定性，恐將進一步影響中國大陸消費者信心。



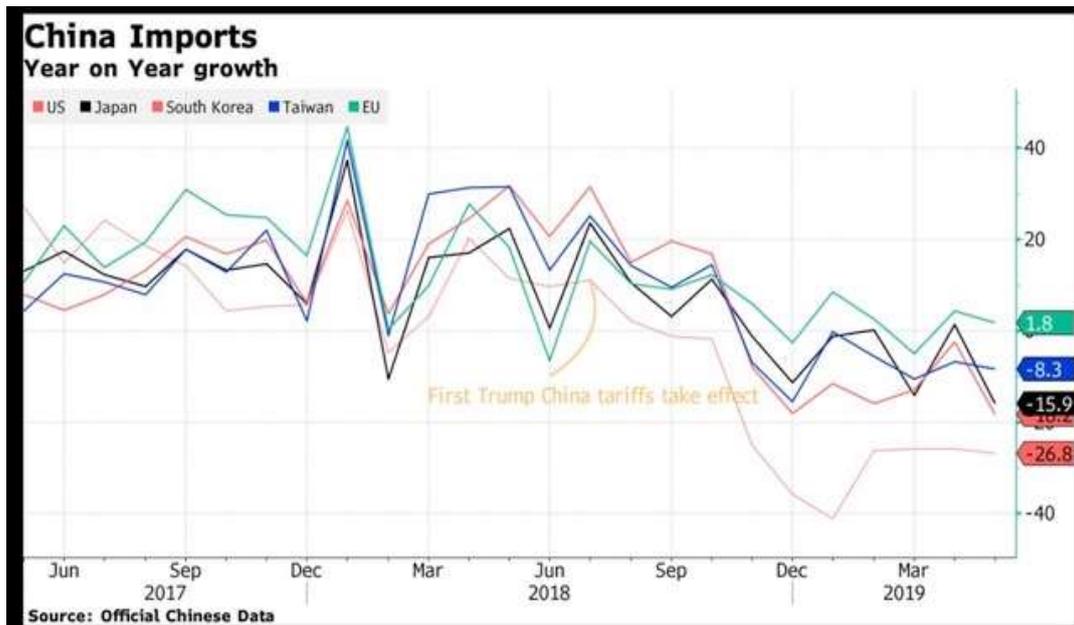
中國大陸零售成長率

中國大陸汽車銷售成長率

圖 2 中國消費市場成長率變化

(3) 進口需求降低

由於出口減少加上內需市場降溫，中國大陸進口需求出現顯著減少現象。依據 Bloomberg 分析，中國大陸今（2019）年以來自美國、日本、南韓、歐盟及我國進口增長率均顯著衰退。其中美國產品因適用中國大陸的 25% 報復關稅，故進口衰退幅度高於他國可以理解。但自日本及南韓進口衰退程度亦相當顯著，甚至高於自我國進口衰退程度，屬於令人意外之發展。後續應關注者為此是暫時性現象或結構性改變。



資料來源：Bloomberg

圖 3 中國大陸自美、歐、日、韓、臺進口增長率變化

四、天安門事件 30 周年

中華科技大學行政管理系副教授、華人民主書院董事會主席曾建元主稿

- 「中國崛起」開始爭取全球文化霸權，參與亞洲價值論的建構，發展銳實力，試圖操縱國際秩序和干涉各國決策，並欲以「一帶一路」建立現代朝貢體系，發展極權帝國和全球霸權。
- 臺灣一旦被納入「一中」政治架構下，臺灣憲政、民主將成中共維穩對象。臺灣需掙脫中共壓迫、強化主權戰略，及爭取中國大陸人民對臺灣好感，降低兩岸戰爭風險。

(一) 六四前夕的兩岸

三十年前，中共文化大革命結束後鄧小平復出的那幾年，臺灣由蔣經國總統主政的年代，曾經是臺灣海峽兩岸社會自由度最為接近的時候。兩個強人，是蘇維埃社會主義共和國聯盟莫斯科中山大學（Sun Yat-sen Communist University of the Toilers of China）的同班同學，都曾受列寧主義（Leninism）黨國教育的洗禮，對於權力擁有強悍的組織力和意志力，但另一方面，他們同樣也是民粹主義者，深信領袖的權威離不開群眾的擁護，然而究竟是要塑造順民還是順應民意，涉及他們各別根本的價值信念。

北京之春換來中華人民共和國 1982 年憲法的四項基本原則：社會主義道路、人民民主專政、中共領導、馬克思列寧主義毛澤東思想。資產階級自由化尾隨著清除精神污染運動和中共總書記胡耀邦的罷黜。繼任總書記的趙紫陽推動政治體制改革，在中共第 13 次全國代表大會政治報告「沿著有中國特色的社會主義道路前進」提出黨政分離、社會協商等主張，1989 年天安門民主運動，埋下鄧小平保守力量藉口動亂撤換趙紫陽、停止政改的殺機。鄧小平 1980 年「黨和國家領導制度的改革」的講話，要在「政治上，充分發揮人民民主，保證全體人民真正享有通過各種有效形式管理國家」，但六四屠城證明他從來無意於政治自由化與民主化改革，中共統治不容有絲毫動搖。

在海的另一邊，剛接任總統不久的蔣經國即經歷美國斷交和撤軍的震撼，面對美國放棄臺灣的重大國家危機，蔣經國的作法不是強化

領導中心，而是向臺灣人民爭取支持，向下轉化政權的統治正當性基礎，以自由化和民主化的措施，使美國依「臺灣關係法」(Taiwan Relations Act)基於臺灣人權狀況的改善，而無法擺脫協助臺灣防衛的道德責任。蔣經國在美麗島事件後仍未關上臺灣各級自由選舉，反對運動得以在他的掌握下持續成長。他任命臺灣人李登輝擔任副總統，讓他輔佐前總統嚴家淦，而實際主持中國國民黨第 12 屆第三次中央委員全體會議中交辦成立的政治革新小組工作，研議六大政治革新方案，規劃民主轉型的道路。民主進步黨成立，蔣經國阻止國民黨鎮壓，而利用此一形勢解除戒嚴。1988 年 1 月，蔣經國去世，李登輝繼任總統與黨主席，持續黨國民主轉型，並試圖在全球第三波民主化的浪潮中，尋求與新興民主國家建交，突破臺灣外交的困境。

(二) 聲援六四，觀照自身

1989 年，五四運動 70 周年、法國大革命 200 周年，也是中華人民共和國建國 40 周年，中國大陸知識界由方勵之開始，掀起一波波要求釋放魏京生等政治犯和民主改革的聯署上書，這深深地撼動兩岸人心，因為臺灣才解嚴 2 年，還處於動員戡亂時期，民主化尚未展開，因而也促動著臺灣人對於釋放施明德等政治犯和回歸憲法的反思。胡耀邦國喪期間，北京大學團結學生會籌備委員會的成立和「北大學生憲章」的倡議，更說出臺灣校園民主運動乃至大學改革運動的心聲。北京天安門學生運動投射出臺灣自身的處境，對北京學生的聲援，其實也是對當時臺灣政治狀態不滿的吶喊。

在校園學生運動起伏澎湃的年代，國家在校園裡有春風專案的監控佈建，儘管如此，中國國民黨知識青年黨部和中國青年反共救國團及其外圍學生社團，還是成為學生運動所抗爭和嘲諷的對象。在這一情形下，北京學運的爆發，給了國民黨團以中華民族主義進行校園政治動員的最後舞台，也讓主張臺灣獨立或具有本土意識的異議學生社團界一時噤聲，無所適從。6 月 3 日晚上 9 點，唐山樂集發起的「血脈相連·兩岸對歌」演唱會，同時在臺北中正紀念堂廣場和北京天安門廣場舉行，唐山樂集為了避免兩岸和臺灣內部國家認同的衝突，要求臺北與會者不得攜帶青天白日滿地紅國旗和各政黨黨旗，豈料，中

共解放軍竟在 11 點奉中央軍事委員會主席鄧小平命令，在全世界和臺灣人民眾目睽睽下，兵分七路向北京城進攻。此刻臺北中正紀念堂廣場上聽到北京大學生的連線電話，是馬少方在槍聲中稱「年輕只有一次」，告知要回到天安門廣場與同學共存亡。最後一通電話則是子夜裡唐山樂集負責人陳百忠沙啞的聲音：「現在解放軍開槍了……」。變調的兩岸晚會在解放軍的殺戮中進行到次日清晨 6 時天安門廣場清場才解散，歷經一夜驚恐，臺北廣場上的群眾悲傷地共同吟唱著「龍的傳人」，血和淚皆已流盡。

血脈相連大陸民主運動後援會在臺北的廣場上宣告成立，六四屠城震驚了全球，卻也驚醒了臺灣民族主義。

（三）六四催生野百合

次年 3 月，國民大會第 1 屆第 8 次會議召開，進行第 8 任總統選舉，並依國民黨「政治革新方案」修正「動員戡亂時期臨時條款」，充實中央民意代表機關，臺灣人對李登輝領導政治改革的期待，引起國民黨內部傳統保守勢力的緊張，國民黨內爆發二月政爭，蔣緯國出而挑戰李登輝，加以第 1 屆國民大會意欲延長增額代表任期並擴權，引爆 3 月野百合學生運動，前一年聲援六四、爭取中國大陸民主的學生動員，竟賦予學生串連集結中正紀念堂，爭取臺灣民主的正當性，全球媒體無不以六四來對照觀察臺北學運，北京高校學生自治聯會各校代表聯席會議對照著臺北學運校際會議，兩岸都有絕食團，臺北市民集結在外圍保護學生一如北京市民，這使國民黨政府不能不小心避免重蹈共產黨處理學運的覆轍。國民黨黨政高層漏夜集會於總統府，迅速達成共識，絕不與共產黨一樣，更不會恢復戒嚴，李登輝甚至起意如同趙紫陽親自到廣場探視學生而被勸阻。李登輝借力使力，在臺灣社會李登輝情結發酵之下，使第一屆國大高票擁護他續任總統，進而在總統府接見學生代表，對學運四大訴求：解散國民大會、廢除「臨時條款」、召開國是會議、以及提出政經改革時間表公開承諾，臺北學運於是圓滿落幕，李登輝遂依承諾召開國是會議研議修憲，在 2 年內終止動員戡亂，進而國會全面改選，最後於 1996 年實現總統民選，完成臺灣的民主化。三月學運啟動臺灣的修憲和民主化進程，若不是

存在著前一年六四的教訓和警惕，臺灣的寧靜和平革命，哪會在 1990 年便如此地輕易展開。

(四) 六四拉開兩岸距離

六四之後的 1990 年代，中華人民共和國經濟反左、政治反右的畸形國家發展戰略，在不受制約的剝削勞動者和無償掠奪土地和自然資源的基礎上，造就紅色權貴黨國資本主義、現代科學技術和專制集中權力體系結合而成的全球性數位極權帝國，有人以為這是六四鎮壓的成就，殊不知，如果六四成功地讓中華人民共和國走向民主，現在可能是一個擁抱普世價值、自由均富好禮的合眾國，與中華民國並存著特殊的國與國關係，而不是令香港和臺灣人聞之蹙眉與色變的惡鄰和巨靈，也不會令中國大陸人在全球文明國家面前以道德低下、不守法紀和妄自尊大而抬不起頭來。六四坦克的履帶壓出兩岸深深的鴻溝，臺灣人因一方面民主化而將公共視野放回臺灣本土，重新盤整威權時期被扭曲的社會需求，另一方面因嫌惡與恐懼中共，雖然經濟關係日益密切，心卻越走越遠，逐漸疏離中國大陸。

(五) 紀念六四，統獨異位

血援會最後一次在中正紀念堂主辦紀念六四晚會，是馬英九總統執政時期的 2010 年。號稱每年參與六四紀念晚會的馬英九，在當選總統後不再現身於廣場，發表的聲明越來越蒼白無力，明顯不願破壞 2005 年連戰登陸後搭建的國共兩岸經貿文化論壇的和諧氣氛。那一年稀稀落落的個位數靜坐義工與支持者中間，來了一位不速之客，民進黨主席蔡英文。那一年年底，六四學生的精神導師劉曉波獲得諾貝爾和平獎。2011 年，任教於國立清華大學的王丹以巡迴校園的中國沙龍串連出來的香港留臺以及臺灣本地學生組成的臺灣學生促進中國大陸民主化工作會，取代血援會，撐起六四晚會，而後由臺灣關懷中國學生聯盟接過主辦，再轉到王丹擔任創院董事會主席的華人民主書院，並號召與華人民主書院有夥伴關係的非政府組織參與協辦。

(六) 臺灣，六四 30 年

2019年，五四100年，六四30周年，中華人民共和國70周年，也是古寧頭大捷70周年，華人民主書院同時在臺灣和香港兩地舉辦「六四屠殺三十週年紀念」系列活動，在臺北的部分，有「中國民主運動的價值更新與路徑探索」國際學術研討會，與香港市民支援愛國民主運動聯合會共同主辦、臺灣教授協會與東吳大學張佛泉人權研究中心合辦、香港多個泛民主政黨和美加港僑社團協辦，5月18至20日在國立臺灣大學凝態科學研究中心國際會議廳舉行，這一研討會吸引了五十家國際媒體前來採訪，香港「一國兩制」高度自治的淪喪，「逃犯條例」的修訂，是會議期間備受關切的主題。20日，華人民主書院再與臺灣民主基金會共同舉辦「六四三十週年談中國對民主人權之威脅」座談會，蔡英文總統則於23日在總統府公開接見由王丹領隊之部分六四親歷者和流亡者；中正紀念堂民主大道上豎立有坦克人裝置藝術；主廳中央通廊5月24日至6月4日有「重返廣場」中國六四事件30週年特展與謝三泰六四攝影展，每日上午與中央廣播電台「為人民服務--楊憲宏時間」合作規劃六四自由論壇、自由音樂節，共有二十場現場流行、古典與跨界音樂演出。

蔡英文總統於6月3日於總統府公開接見海外民運人士-認識臺灣民主人權參訪團陳破空等一行，6月4日「記憶·抵抗」中國六四屠殺30週年燭光晚會則在自由廣場舉行，由太陽花學生運動領袖林飛帆和苗博雅主持，30年前六四「血脈相連·兩岸對歌」演唱會主持人虞戡平特地現身見證歷史，這正象徵著六四記憶戰爭在臺灣的薪火相傳。副總統陳建仁和大陸委員會副主任委員陳明祺皆上台致詞，以前所未有的官方規格，表達中華民國對六四平反和中國民主化的堅定支持，前行政院長賴清德則以總統參選人身分蒞臨會場簽署「我譴責、我要求、我承諾」聲明，全文為：「我譴責-中華人民共和國政府1989年武力鎮壓民主運動，造成六四慘案；我要求-中華人民共和國政府立即公布六四真相，向受害者及其家屬道歉並賠償，並追究當年決策與執行官員的罪責；我承諾-將持續以具體行動關注中華人民共和國民主改革。」

除了以華人民主書院為首的民間團體之外，美國反共反習民主革命大聯盟籌備委員會秘書長成水炎則委託袁紅冰6月2日假臺北世界

貿易中心 101 會議室舉辦並主持六四 30 週年暨二二八 72 週年紀念活動，進行基督教的祈禱會和藏傳佛教的法會，有臺灣團結聯盟、建國黨、臺灣國辦公室等獨派政黨與民間團體參與合辦，前副總統呂秀蓮、前行政院院長游錫堃、賴清德皆出席致詞。這一活動聯繫兩岸的國家暴力經驗，表達臺灣獨立陣營基於普世價值對於六四平反和中共民主化與轉型正義的支持。在臺灣本土意識成為臺灣人民國家認同主流之後，中國大陸民運團體連結臺獨團體重新關懷中國，深具戰略意義。

（七）重新看待中國大陸，改變中國大陸

30 年過去了，中共面對六四，不是否認十九路解放軍齊發進城鎮壓人民的戰爭罪行，刻意抹煞歷史證跡，就是強解釋鎮壓的正確決定，方得以造就出當代中國大國崛起的光榮盛世。這種種顛倒黑白是非的說詞，總讓人無言以對。不過，擺在眼前的事實，就是一個追求中華民族偉大復興的習近平數位極權帝國，仍不放棄武力解決臺灣問題。

六四之後，中共原本面臨國際的經濟制裁，1992 年鄧小平南巡講話後，確立經濟反左、政治反右的基本國策，對臺灣和香港民間積極招商引資，以突破歐美大國經濟的封鎖。1994 年美國柯林頓（William Jefferson Clinton）將中國大陸人權問題與中美貿易問題脫鉤，賦予中國大陸貿易最惠國待遇，使中共擺脫六四後的國際困境，從此迅速復甦，2001 年 12 月加入世界貿易組織，更挾著龐大的生產力和消費力，成為世界工廠和全球最大的工廠和市場。美國以現代化理論期待中國大陸新興中產階級，成為政治改革和人權進步的主力，但所有的希望逐漸被支解而落空。

中共發展出被稱為北京共識或「中國模式」的中國特色社會主義論述，宣稱黨國國家中心論是「中國崛起」的奧妙所在，也就在這一基礎上，中共開始爭取全球文化霸權，參與亞洲價值論的建構，挑戰普世價值，更在積累大量的國家財富後，發展其銳實力，試圖操縱國際秩序和干涉各國決策，並欲以絲綢之路經濟帶和 21 世紀海上絲綢之路建立現代朝貢體系，發展出以中共黨國領袖為核心的極權帝國和全球霸權。

臺灣是華人的憲政民主國家，中華民國的存在和屹立不搖，就是中共訴諸文化因素，而反對所謂西方式民主的最佳反證，臺灣控制著中共進出西太平洋和印度洋的海上通道，牽制其東南半壁江山的安全部署，我們可以說，臺灣正佔據著普世文明價值和中國特色社會主義霸權的交界，人類文明前進或後退的歧路上。臺灣人作為華人世界的一份子，期待成為世界公民，國家主權受到國際社會的接納，就要明白自己所在的地緣政治位置永遠脫離不了與中共的糾葛，認識到自己無可取代的功能，勇敢承擔起自己的責任，而這就是扮演好中共和世界對話溝通以及和平共榮的橋樑，幫助世界改變中國，也以臺灣經驗幫助中國大陸完成現代化和文明化，成為受世界尊敬的國家。

中共不存在可以讓臺灣與其統一的條件，因為專制極權與自由民主絕對不可能相容於同一個國家架構底下，臺灣一旦被納入一個中共的政治架構之下，臺灣的憲政民主馬上就會成為中共對內統治秩序的顛覆力量，制度和政治文化的矛盾，進步的知識和觀念，習慣於自由的人性，便會成為中共維護政治穩定所必須消滅的因素。所以維持臺灣的主權獨立是必要的，這是臺灣人民個體與集體人權最後的保障。但臺灣不能無視於中共的存在，臺灣必定要掙脫中共的壓迫才有主權，所以在當今國際政治經濟大氣候下，臺灣必須要有一套和平演變中國和強化主權的戰略，爭取和說服中國大陸人民對臺灣的好感和支持，降低兩岸戰爭的風險，面對中國大陸可能的動亂尋找可以保境安民的方案。

五、第 11 屆海峽論壇概況

兩岸政策協會研究員張宇韶主稿

- 本屆論壇主軸為融合發展，辦理 60 餘場活動，青年、文化、經濟等交流領域新增多場活動，福建續推登陸「第一家園」相關活動，另透過舉辦基層同名同根同源等活動，尋求兩岸民眾共同語言。
- 海峽論壇作為中共對臺統戰主要平臺之一，在「習五條」提出後，積極探索兩岸融合發展新路，為推進兩岸「新四通」、「三化」獻策。

海峽論壇邁入第二個 10 年，福建續推建設臺胞、臺企登陸的第一家園政策，兩岸交流經歷須留心從量變到質變的過渡期，論壇主軸還是融合發展。另就歷屆海峽論壇活動觀察，首屆舉辦 18 場活動至今增至 60 餘場，每年都有新主題。

（一）舉辦時機與情勢研判

就歷史的軌跡與制度慣性觀察，中共只要在政治上出現危機或陷入險境時，就會屢次操作「軟硬策略」，藉以維繫其政權正當性。當下美中經貿大戰方興未艾，已對中共帶來一連串的衝擊與骨牌效應。經濟衰退除影響其國家治理能力外，更造成各項尖銳的社會矛盾，為黨內劇烈的權力鬥爭埋下伏筆。

為轉移內部各項矛盾，北京試圖在兩岸關係開拓第二戰場，希冀透過軟硬作為渡過政治危機。就硬的一手來看，年初「習五條」談話為其代表，「一國兩制臺灣方案」與「不承諾放棄以武力解決臺灣問題」說法，固然一時得到鷹派支持與臺灣統派的附和，但這種徹底改變區域與兩岸權力格局的宣示，反遭致華府加碼的反制與臺灣社會強烈的反彈。

北京頓時又陷入新的政治困境，為了政權的穩固採取某種冒險躁進的政策，然而改變某些現狀非旦沒有得到實質的政治收益，而且付出得不償失的成本，最後被迫回到原點。在此窘境下，政治宣傳與統戰遂成「圍魏救趙」的必然手段。這可解釋何以美國採取提高關稅與

強化臺美關係後，中共陸續透過邀請韓國瑜、宋楚瑜等藍營政客赴中訪問的原因，同時也可說明先前舉辦「兩岸媒體人北京峰會」以及當下舉辦海峽論壇的動機。

(二) 活動性質

- 1.活動多元的大拜拜。**中共邀請對象已有主動性，大幅減少透過政黨介紹參與成員，透過協會對接，我官方單位較難掌握臺灣與會人員。與第十屆海峽論壇相比，本屆新增青年交流板塊的臺灣人才登陸第一家園論壇、「兩岸一家親：從小心連心」研學體驗營、海峽兩岸電子競技邀請賽，文化交流板塊的兩岸文教發展論壇，經濟交流版塊的海峽兩岸工商合作論壇等5項活動，反觀基層交流板塊未新增活動。同期舉辦的兩岸曇石山文化交流活動、海峽兩岸通關論壇、海峽兩岸（漳州）鄉村振興交流活動、泉臺青年交流匯等4場活動。
- 2.持續推動登陸「第一家園」。**從首次舉辦臺灣人才登陸第一家園論壇，繼續舉辦兩岸人才交流對接會、人才機構合作洽談會等活動，延續舉辦共同家園和兩岸社區、特色鄉鎮對接交流以及海峽金融、科技專家論壇等活動，持續從社區共建、鄉鎮對接、科技合作、項目投資等行業領域來著手。
- 3.「首來族」邀請人數不如預期，人數灌水之嫌。**本屆海峽論壇新聞媒體掌握時間晚、議程時序晚、「首來族」開放人數少，僅開放500個網路報名名額。優先邀請沒來過大陸或沒參加過海峽論壇的臺灣青年，舉辦泉臺青年交流匯、兩岸人才交流合作、漳州青年交流周等活動，通過提供人才服務、實習就業崗位、創業平臺，召開政策說明會等。
- 4.尋找兩岸基層民眾的共同語言。**舉辦紅十字、氣象、百姓論壇和基層治理、社區服務、同名村等具有草根性的活動，希望增進對中國大陸發展現狀的了解。
- 5.從傳統文化著手。**首次舉辦「兩岸一家親：從小心連心」研學體驗營，開展兩岸青少年航天航空、AI機器人未來課程、閩臺傳統文化學習等研學體驗，新增兩岸文教發展論壇，深化兩岸歷史教

育交流合作。海峽婦女論壇舉辦千人親子誦讀經典，同名村聯誼活動舉辦兩岸老中青三代集體婚禮，希望從兩岸同根同源著手。

6.極端統派言論的示範作用。極端統派在臺灣存在的作用，就是讓中共安撫境內情緒，持續宣揚「一國兩制」在臺還有市場，不會因絕望而輕易訴諸武力。

(三) 觀察指標

- 1.海峽論壇重彈統一老調。**2016年5月政黨輪替後，2016、2017年海峽論壇基本只呈現政治性宣示，未提「惠臺」政策措施。臺灣2020年進行總統大選，藍營總統候選人初選在即，香港反送中遊行在港臺連動，海峽論壇統戰大戲不能給臺灣輿論添柴火。
- 2.青年交流的比重明顯增加。**參與的低門檻，中共已難再邀具指標性人物。進一步來說，中共認知青年交流是兩岸交流的未來，只能從量的增加來解釋，及臺籍教師的落地經驗，提供宣傳樣本。中共會繼續加強和臺灣的民間交流，尤其是透過學習、創業和交友等渠道，與臺灣年輕人的交流。
- 3.強調「由下而上」的意見表達。**中共發現「從上到下」影響臺灣基層民眾的模式有其盲點，因許多基層民眾對相關議題的瞭解甚為有限。另一方面，許多地方民意代表或官員，雖然也有政黨所屬，但實際上的影響有限，反是地方利益與派系屬性具決定性因素，也因此統獨立場上並不鮮明。「海峽論壇」廣邀臺灣各縣市與鄉鎮人士參加，就是希望一改過去的兩岸會議模式，形成一種「由下而上」的輻射宣傳效果。

(四) 發展趨勢

- 1.積極探索兩岸融合發展新路。**本屆海峽論壇把探討兩岸融合發展「應通盡通」融入活動中，全面貫徹落實「習五條」。兩岸智庫論壇邀請臺灣各領域代表，為推進兩岸「新四通」、「三化」建言獻策。科技專家論壇設立能源科技分會場，探索金門、馬祖與福建沿海地區通電可行性方案。兩岸通關論壇探討實現兩岸民生商品的通關安全和便利化，以及對兩岸先進技術的通關合作，研究推

動兩岸行業標準共通。另針對陸方邀我方學者參加，政府應即早因應，建立輿情收集，觀察渠等是否帶領國內媒體風向，成為輿論風向經營者。

2.主題新鮮、形式新穎。海峽論壇常被臺企和民眾認為是「統戰性」的政治大拜拜活動，其中最令人詬病的便是對臺政策未能具體落實，如何求新求變，所以只能推出主題新鮮來搶話題，這種交流大抵只剩下「被統戰」與「交業績」的性質。進一步來看，這些新鮮主題論壇，背後可能也有不正常的利益分配，過去透過特定政治、經濟或社會團體為中介，現則直接面向臺灣民眾和企業，並以大陸為吸納的基地，是否出現新的利益模式，成為新的親中組織中介者，值得持續關注。

(五) 結語

海峽論壇預示今後中共將賡續強化以文化、血緣及宗教等關係作為連結，同時持續深入基層縣市、鄉鎮、協會組織，尋求擴大交流層面與爭取臺灣的內部認同，政府應對其相關策略運作審慎評估。