

# 壹、大陸情勢

## 一、中國大陸「最牛釘子戶」的經濟社會意義

企劃處張宇韶簡任秘書主稿

在網路與地方媒體的宣傳、炒作下，重慶「最牛釘子戶」成為中國大陸近期經濟社會突出的議題，「楊武吳蘋夫婦」成為人民拆遷維權運動的代表。

釘子戶事件涉及「國家、商人與人民」3個行動者之間的利益糾纏與衝突矛盾關係；反映出極權貪腐的政府、掠奪貪婪的建商與深具維權意識的人民3者間的政經與社會脈絡。

釘子戶的出現並非偶然，是國家社會衝突關係、網際網路的擴散效應、日益頻繁的社會騷動與維權運動，以及物權法通過示範效果等集合而成的社會事件。

為了避免相關社會效應衝擊中共的政權基礎，中共的反制主要以「箝制言論自由，防止訊息擴散」與「打壓維權人士，逮捕網路記者」為主。

### （一）「最牛釘子戶」事件的始末

就中國大陸「現代漢語辭典」的解釋來看，所謂「釘子戶」是指「在城市建設徵用土地時，討價還價，不肯遷走的住戶」。因此我們可視「釘子戶」為中國大陸近期鮮明、特殊的經濟社會現象。

在今年2月中旬，中國大陸網路與博客（部落格）上開始廣泛流傳一張奇特的照片，名為「最牛釘子戶」（背景是一棟兩層樓房子如孤島般佇立在廣闊的建地中）。到了3月份，這則網路訊息開始在各個網站論壇發酵、引發熱烈討論，中國大陸各媒體也跟進做了不少報導。甚至許多與政府拆遷有糾紛的民眾紛紛到重慶聲援「楊武吳蘋夫妻」，許多人把這對夫妻視為拆遷

維權運動的代表，並譴責地方政府與建商之間的勾結。

「最牛釘子戶」最後雖然戲劇化落幕（屋主最後與開發商達成協議，並簽署拆遷安置協議。他們選擇實物商品安置，易地安置房位於重慶主要文教、商業區，但需支付差價近50餘萬人民幣，但也擁有建商所提供90萬的「營業損失補償」），但這個故事，卻充分反映了中國大陸當下「極權、貪腐的政府」、「貪婪、掠奪的建商」與「維權意識日益高漲的人民」3者之間的利益糾纏與矛盾衝突關係。若在加上物權法出爐的示範效果（使得捍衛產權社會行動更具合法性）、網際網路的傳播與滲透性（包含自主性強的網路記者）、日益頻繁的各種社會騷動（特別是因拆遷補償問題引發的民怨）所結合的乘數效應，我們將發現，「釘子戶」並非偶然的社會現象。

## （二）「釘子戶」具有特殊的經濟社會邏輯與結構性因果

### 1. 國家與社會關係的對立、衝突，引發嚴重的政治、經濟與社會問題：

「發展是硬道理」與「經濟掛帥」一直是中共最核心的政策路線。但在「傾斜式」的經濟發展模式下，中國大陸的經濟社會問題日益惡化，國家與社會關係也陷入一種對立、衝突的關係。在高舉「經濟發展」的大旗下，官方與資本家的互惠關係在中國大陸是公認的事實，地方政府更將這種政商關係加以合理化或除罪化，這將形成極為嚴重的政治、經濟與社會後果。

就政治而言，由於地方政府利益不必仰賴中央計畫體系，中共過去那種透過經濟資源分配來體現黨的政治權威、執政能力的模式（可稱之為「組織性的依賴」）日漸式微；就經濟而言，中國大陸城市建設往往造成驚人的資源浪費，中共前建設部副部長周干峙表示，這種浪費來自於決策、規劃、設計與思想指導、工程質量低劣與行政管理，每年損失人民幣上千億元，顯見中共的城市建設與開發問題叢生；就社會角度而言，由於黨與資本家結合而成的共謀關係，同時引發弱勢群體的強烈不滿，使得中國大陸社會呈現出一種「官商—人民」二元斷裂結構。這種衝突結構導致社會騷動與抗爭日益頻繁，使得中國大陸社會陷入極為不穩定的狀態。釘子戶事件應置於這個脈絡與結構中，才能深刻探究其意義。

## **2. 拆遷引發各種民怨與社會騷動，人民維權意識日益高漲：**

根據中共公安部長周永康說法，中國大陸2005年15人以上的抗爭事件共87,000件。社會騷動的行動者主要以農民為主，事件多數起因於地方政府官員貪污、任意拆遷與土地補償費用過低。由於這類社會反抗具有強烈的累積性（民怨）與相對剝奪感（官員與建商勾結，農民生活清苦），因此往往造成大規模的暴力衝突。2004年11月7日四川雅安農民抗爭、夾持省委書記事件；2005年8月6日湖北大冶市萬民暴動事件，以及2005年12月6日、2006年11月19日廣東汕尾東州村連續爆發抗爭事件，都是十分鮮明的個案。層出不窮的社會騷動，只會激發中國大陸民眾強烈的維權意識與行動慾望，且形成「星火燎原」的循環與擴散效應。在此背景下，重慶釘子戶遂成為維權人士或拆遷糾紛心理投射的目標。

## **3. 網際網路具傳遞與滲透效果，網民成為新興的政治社群與意見領袖：**

網路與網民的特性，在釘子戶事件中扮演極為重要的傳播角色與擴散功能。根據中國互聯網路資訊中心(CNNIC)發布的「第19次中國互聯網路發展狀況統計報告顯示，中國大陸網民總人數已達1.37億人（占其總人口10%）；至2006年底，中國大陸網站數約為843,000個，年增長近15萬個；網頁總數有44.7億個，與前一年同期相比增加20.7億個，增長率為86.3%。

由於網路具有高流動、傳遞、互動與滲透等溝通效應，這使得中國大陸的政治參與和社會動員出現了新的型態。網民慣於在自行架設的博客或各論壇中發表個人評論意見，甚至成為自主性極高的網路記者，積極揭露中國大陸各種政治貪腐弊案或社會問題。換言之，網民不僅為中國大陸新興崛起的政治社群與意見領袖，也成為維權運動重要的行動者。這些現象，都在釘子戶事件中得到充分說明。

## **4. 物權法通過的示範效果，將使得官方與民間各擁其鬥法工具**

儘管具有高爭議性，「物權法」還是在本年十屆全國人大第五次會議中通過。「物權法」條文明確規定：「國家、集體、私人的物權和其他權利人的物權受法律保護，任何單位和個人不得侵犯」，法律將已存在的所有權做出明確劃分。「物權法」一方面是中共面對社會

主義公有制的原則性，以及市場經濟私有制實用性的妥協作為，同時也是胡錦濤「和諧社會」政策的一種配套。照此邏輯，物權法為中共回應中國大陸當下經濟社會矛盾的產物，主要目的還是在於延續中共的統治權。但是物權法通過後所形成的「公民維權意識」的「外溢效果」恐是中共難以預期的，中國大陸民眾日後的維權運動將在物權法保護傘下進行，換言之，物權法將成為官方與民間鬥法的工具。

### （三）中共的相關反制作為

#### 1. 箝制言論自由，防止訊息擴散

當中共察覺此一事件的擴散效應，將衝擊其「和諧社會」與「執政能力」的政治目標時，官方遂採取網路封鎖、箝制言論的作為。國務院新聞辦公室在3月下旬突然下達禁令，命令「網易」、「新浪」等入口網站必須刪除有關「釘子戶」的專題，各大論壇也必須刪除有關的照片、討論文章。

此一政策早有脈絡可循，今年1月份中共即表示將於年內全面收緊電視、廣播和報紙等媒體的言論尺度，「凡不合於營造和諧氛圍並易於引發衝突的節目和言論，一律不准播(刊)出」，以確保傳媒的政治正確。為此，中共將實施「四級審查制」。「釘子戶」事件的相關報導顯然違反此一政治尺度。

#### 2. 打壓維權人士、逮捕網路記者

中共亦發現各類維權人士與網路記者對其政權帶來的毀滅性力量，因此從去年即針對上述人士進行相關政治迫害。根據2006年開放雜誌的報導，中共中央政法委員會「關於2006年維護社會穩定工作的意見」文件中指出，中共在各地成立維護穩定辦公室，任務是「嚴防打著維權旗號進行非法活動」，並將維權運動列為打擊和嚴控的對象，從去年起中國大陸各地維權人士即遭各省市公安局國保(國家安全保衛)警察審訊或逮捕。

針對網路記者，中共亦採取鎮壓手段，根據「保護記者權力委員會」發表的報告指出，因為在網路發表言論而被逮捕的記者激增，尤

以中國大陸最為嚴重。目前至少有31名記者在獄中服刑，其中3/4是以「煽動顛覆國家政權」罪名遭到逮捕入罪。

#### (四) 結論

在海內外媒體的渲染下，「最牛釘子戶」乍看之下彷彿是一場戲劇化、張力十足的八卦鬧劇，但其背後卻存在深層的經濟社會意義：一方面反映了中國大陸改革開放以來國家與社會關係的衝突，同時也體現了扭曲的經濟發展所形成嚴重社會後果。孤島釘子戶最後被夷為平地，在這場賽局中，地方政府、建商與住戶似乎是種「三贏」的結局。但是值得深入思考的是，中共這個「政治上最牛的釘子戶」，何時才會從民主浪潮的孤島中下臺或撤離呢？

## 二、中國大陸「曬工資」現象曬出哪些問題

銘傳大學許志嘉副教授主稿

**「曬工資」熱潮起自北大副教授在部落格公布薪資條，5天內，點擊率近80萬次，回應文章3,000篇。**

**47.5%民眾曾經上網看過工資條，8.4%的人是逢條必看。**

**曬工資曬出中國大陸「白骨精」跳槽風潮，37.65%白領計劃跳槽。**

**27.5%感嘆某些職業工資高得讓人無法接受；45.1%認為曬工資幫助大家認清社會地位。**

**城鎮居民高低收入差距9.2倍，農村7.3倍。**

**東部、中部及西部區域收入的比值為3.32：1.71：1。**

**城鄉居民人均財產分配基尼係數0.653，最高20%與最低20%家庭平均財產比值達72.4：1。**

## （一）「曬工資」熱潮始於去年9月

中國大陸最近最流行的現象之一就是「曬工資」，所謂「曬工資」是指把自己的薪資公布給大眾知道。過去，薪資一般被視為私密領域，多數人不會把薪資公布出來，只有一些傳統媒體或學術研究討論薪資。但拜網路媒體發展之賜，許多人在網路上公布自己的薪資收入明細，有些人還直接把薪資條拍照後，直接放到網路上與網友「分享」。

中國大陸這一波網路上「曬工資」熱潮始自去(2006)年9月，當時北京大學副教授阿憶在部落格公布自己的薪資條，表示自己每月4,786元人民幣的薪資入不敷出，因而在網路上引發廣泛討論（中國青年報，2007.2.5）。阿憶曾在電視臺主持「實話實說」節目，後來轉往北京大學工作，去年9月15日他在自己的部落格發表1篇文章，詳列自己的薪資收入明細，再把自己每月支出列出，每月收支竟是赤字，一個當過電視節目主持人的北大副教授，薪資竟然無法支應開銷，引起廣大網友回響，5天內，這篇文章點擊率近80萬次，回應文章3,000篇，有的人罵他無恥，有的人同情他的處境（中國經濟網，2006.9.21）。一篇北大副教授部落格公布薪資的文章開啟了中國大陸網友流行在網路曬工資的現象。

中國青年報與新浪網針對2,769人進行的一項調查結果顯示，47.5%的民眾曾經上網看過工資條，8.4%的人是逢條必看（中國青年報，2007.2.5）。除了透過個人部落格、公共論壇公布薪資外，入口網站也紛紛成立曬工資專區，甚至出現許多專門曬工資的網站。一時間，中國大陸各行各業薪資在網站曝光，也引起中國大陸社會對薪資問題的討論。

## （二）「曬工資」引發「白骨精」節後跳槽風潮

曬工資現象持續發燒，對中國大陸社會產生許多影響，也燒出了現階段中國大陸社會的問題。

首先，曬工資現象引發中國大陸網友在網路上公布私人資料的風潮，「曬衣服」、「曬孩子」、「曬美食」、「曬基金」、「曬股票」、「曬卡」等現象在網路上出現，許多人把自己的私人物品及生活

狀態，用文字、照片、短片等形式，透過網際網路公布，成為「曬客」一族（長沙晚報，2007.3.30；中央社，2007.4.20）。

曬工資現象也曬出了中國大陸「白骨精」（白領、骨幹、菁英）的跳槽風潮，根據中華英才網農曆年前對中國大陸15個行業、700多名白領階級的調查顯示，37.65%的白領階級計劃春節後到新的企業上班（文匯報，2007.4.12）。由於網路上的曬客們，把個人的行業、區域、年資、各項津貼、獎金、保險金等資料，非常詳細地公布在網路上，讓許多人興起跳槽到其他公司爭取更好工資的意圖。

曬工資現象曬出的最嚴重問題是收入分配不公，雖然收入分配不公是改革開放以來長期在中國大陸存在的問題，但曬工資把真實的工資攤在網路上，讓更多人了解，原來薪資的差距真的如此大。

中國青年報和新浪網的調查發現，31.9%民眾驚訝地發現，職業、城市之間的收入差距居然這麼大，27.5%的人感嘆，某些職業工資高得讓人無法接受。45.1%受訪者認為，曬工資能幫助大家認清自己的社會地位（中國青年報，2007.2.5）。

中共國家發展與改革委員會今年初公布的統計報告指出，1990至2005年中國大陸工資雖呈現成長趨勢，但收入分配差距擴大，已成嚴重問題，收入最高行業與最低行業的收入比從1990年的1.76：1，擴大到2005年的4.88：1。2005年城鎮居民收入最高10%與最低10%之間的收入差距達9.2倍，農村居民收入最高10%與最低10%之間的收入差距達7.3倍（第一財經日報，2007.2.1）。不僅行業之間有收入差距，城鎮與農村內部的收入也有明顯差距。

### （三）收入差距日益惡化致民怨深

中國社會科學院研究顯示，中國大陸最高收入20%人的收入占總收入額的58.4%，最低收入20%人的收入占總收入額僅3%，收入差距達18.2倍；地區差距也很大，東部、中部及西部區域收入的比值為3.32：1.71：1，東部人口收入幾乎是中部人口的2倍，是西部人口的3倍多。財產擁有的差距比收入差距更嚴重，中國大陸城鄉居民人均財產分

配的基尼係數為0.653，最高20%與最低20%家庭平均財產比值達72.4：1（中國網，2007.1.12）。收入差距大，財產差距更大，高收入家庭財產竟然達到低收入家庭的70幾倍。

中國大陸搜狐網的統計顯示，教育、石油石化、郵政、公務員、銀行職員等5類職業的工資條最受關注（中國青年報，2007.2.5）。就行業來看，不同行業收入差距日益嚴重，最令民眾不能接受的是，壟斷性行業收入偏高，石油、金融、通信產業等行業工資收入偏高，薪資成長幅度遠高於其他產業。

今年3月舉行的全國人大、全國政協兩會中，中共國務委員陳至立還曾公開自己的薪資是每月1萬元人民幣，科技部長徐冠華則指自己的薪資是每月8千元人民幣（南方都市報，2007.3.9）。部長高官也加入「曬工資」的行列，但網路上討論的重點不是官員薪水的增加，許多網友認為，官員還有很多「灰色地帶」的收入，並未公開，而這是造成民怨的關鍵。

中國大陸收入分配不公平由來已久，收入差距若係個人努力不夠，或許仍不會造成過多民怨，但中國大陸學者分析指出，造成收入分配差距不斷擴大的根本原因是體制轉型太慢，社會資源、政策分配不均衡，市場競爭不公平，既得利益集團壟斷市場並影響政策以維護自身利益，機會不平等背後的因素則是腐敗和壟斷（市場報，2006.3.1；中時電子報，2006.6.27）。

這些都是政府施政的結果，在經濟持續快速發展的同時，中國大陸民眾對未來有期待，不會將這些不滿公開，但如果經濟發展減緩，制度性的收入分配不均便將激化內部的民怨和矛盾，曬工資現象正是這種民怨的另類表達方式，妥善解決收入差距問題是中共當局在構建社會主義和諧社會時必須正視的課題。

### 三、中共近期處理東海能源開發爭議立場之研析

中興大學蔡明彥副教授主稿

**中日同意透過「共同開發」解決東海爭議，但仍無法就**

**共同開發海域達成共識。**

**溫家寶與安倍宣布將「根據需要舉行更高層級磋商」、  
「爭取在今年秋天就共同開發案向領導人報告」。**

**近期中共處理東海爭議的立場包括：1.拒絕以「中間線」為共同開發前提；2.展現管轄東海海權決心；3.表達持續協商意願；4.考慮設立中日軍事熱線。**

**中日能否就東海問題發展出解決爭議的模式，並設立兩國軍事熱線，將是觀察中日關係的重要指標。**

## **（一）前言**

中共國務院總理溫家寶在今（2007）年4月11至13日訪問日本，將此行稱為「融冰之旅」，表達對改善中日關係的期許。溫家寶在與日本安倍首相舉行會談時，同意「基於共同戰略利益的互惠關係」，實現兩國「和平共處、世代友好、互利合作、共同發展」的目標。雖然中日兩國的政治氣氛已有改善，但對於如何解決影響雙邊關係的東海開發爭議，一直無法建立共識。在歷經7回合的談判後，中日同意透過「共同開發」解決爭議，但對「共同開發」涵蓋的海域仍有明顯歧見。

在溫家寶與安倍發表的「中日聯合新聞公報」中，雙方希望在今年秋天能就東海「共同開發」達成具體方案，顯示兩國對解決此一爭議的迫切感。近期中日對東海能源開發爭議的協商進度為何？中共現階段對此問題的基本立場為何？中日解決此一爭議的前景為何？相關問題不僅影響中日雙邊關係發展，也關係東北亞安全情勢的變動。

## **（二）中日就相關議題協商近況**

中日東海油氣田開發爭議始於2004年6月，雙方針對儲量高達2,000億立方公尺的東海油氣開發問題，在2004年10月25日展開第一回合磋商。中日東海問題談判層級為司局長級官員，目前中方主談代表為外交部亞洲司司長胡正躍，日方主談代表為外務省亞洲大洋洲局局長佐佐江賢一朗。在今年之前，雙方已經進行了6回合的談判（大陸工作簡報，2006.4

)。

今年3月29日，中共與日本重啟中斷半年的談判，在東京舉行第7回合談判（第6回合談判於2006年7月9日在北京舉行）。同時，雙方根據第6回合談判達成的協議，在今年4月6日於北京召開解決東海問題的「技術專家會議」（與會成員包括日本資源能源廳石油和天然氣科科長保阪伸與中共國家發展與改革委員會的成員），討論有關共同開發的技術性問題。此外，溫家寶在今年4月訪問日本期間，也跟安倍針對東海問題進行對話。

今年以來，中日針對東海油氣田開發問題的協商，主要發展包括：

1. 中日領導人確認「共同開發」原則。在去年召開的東海問題談判中，中日司局長級官員已對「共同開發」達成初步共識，這項原則在這次溫家寶訪日時，獲得兩國領導人的確認。在溫家寶與安倍發表的「中日聯合新聞公報」中，雙方針對東海能源的「共同開發」，達成以下共識：（1）「做為最終劃界前的臨時性安排，在不損害雙方關於海洋法諸問題立場的前提下，根據互惠原則進行『共同開發』」；（2）「在雙方能接受的較大海域進行『共同開發』」。
2. 兩國技術官僚無法對「共同開發」海域達成共識。在近期的談判中，中日雙方的討論重點放在「共同開發」涵蓋的海域範圍。日本主張根據1982年「聯合國海洋法公約」，依照「中間線」原則劃分中日經濟海域（中共主張依照「大陸棚自然延伸」原則，進行東海經濟海域劃界），因此建議將「中間線」兩側海域劃為共同開發區。在4月6日召開的東海問題「技術專家會議」中，日方提出一項劃定「共同開發」海域的方案，包括：（1）雙方共同探勘油氣分布狀況，以決定「共同開發」地點；（2）兩國平分開發權益、生產費用與生產的天然氣（文匯報，2007.4.9）。但中共反對此項提議，認為「中間線」海域涵蓋中方正在開發的「春曉」油氣田（據估計，春曉油氣田在2006年的日產量約為25至30萬立方公尺，但此數據未獲中海油證實。自由時報，2006.8.6。）明顯侵犯中共權益。在第7回合談判結束後，雙方仍無共識，日方主談代表佐佐江賢一郎便指出：「中日雙方針對東海問題仍須持續協商，並提出具體構思，以讓『共同開發』取得實際進展」（文匯報，2007.3.30），顯示雙方對「共同開發」海域的立場分歧。

### (三) 中共立場

目前中共處理東海能源開發爭議的基本原則為「擱置爭議，共同開發」，在這項原則之下，中共近期處理東海問題的立場主要包括：

1. 拒絕以「中間線」做為「共同開發」前提：中共堅決反對以「中間線」為前提，討論中日在東海的「共同開發」問題。中共認為所謂的「中間線」原則，只是日方片面提出，中方從未接受。中共擔心若在「共同開發」問題上，接受在「中間線」兩側海域進行「共同開發」的提議，未來日本勢必進一步要求中共依照「中間線」原則，劃定中日兩國在東海的經濟海域，此將非中共所樂見。
2. 展現管轄東海海權決心；中共在今年2月公布「2006年海洋行政執法公報」，重申維護東海海洋權益的決心（2006年海洋行政執法公報，[www.china.com.cn/policy/txt/2007-04/06/content\\_8077783.htm](http://www.china.com.cn/policy/txt/2007-04/06/content_8077783.htm)）。該公報指出，依據「中華人民共和國領海及毗連區法」、「中華人民共和國專屬經濟區和大陸架法」、「中華人民共和國涉外海洋科學研究管理規定」、「鋪設海底電纜管道管理規定」等法規，中共將在中國大陸內海、領海、毗連區、專屬經濟區、大陸棚及相關管轄海域，實施海上維權監管，行使中共的主權、管制權、主權權利與管轄權。同時，中共強調已在東海海域，建立起定期維權巡航，對於未經批准、擅自在中共東海管轄海域進行海上調查作業的外國船艦，將進行跟監、並要求其停止作業，展現中共在東海進行管轄的決心。
3. 表達持續協商意願：雖然中日對東海「共同開發」水域存有歧見，中共仍表達與日方持續磋商的意願。溫家寶在訪日期間重申，中日應基於「擱置爭議，共同開發」原則，積極推動東海問題的磋商進程。在溫家寶與安倍發表的「中日聯合新聞公報」中，雙方同意「根據需要舉行更高層級的磋商」，同時「加速磋商進程，爭取在今年秋天就『共同開發』案向領導人報告」。
4. 考慮設立中日軍事熱線：有鑑於東海問題懸而未決，日本建議中日應在「自衛隊統合幕僚監部」（聯合參謀本部）與「解放軍總參謀部」之間，設立軍事熱線，防止該水域發生突發性衝突。今年2月，中共國防部長

曹剛川與日本前防衛廳長官額賀幅志郎會晤時，對於中日建立軍事熱線問題不置可否，認為「中國尚未與其他國家設立熱線，此事有待國內協調」（大公網，2007.4.16）。但在今年4月溫家寶訪日期間，雙方領導人就此問題達成原則性共識，同意「將建立兩國防衛當局間的聯絡機制，以防海上突發事態的發生」，顯示中共對此問題的立場已有軟化跡象。日本方面希望在今年秋季舉行的中日國防領導人會談中，雙方能就此議題達成共識。

#### （四）結語

中日東海油氣開發爭端，牽涉問題廣泛，涉及兩國在經濟安全、歷史問題、領海主權與國際法等領域的爭端解決。目前中日東海問題的談判由司局長級官員負責主談，但因東海能源開發爭議具有高度政治性，未來若無更高層的官員或領導人介入，不易突破目前的談判困境。

然而，正因為東海問題高度敏感，未來即便雙方更高層級官員或領導人介入談判，還是必須考量國內政治因素，因為處理過程稍有不慎，將會牽動中日雙邊關係與國內政治的變化。

未來中日東海能源開發爭端能否順利解決，將是觀察中日關係發展的重要指標。目前雙方希望在今年秋天前針對共同開發案達成共識，在此談判過程中，中日能否發展出一套解決爭議的模式？中日是否因此建立軍事熱線，甚至使日本成為中共第一個同意設立軍事熱線的外國政府？相關發展對中日關係具有重要的政治意涵，值得後續觀察。

## 四、中共航空軍工近期發展

歐錫富博士主稿

**殲-10 使中共戰機研製從 70 年代提升到 90 年代水準，與先進國家差一世代。弱點是發動機及作戰支援飛機不配套。**

**美新戰機特色為敏捷、隱形、短距起降、超音速巡航、內埋武器艙與多目標攻擊能力。俄採追趕和超越戰術與美競爭。**

**西方猜測中共兩型新戰機方案為米格 1.44 型與縮小版 F-35，可能需要俄國技術支援與諮詢。**

**目前艦載機研製以陸基飛機改型或新機研製同時考慮陸基與艦載需求。中共獲得艦載機可能途徑之一為殲-11 改型。**

### **（一）殲-10 戰機達第 3 代戰機水平**

解放軍空軍殲-10 戰機的正式服役，使中共戰機研製從國際 60、70 年代水平的殲-7 改進型與殲-8 II 的基礎上一舉提升，到達世界 90 年代的水準。目前發達國家裝備的戰機，除美國擁有第 4 代 F-22(Raptor)及試飛的 F-35(Lightning II)聯合攻擊戰機(Joint Strike Fighter, JSF) 外，其餘都是第 3 代。殲-10 與之處於同步水平，西歐國家與俄羅斯換裝第 4 代戰機至少也是 10 年後的事(曲儉, p.51)。

雖然殲-10 戰機性能優越，但中國科學院常務副院長白春禮院士表示，與美國的 F-22、F-35 相比，殲-10 在技術上相差一代。中共的科學技術水平與發達國家仍然存在差距，特別在地質學、機械工程、冶金工程技術、航空產品、航空技術和航空科研能力(<http://paper.wenweipo.com/2007/03/22/CH0703220009.htm>)。中國工程院院士李明表示，要研發一代軍機，就需要有一代新的技術、材料、工藝、動力系統設備、試驗、設計能力等，樣樣具備才能有所發展，新一代軍機要有新的技術特徵來體現。飛機研製的產業鏈很長，需要後續的技術儲備，中共發動機性能還是相對落後一些。特別是現代戰爭講求聯合作戰、體系對抗。在科索沃戰爭中，美國空中作戰飛機與作戰支援機比例已達一比一，而中共長期以殲擊機為重點，作戰支援飛機還不是很配套([http://news.xinhuanet.com/mil/2007-03/27/content\\_5902680.htm](http://news.xinhuanet.com/mil/2007-03/27/content_5902680.htm))。

## （二）美俄的新一代戰機

美國新一代戰機 F-22 已在 2005 年底服役，預計生產 183 架 ([Jane's Defense Weekly, 2007.3.28, p.6](#))。美國還準備在未來大量生產較低層級的 F-35，替換 F-16 戰機。F-22 做為新一代戰機，第 4 代戰機特色有：1.高度的敏捷性。2.隱身性。3.短距起飛降落能力。4.超音速巡航能力。5.內埋式武器艙與多目標攻擊能力。為滿足上述需求，F-22 有最大的推重比與向量噴管加力式渦輪扇發動機，具備減少雷達反射面積措施及先進控制技術，先進金屬、非金屬材料及加工技術([曲儉, p.52](#))。

俄國的第 5 代戰機(相當美國的第 4 代)，一直由米高揚 (Mikoyan) 設計局的 1.44 計劃與蘇霍伊 (Sukhoi) 設計局的未來戰術航空系統(Prospective Air Complex for Tactical Air Force program, PAK FA)一較長短。2001 年俄國公布的第 5 代戰機研發計劃只有蘇霍伊的 S-54 重型戰機，但俄國空軍最近宣布，俄國第 5 代戰機發展必須按照美軍模式實施輕重搭配([http://news.xinhuanet.com/mil/2007-04/25/content\\_6025309.htm](http://news.xinhuanet.com/mil/2007-04/25/content_6025309.htm))。蘇霍伊一貫秉承「鏡子戰略」—仔細搜集美國 F-22A、F-35 等 4 代戰機技術細節，爭取少走彎路，尋找具有個性的突破性設計思路，通常需要花更長的時間。按照過去美蘇同代戰機服役規律，採取「追趕+超越」戰術的蘇/俄戰機，一般會比美制戰機要晚 2-3 年露面，並在性能上後發制人，對美國戰機形成非對稱優勢([http://news.xinhuanet.com/mil/2007-03/14/content\\_5843005.htm](http://news.xinhuanet.com/mil/2007-03/14/content_5843005.htm))。

## （三）中共的下一代戰機

由於美國開始裝備具備隱形能力的戰機，這種先進戰機對中共第 3、2 代戰機，享有極大的技術優勢。對付隱形飛機最好的方法，還是隱形飛機。對於將發展目標對準美國的中共，發展新一代隱形戰機成為必要的選擇。西方媒體猜測，中共可能擁有兩種第 4 代戰機的設計方案。第 1 種為鴨翼三角氣動布局設計，這種思路明顯受益於俄國設計思想，因為類似米高揚設計局的米格 1.44 型第 5 代戰機。另 1 種戰機設計方案媲美美國的 F-35 戰機，只是外形稍微小一些([http://news.xinhuanet.com/mil/2007-01/16/content\\_5611617.htm](http://news.xinhuanet.com/mil/2007-01/16/content_5611617.htm))。

在發展第 4 代戰機及改良殲-11 過程中，中共可能進口部分俄國航

空子系統，例如：有源相控陣雷達、大功率渦輪風扇發動機技術等，同時不能排除在其改良過程中獲得米格或蘇霍伊公司技術諮詢的可能性，尤其是在氣動外形、隱形化的改良([http://news.xinhuanet.com/mil/2007-01/23/content\\_5639510.htm](http://news.xinhuanet.com/mil/2007-01/23/content_5639510.htm))。中共下 1 代發動機的研製，主要從目前完成的新型渦扇發動機加以改良，重點在尾部噴口的向量設計。一旦中共向量噴口發動機技術完成，中共新 1 代戰機就可起飛([http://news.xinhuanet.com/mil/2007-01/18/content\\_5622098.htm](http://news.xinhuanet.com/mil/2007-01/18/content_5622098.htm))。

#### (四) 中共的艦載機

與陸基飛機相比，艦載機使用環境相當惡劣：海上溼度大、鹽分高，對艦載機體、發動機與航電儀器影響大，艦載機要在有限甲板起降與狹窄機庫完成維修。嚴苛的環境增加艦載機的特殊性能需求，包括艦上起降對機體結構高強度要求，發動機具有瞬間加力，海上使用環境對機體、發動機與機載設備有更高封密和防腐蝕，以及配備專用的機體構件和機載設備等(郭道平, p.33)。

由於戰機研發費用龐大，目前世界各國不再專門研發艦載機，而是在陸基飛機基礎上進行改型(Su-33/Mig-29K)，或新機研發同時考慮陸基與艦載需要(F-35)。中共發展航空母艦傳言不斷，中共研發艦載機可能途徑之一是將空軍的殲-10 與殲-11 戰機改裝。殲-10 為一種輕型戰機，將其改裝為艦載機有其侷限性，包括：機腹進氣道結構強度不足、強化結構增重降低性能、三角機翼不適合折疊等。殲-11 為重型戰機，改裝增重影響性能仍在可承受範圍，俄國更有將 Su-27 陸基飛機改為 Su-33 艦載機的經驗。兩相比較，殲-11 改型艦載機的可能性比殲-10 大(張鵬翼, p.18-19)。中共向俄國只購買 2 架 Su-33 艦載機，可能利用從俄製飛機得到的技術，再應用到自行研發的艦載機上([http://news.xinhuanet.com/mil/2007-01/04/content\\_5563563.htm](http://news.xinhuanet.com/mil/2007-01/04/content_5563563.htm))。

#### 參考書目

1. 曲儉，「殲-10 VS 最強對手」，廣角鏡月刊，2007.2，p.50-53。
2. 郭道平，「國外艦載戰鬥機發展現狀及其關鍵技術」，現代軍事，2007.3，p.24-33。
3. 張鵬翼，「殲-10 基本能成為艦載戰鬥機」，艦船知識，2007.4，p.17-19。

## 五、中共推出新「統戰」理論

粟明德先生主稿

**中共發表「2006年全國統戰理論研究成果藍皮書」，提出新階段統戰體論。**

**藍皮書包含3個重點：協商民主、對外來流動人員信教問題的控制以及做好新社會階層人士的統戰工作。**

中共於4月10日，以「中國統一戰線理論研究會」名義，發表「2006年全國統戰理論研究成果藍皮書」（新華社，2007.4.11），提出一套在新形勢、新環境下的「統戰」理論。這個所謂「理論研究會」，實際上是「中共中央統戰部政策研究室」的對外代號，它所發表的所謂「藍皮書」，應是現階段的中共「統戰」指導綱領。

所謂「統戰」，全稱是「統一戰線」，中共將之列為1949年取得勝利、建政開國的「三大法寶」之一，與「黨的建設」、「武裝鬥爭」等量。「統戰」是將暫時的朋友、次要的敵人拉過來，一道去打擊、消滅主要敵人，至少也要使次要敵人在關鍵時刻不發生助長主要敵人的消極作用。因此，「統戰」的本質，說穿了就是騙人，所有「統戰」的語言及作為，都是為騙取次要敵人的信任而施展，最後都不算數的。

過去中共從不諱言，他們奉行的是由毛澤東所著「矛盾論」所演化出來的「鬥爭哲學」，認為鬥爭是無止境的，因而鬥完敵人鬥朋友，鬥完朋友鬥同志。因為無時無刻不在「鬥爭」之中，所以「統戰」在任何時候都是不能放棄的手段。毛澤東最後「鬥」掉林彪一夥，整死林彪一家，但還是拉住一個周思來，就是「統戰」一詞最好的註解。

在中共建政之前，它的「統戰部」稱為「城市工作部」，顧名思義，這個「部」的工作重點，在城市裡。因為有影響力的人物、社團絕大多數集中在城市，在農村裡情況相對單純得多，他們藉「土地改革」將所謂「地主階級」消滅之後，廣大農民在「統戰」運作上已不

具份量，因此在縣一級裡，「統戰部」是可有可無的冷衙門，所有「統戰」工作，幾乎完全集中在城市裡，城市越大，「統戰部」的工作就愈吃重。

1957年的「反右派運動」前後，是中共統戰系統工作的一個高潮，因為「反右」鬥爭前的「鳴」、「放」階段，要通過統戰系統來誘騙所謂「民主人士」和廣大知識分子說話；待完成所謂「引蛇出洞」，即說話的人被抓到把柄，成為「鬥爭對象」之後，統戰部又負責組織批鬥、清算。因而在那一段時間，中國大陸各地報刊常常是整版的統戰部新聞，這個「部」儼然成了社會重心。

「反右派運動」結束後，統戰部的地位便大幅下降，因為這時中共視為朋友者已所剩不多，鬥爭對象已由原來的「朋友」轉移到了共產黨內。在這種情況下，作為中共中央統戰部長的李維漢，也很快被「鬥倒」、「鬥臭」，黯然下臺了。

直到中共「改革開放」之後，因為對臺統戰成為熱門，中共的統戰系統才又「紅」了起來。到中國大陸各地探親的中華民國人士，幾乎都有統戰部人員接待；新設立的「對臺事務辦公室」系統，是統戰部屬下的工作機構。一時之間，「統戰」的影子又無所不在。

隨著時間流逝，「對臺工作」漸趨飽和，統戰部的工作重點，就不能僅放在這上面了。這次的藍皮書，提出的就是中共統戰工作的新規劃。它包含3個重點：

- 1.「協商民主」。「堅持由(共)黨領導」，對重大問題與「民主黨派」等進行協商；「民主黨派」和無黨派人士通過「政治協商會議」參政議政；上述人士在「堅持共產黨領導」等4項原則之下對中共作「民主監督」；上述人士在各種政、經組織中與中共合作共事。
- 2.對外來流動人員信教問題的控制。現在中國大陸外來流動人員信教，呈現增長快、流動性、集聚性、民族性、涉外性等特徵，這「易成為境外勢力滲透的突破口和落腳點」，「易導致突發性群體事件」，「(中共的)宗教工作部門力量薄弱，難以有效覆蓋外來流動信教群體」，因而統戰部門必須插手。

3. 「做好新的社會階層人士的統戰工作」。這裡所謂「新的社會階層人士」，中共過去的用詞是「新興資產階級」。「目前大約有5千萬人，加上他們的從業人員，總人數約1億5千萬。他們掌握著10兆(人民幣)資本，使用著全國半數以上的技術專利，負擔著1/3的稅收，吸納著半數以上的新增勞動就業人員」，這些人「政治訴求逐步增強，絕大多數是非中共人士」。

## 六、中國大陸高等教育開支浪費情形嚴重

文教處主稿

**中國大陸高校(即大學)盲目擴招擴建，導致教育支出與回報的嚴重失衡。**

**不當開支引發債務危機，影響中國大陸高校發展。**

### (一) 中國大陸高校盲目擴招擴建，導致教育支出與回報的嚴重失衡

為實現科教興國的戰略目標，中國大陸實行高校擴招，大學招生規模急遽增長，由2000年的105萬人驟升至2006年的504萬人。大學數量也由10年前的1,000所增加到目前近2,000所。從數字來看，這的確是不小的成就，增長方法儼如大躍進，只講數字，不講教育品質；各級政府用政治方式來抓經濟發展，也用政治方式來搞教育。因為把教育產業化，教育在中國大陸成了一個暴利產業，又因缺乏透明監督管理的機制，資源分配滋生了大量腐敗。

高校盲目擴招與擴建的結果，造成高校專業設置、教學定位和培養目標的結構性不平衡，導致教育質量下滑。而大學生數量急速增加，使得畢業生就業問題日趨嚴峻(2005年中國大陸高校畢業生340萬人，2006年增至413萬，預估2007年將達495萬人)，為中國大陸「三大就業問題」(與下崗職工就業、農民工就業並稱)之一。

由於教育經費不足，學費連年高漲(中國青少年研究中心報告：大學學費在過去18年間增長約25倍，漲幅是居民收入增長的10倍)，教育支出比重擴大，學費早已脫離民眾的收

入水平（與醫療、住房一同構成壓在百姓身上的「新三座大山」）。高校為了籌措財源，各種名目的收費不僅使得學術殿堂蒙上市場化及商品化的陰影，民怨及校園暴亂事件頻傳；而不當的財務支出，使部分高校面臨嚴重債務危機，引發社會不安，成為中共建構和諧社會的考驗之一。

## （二）不當開支引發債務危機，影響中國大陸高校發展

中共當局一方面制定了擴大高等教育規模的政策，另一方面卻未能提供相應的財政支持，反而准許學校向銀行借貸用於擴招。因此，1999年起公立大學開始大規模向銀行借錢。大多數貸款用來盲目地搞基地建設及形象工程，如花費鉅資興建豪華校門（被列名者如山東聊城大學校門，花費8千萬元人民幣，號稱華東第一大門；南昌大學大門花費880萬元，其餘尚有合肥工業大學、浙江城市學院及西安文理學院等）、擴大校園，修建新的教學樓、辦公樓、宿舍等設施及投資大學城。

2007年3月吉林大學因巨大貸款利息無力償還，而向全校師生求援的訊息，只是高校高額債務危機的冰山一角，據統計，72所部屬高等院校的負債，已達人民幣360億元，平均每所高校欠債5億元。省級高校如山東省、江蘇省屬高校的銀行貸款總和各達100多億元，南昌大學欠債20億元。由於還貸壓力巨大，部分高校已陷入嚴重債務危機（中國社會科學院調查顯示，2005年以前，各大學向銀行貸款總額達1,500億元至2,000億元，有關專家認為按照嚴格的財務核算制度，部分大學其實已經破產）。

但相對直接投資於教學資源與設備則不足，許多新校區沒有圖書館，實驗室欠缺實驗設備及精密儀器設備、缺乏實習場地等，嚴重影響教學品質；進用行政人員過多，也得使高校開支成為非常沉重的負擔。

高教繁榮發展的泡沫背後蘊藏的破產風險，為還貸高校勒緊褲帶，削減教師工資，導致優秀師資流失，不斷惡性循環，中共教育部長周濟雖然認為中國大陸教育「破產說」言過其實，但表示會認真解決大學的貸款問題。中國大陸教育所面臨的深層危機，已不僅僅是財務收支、人才培養等問題，也是社會政治的重大問題。

## 七、中國大陸新聞拾零

企劃處整理

### 中共已完成14個省級黨委換屆

中共省級黨委換屆去年底已完成 14 個省區，剩餘 17 個省市區換屆工作 4 月起展開，至 6 月底全部結束。去年完成換屆的有：河北、河南、江蘇、福建、山西、遼寧、安徽、湖南、雲南、江西、新疆、西藏、廣西、內蒙古。今年將進行換屆的有：天津、寧夏、甘肅、海南、黑龍江、貴州、青海、廣東、吉林、四川、陝西、北京、上海、重慶、山東、湖北、浙江（國際廣播電臺，2007.4.2）。

### 群眾抗爭事件13年增加10倍

香港市民支援愛國民主運動聯合會（支聯會）指出，由於貪腐嚴重、貧富懸殊、徵用農地、拆遷民房等社會問題，13 年來中國大陸群眾抗爭事件增加 10 倍，1993 年，群眾抗爭事件約 8,700 起，到了 2005 年，大幅增至 87,000 起。其中 5,000 人以上的「大規模維權抗爭事件」有 182 起，3,200 起發生流血衝突，涉及警民衝突導致流血死傷共計 2,200 起（法國廣播電臺 2007.4.12）。

### 香港7月1日舉行「爭取普選，改善民生」遊行

由香港 50 多個民間團體組成的民間人權陣線，已經獲准在 7 月 1 日香港「回歸」10 週年當日，舉行大遊行，遊行的主題是「爭取普選，改善民生」（美國之音，2007.4.14）。

### 思想禁梏限制中國大陸學術發展

山東大學退休物理學教授孫文廣表示，中國大陸的大學人文學科教育必須堅持中國共產黨意識形態，符合所謂的 4 項基本原則（即共產黨的領導，社會主義，馬克思主義、列寧主義、毛澤東思想，無產階級專政）；在這樣沒有起碼言論自由、

學術自由的環境中，中國大陸的大學要想躋身世界一流，顯然是很不切實際的（美國之音，2007.4.10）。

### **中共加強非公有制經濟人士思想工作**

中共中央統戰部部長劉延東指出，要大力加強非公有制經濟人士思想政治工作，「以強國富民為己任」應該成為非公有制經濟人士履行社會責任的最高境界（中新社，2007.4.17）。

### **中國大陸現有律師13萬人**

中共司法部統計，目前中國大陸的執業律師約有 13 萬人，其中專業律師 11.7 萬多人、兼職律師 8,000 多人、公職律師 2,400 多人、公司律師 1,200 人、軍隊律師 1,700 人；律師事務所則計共 12,428 家（新華社，2007.4.21）。

### **「城鄉規劃法」將打破城鄉分割**

中共全國人大常委會首次議審議「城鄉規劃法」，相對於現行的城市規劃法，顯示中國大陸正在打破原有的城鄉分割規劃模式，進入城鄉總體規劃的新時代（新華社，2007.4.24）。

### **共軍進行「三軍一體化保障」**

歷經 3 年改革試點，濟南軍區戰區大聯勤體制正式啟動。2003 年 6 月，中共中央軍委決定在濟南戰區進行以「聯勤機構三軍編成、保障實體統管共用、通用保障與專用保障統一組織」的「大聯勤」試點改革，目標在建立「三軍一體化保障」（新華社，2007.4.1）。

### **大學及高中學生須參加學校軍訓**

中共教育部、總參謀部、總政治部聯合發布「學生軍事訓練工作規定」，要求各大學及高中具有中國大陸戶籍的學生，應接受學校統一安排的軍事訓練，軍訓情況將列入學生學籍檔案（中央臺「人民網」，2007.4.22）。

## **上海合作組織將舉行「和平使命-2007」聯合演習**

上海合作組織的「和平使命-2007」的聯合演習將從 8 月 9 日至 17 日在俄羅斯舉行，此次將是首次上合組織的 6 個成員國均派兵參加的聯合軍事演習，參加人數超過 4,000 人（海峽之聲，2007.4.24）。

## **歐盟已對中國大陸進行127起反傾銷調查**

歐盟是中國大陸第 1 大貿易夥伴，也是對中國大陸發起反傾銷調查最多的世界貿易組織成員。到目前為止，歐盟已對中國大陸發起 127 起反傾銷調查，而且不斷增加，僅 2006 年一年對中國大陸反傾銷立案就達 12 起，同比增長 50%（新華社，2007.4.2）。

## **中國大陸食品因安全問題被禁輸往美國**

過去 25 年來，中國大陸對美國農產品出口增加近 20 倍，主要產品為禽肉類、腸衣、貝殼類、香料和蘋果汁。據美國食品與藥物管理局統計，每個月有大約 200 批來自中國大陸的貨物，因農藥殘留或其它食品安全問題，被拒絕進入美國市場（美國之音，2007.4.16）。

## **非洲與中國大陸貿易快速增長**

聯合國貿易與發展會議發布之「亞洲對非洲的直接投資」報告指出，非洲與中國大陸的貿易額已從 2000 年的 110 億美元，增長到 2006 年的 560 億美元，僅次於美國和法國；截至 2005 年底，中國大陸對非洲的直接投資存量也已達 16 億美元（中新社，2007.4.2）。

## **「中部崛起辦公室」正式成立**

中共國家發展與改革委員會正式成立「國家促進中部地區崛起工作辦公室」，將負責研究中中部地區發展戰略、規劃和政策措施，促進中部地區崛起有關工作的協調和落實（中新社，2007.4.10）。

## **第1季固定資產投資仍然過熱**

雖然中共一再發布措施，抑制投資過熱，但是今年第 1 季中國大陸全社會固定資產投資，仍高達 17,526 億元人民幣，同比增長 23.7%（新華社，2007.4.21）。

## **未來15年核能發電將成長4倍**

目前，中國大陸已經有 9 座核電機組運行，裝機容量 699 萬千瓦，到今年底將有 11 座機組運行，總功率 911 萬千瓦。預計 2020 年，中國大陸核電裝機容量將要達到 4,000 萬千瓦（新華社，2007.4.23）。

## **私營企業近500萬家**

中共國家工商總局發布的統計數字顯示，2006 年，私營企業快速發展，全中國大陸實有私營企業 498.1 萬戶，比上年增加 68 萬戶，增長 15.8%，註冊資本 100 萬元人民幣以上有 118.6 萬戶，比上年增加 27 萬戶（新華社，2007.4.23）。

## **醫療費用爆增與收入成長不成比例**

據中共衛生部統計，1980 年至 2005 年，中國大陸民眾到醫院就診的平均門診費用和平均住院費用增長 77 倍和 116 倍，而同期居民可支配收入僅增長 16 倍（中央臺「中國廣播網」，2007.4.16）。

## **2006年共有36,161人感染愛滋病毒**

中共疾病預防控制中心統計，中國大陸 2006 年共有 36,161 人感染愛滋病毒，平均每天有近 100 人感染（英國 BBC，2007.4.2）。

## **呼吸系統疾病為農村頭號死因**

中國大陸目前有慢性阻塞性肺疾病患者約 3,280 萬人，哮喘患者約 1,500 萬人。呼吸疾病居農村地區疾病死因第 1 位（占 23.5%）、居城市疾病死因第 4 位（占 12.6%）。肺癌患者約 50 萬人，居世界第 1（新華社，2007.4.10）。

## 城市兒童有10%體內鉛含量偏高

世界衛生組織兒童衛生合作中心和北京兒科所發布歷時 3 年的監測報告顯示，調查中國大陸 15 個城市的 45,000 名 6 歲以下兒童，其中 10% 左右兒童體內鉛含量偏高（中新社，2007.4.3）。

## 「沙塵暴」其實是「塵暴」

中國地質科學院地質研究所研究發現，北京地區所謂的「沙塵暴」實際是「塵暴」，而非「沙塵暴」。沙塵主要來自內蒙古等地的乾鹽湖、撈荒地（輪歇地）以及退化的草場。目前採取的植樹造林根本不可能抑制或減輕其影響，而是要從修復乾涸的鹽湖區生態環境做起（人民廣播電臺，2007.4.12）。

## 長江流域水塘系統遭嚴重破壞

中共國家林業局副局長祝列克表示，號稱「千湖之省」的湖北省湖泊數量已從上世紀 50 年代的 1,066 個減少到現在的 182 個，湖泊水面減少 60%；湖南洞庭湖水面縮小 46%；江西鄱陽湖水面減少 40%。千百年形成的長江流域多水塘系統已損失過半，大幅增加災害出現的機率（新華社，2007.4.17）。

## 10%耕地遭污染

中共國土資源部估算，每年被重金屬污染的糧食達 1,200 萬噸；受污染的耕地約有 1.5 億畝，污水灌溉污染耕地 3,250 萬畝，固體廢棄物堆存占地和毀田 200 萬畝，3 項合計約占全部耕地總面積的 10% 以上（新華社，2007.4.22）。

## 3億中國大陸人民信仰宗教

上海華東師範大學宗教文化中心主任劉仲宇表示，中國大陸目前有 4,000 萬名基督徒，遠多於官方所說的 1,600 萬人；同時還有 1,400

萬名天主教徒。根據劉仲宇的研究，中國大陸有宗教信仰的人口總共約3億人，而官方的數字是1億人（自由亞洲之聲，2007.4.7）。

### **中國大陸有1,000萬至2,000萬名童工**

中國大陸民間的「中國勞工通訊」最近發表報告指出，中國大陸工廠中估計有1,000萬至2,000萬兒童在非人條件下做工。2000年至2004年期間，全世界童工人數下降11%，而中國大陸工廠童工人數卻呈上升趨勢（德國之聲，2007.4.17）。

## **貳、兩岸關係**

### **一、政府對國共「兩岸經貿文化論壇」之政策立場**

企劃處主稿

**兩岸事涉公權力議題，應由政府主導。**

**論壇共同建議不切實際，中共片面政策措施無新意。**

**論壇突顯「一中」政治框架，漠視兩岸互不隸屬的歷史現狀。**

**中共意圖以政治干擾觀光協商，政府秉持耐心與誠意持續溝通。**

**中國學生來臺就學衍生問題多，須通盤評估、審慎規劃。**

第3屆國共「兩岸經貿文化論壇」以「直航、教育、旅遊觀光」為主題，於4月28至29日在北京舉行，中共總書記胡錦濤於論壇開幕式前會見出席論壇代表，並發表簡短致詞。中共官方於論壇中提出「4點看法」，會後達成6項「共同建議」，並發布涉及中國大陸學生赴臺就讀大學、教育合作、簽註便利、專技人員考試及海、空運輸合作等層面

的13項政策措施。針對本次國共論壇，我政府部門政策立場如次：

### **（一）兩岸事涉公權力議題，應由政府主導**

國共兩黨舉行論壇是兩岸民間團體的交流活動，在野黨赴大陸進行交流，應優先考量並反映國家整體利益及臺灣主體意識，任何背離兩岸互不隸屬的事實及臺灣主流民意的談話，均無助於兩岸良性互動的開展。透過國共平臺進行的兩岸交流，僅是中共官方刻意阻撓兩岸良性互動發展、迴避與我政府溝通對話的統戰手法，不但對處理兩岸交流議題毫無助益，更嚴重干擾兩岸透過正式管道進行的磋商進程。我政府堅持兩岸涉及公權力之各項議題，必須由政府主導、透過正式管道進行協商溝通，才能真正確保人民長期及整體的利益，期盼中共當局能儘速撤除干擾兩岸正式協商的 political 前提與框架，才是有效解決現階段兩岸問題的正確作法。

### **（二）論壇共同建議不切實際，中共片面政策措施無新意**

中共在此屆論壇提出所謂「4點看法」、「6項共同建議」與「13項政策措施」，並無具體新意，諸多項目僅是現有政策措施的擴充，與中共當局本應改善開放的內部作為、或是原本就應遵循的國際規範，以及目前正在協商中的議題內涵，惟具體落實之日遙遙無期，中共如不願務實與我政府就事涉公權力事項進行協商，該屆論壇的許多建議、承諾或政策措施根本毫無實現的可能。

### **（三）論壇突顯「一中」政治框架，漠視兩岸互不隸屬的歷史現狀**

中共官方利用國共論壇的舉辦，刻意突顯兩岸交流必須在北京當局所設定的「一個中國」政治框架下進行，意圖透過論壇實施「放利」手段，利用經濟誘因迫使臺灣各政黨與人民接受此種不合理思維。論壇期間，中共當局領導人一再對臺灣民主進行各種誣衊攻訐與不實批評，顯示其完全漠視兩岸互不隸屬、臺灣為主權國家的政治現實，

絲毫未尊重臺灣2,300萬人民對未來的決定權，此種無法了解臺灣民心走向的態度，正是兩岸關係無法正常化的關鍵所在。

#### **(四)中共意圖以政治干擾觀光協商，政府秉持耐心與誠意持續溝通**

中共當局今年初在兩岸協商大陸人民來臺觀光事項時，即試圖設置政治框架干擾磋商進程，但我方始終秉持積極、誠懇的態度，提出務實解決問題的具體方案，並透過雙方磋商或其他約定的方式進行溝通，但迄今為止，北京方面並未具體回應我方。然而，中共官方竟又藉本屆國共論壇的場合宣示大陸居民赴臺旅遊絕不是「國與國之間的旅遊」，意圖矮化我主權地位，並再次推卸觀光協商時程延宕的責任、誣陷臺灣阻礙協商進行。對於中共的不實說法，我政府深感不解，亦十分遺憾。儘管如此，我方仍將在臺灣主體性與國格尊嚴獲得確保的前提下，秉持一貫的誠意及耐心，繼續努力與大陸方面溝通，期盼中共當局能儘速展現相對的真心誠意，說到做到，就尚未有共識的各項問題繼續磋商，與我方及早達成共識，讓兩岸人民期待已久的美事能夠早日實現。

#### **(五)中國大陸學生來臺就學衍生問題多，須通盤評估、審慎規劃**

政府對於有益兩岸良性互動的文教交流，抱持鼓勵支持的態度，惟針對中共官方單方面提出中國大陸學生來臺就學的議題，在現階段仍需由政府相關部會通盤評估、審慎規劃。中國大陸學生來臺就讀雖有助臺灣部分大學的招生需要，亦可增加中國大陸年輕一代對臺灣社會民主、自由、多元的認識，但同時恐將衍生諸多問題（包括中國大陸學生申請進入臺灣之保證人、責任規範、生活照顧輔導、打工、保險、結社及後續衍生之定居、求職、結婚與非法居留及國家安全等），因此仍須由兩岸政府主管部門或公權力授權委託單位事先進行充分的溝通磋商、達成共識，並且各自訂定相關的配套管理法規，方能使得兩岸教育交流能井然有序地推動。