

# 壹、大陸情勢

## 一、中共核武作戰能力分析

歐博士錫富主稿

核武現代化看法包括以新換舊，需要較強武力面對美國反飛彈及精確打擊，配合最低嚇阻改為有限嚇阻的戰略轉變。

二炮現有洲際彈道飛彈 30 多枚。對臺威脅以東風-15/11 為主，650-730 枚。估計有 6 種核武，450 多件核彈頭。

戰略武力面臨指揮管制、戰略反潛作戰、突破飛彈防禦、發展太空武力等問題。

二炮戰略對美俄採可靠最低嚇阻，對戰役核武採有限嚇阻，對傳統彈頭採攻擊防禦。

### （一）中共揚言以核武攻擊美國

中共國防大學防務學院院長朱成虎少將近日表示，若美國因臺灣問題攻擊中國大陸，中國大陸將動用核武反擊（自由時報，2005.7.16，1 版）。中共在 6 月 16 日試射巨浪 2 號潛射飛彈，目前無法證實飛彈是由水下平臺或潛艦發射（<http://tw.news.yahoo.com/050705/43/210hx.html>）。去年(2004)下水 1 艘配備 16 枚巨浪-2 型洲際飛彈 094 型核戰略潛艦（<http://www.washingtontimes.com/fuctions/print.php?storyID=20050416-111825-8753r>）。巨浪-2 是陸基東風-31 的海基型，巨浪-2/東風-31 的出現，使得中共與美、俄彈道飛彈設計差距縮小（<http://www.fas.org/nuke/guide/china/icbm/df-31.htm>）。中共戰略武器現代化的企圖與速度，引起外界的關切。

中共對加速戰略武器現代化有 3 種看法：1.以新換舊，只是更新老舊的核武。2.面對美國反飛彈及傳統武器的精確打擊能力，必須具

備較強的戰略武力。3.增強戰略武力，目的在配合核子戰略，從最低嚇阻改為有限嚇阻的轉變(<http://www.nti.org/db/china/wnmdat.htm>)。

## (二) 現有戰略武器實力

根據倫敦國際戰略研究所，中共二炮部隊兵力 10 萬多人。分成 7 個軍、21 個發射旅、1 個測試基地及 1 個訓練基地。洲際彈道飛彈 30 多枚，東風-5A(CSS-4)3 個旅 24 枚飛彈，東風-31(CSS-9)1 個旅 8 枚飛彈。中程彈道飛彈 110 多枚，東風-4(CSS-3)3 個旅 20 枚飛彈，東風-3A(CSS-2)4 個旅 32 枚飛彈，東風-21(CSS-5)5 個旅 60 枚飛彈。潛射彈道飛彈方面，1 艘夏級核子動力彈道飛彈潛艦配備有 12 枚巨浪-1(CSS-N-3)飛彈。短程飛彈方面，東風-15(CSS-6/M-9)2 個旅 24 個發射器，飛彈 1 百枚以下。東風-11A(CSS-7/M-11)2 個旅 32 個發射器，飛彈 2 百枚以下。東風-7(CSS-8)為外銷彈型，有 1 個旅 30 枚飛彈，共有 450 枚飛彈 (The International Institute for Strategic Studies, p. 170)。

根據美國國防部「2005 年中華人民共和國軍力」報告，東風-5 有 20/20 發射器/飛彈，東風-4 有 10-14/20-24 發射器/飛彈，東風-3 有 6-10/14-18 發射器/飛彈，東風-21 有 34-38/19-23 發射器/飛彈，巨浪-1 有 10-14/10-14 發射器/飛彈，東風-15 有 70-80/230-270 發射器/飛彈，東風-11 有 100-120/420-460 發射器/飛彈，東風-31/31A 仍在發展中 (<http://www.defenselink.mil/news/Jul2005/d20050719china.pdf>)。但根據網路流傳軍力報告未公開部分，東風-31 已經服役，估計有 3 個旅([http://cq.netsh.com/eden/bbs/746810/html/tree\\_4364294.html](http://cq.netsh.com/eden/bbs/746810/html/tree_4364294.html))。

另估計目前中共有 6 種核武。包括 15-40 千噸炸彈、20 千噸飛彈彈頭、3 百萬噸飛彈彈頭、3 百萬噸炸彈、4-5 百萬噸飛彈彈頭及 2 百-3 百千噸飛彈彈頭，共有 450 件核彈。美國情報界估計，由於美國部署反飛彈系統，中共將被迫提升核武能力。2015 年中共將有 75-1 百枚洲際飛彈，2 百個彈頭(National Intelligence Council, p. 8)。

## (三) 未解決問題

中共東風-31 及 094 戰略潛艦雖有長足的進步，但仍然面臨下列

問題：1.核武指揮管制。過去中共的指管系統原始，彈頭與飛彈分開儲存，發射前灌注液體燃料相當費時，戰略核武處於低度警戒的狀態。目前仍不清楚中共是否擁有先進的預警與指管系統，可以即時與機動東風-31 與水下戰略彈道潛艦通聯。2.水下核子嚇阻與美國反潛作戰。冷戰時期，美、蘇以核攻擊潛艦跟蹤對方的戰略彈道飛彈潛艦。一旦戰爭爆發，企圖在第一時間獵殺最大數量的戰略彈道飛彈潛艦。目前美國反潛作戰能力雖大不如前，中共 094 戰略彈道飛彈潛艦噪音程度與俄羅斯 Victor III 相當，數量又比前蘇聯少很多。美國反潛作戰能力仍有相當優勢(Lyle Goldstein, pp.7-48)。3.中共突破飛彈防禦。中共擔心美國飛彈防禦將侵蝕其核嚇阻力量，並造成美、日、臺潛在結盟。中共反制方法包括先制攻擊、增加彈頭與突防誘餌(penetration aids)數量、攻擊地面或太空指管通情等。4.中共發展太空武力。中共擁有的返回式遙感、東方紅通訊、北斗導航等一系列衛星，神舟飛船計劃更展現其發展太空的企圖心。但與美、俄相比，規模顯然小很多(Ibid, pp.49-92)。

#### (四) 最低嚇阻改為有限嚇阻

解放軍積極進行核武現代化，造成中共核武戰略將從最低嚇阻改為有限嚇阻的印象。中共核武戰略一向是「不首先使用」及「最低嚇阻」。最低嚇阻主要在反擊敵人城市，有限嚇阻必須具備有限戰爭與彈性反應能力，包括嚇阻傳統飛彈、戰役核武與核戰爭，以及因應核戰升級(Alistair Iain Johnston, pp. 18-19)。採取有限嚇阻，中共目前的核武力量顯然不夠，需要部署更多的核子力量。

美、中核武力量並不對稱，這是與冷戰時期美、俄對抗最大的不同。中共擁有 450 多件核彈，美國卻有 10,656 件核彈，並有數千核彈備件，其中現役戰略核彈約 6 千枚(世界國防科技工業概覽，頁 634)。中共一向強調以寡擊眾，以少勝多的不對稱作戰。在核領域居於劣勢的情況下，強力追求有限嚇阻，不僅有違中共傳統的作戰思維，而且戰略成本(strategic costs)遠比對手高出甚多。因此二炮部隊的可能採取 3 個層次的戰略。對美、俄核武大國，採取可靠的最低嚇阻。對於戰役核武，採取有限嚇阻。對於傳

統飛彈，採取積極防禦或攻擊防禦(Bates Gill, James Mulvenon, Mark Strokes , p. 549)。

## 參考書目

- 1.世界國防工業概覽，2004，北京：航空工業出版社。
2. Bates Gill、James Mulvenon、ark Strokes , “The Chinese Second Artillery Corps: Transition to Credible Deterrence” in James Mulvenon , Andrew N. D. Yang, eds. , The People’s Liberation Army as an Organization: Reference Volume v1.0 , <http://www.rand.org/publications/CF/CF182/CF182.ch11.pdf>。
- 3.Goldstein, Lyle J., ed. , China’s Nuclear Force Modernization , 2005 , Newport: Center for Naval Warfare Studies , <http://www.nwc.navy.mil/press>。
- 4.Johnston, Alistair Iain , “China’s New ‘Old Thinking’: The Concept of Limited Deterrence” , International Security , Winter 1995/96 , pp. 5-42。
- 5.National Intelligence Council , “Foreign Missile Developments and the Ballistic Missile Threat Through 2015” , 2001.12 , [http://www.cia.gov/nic/PDF\\_GIF\\_otherprod/missilethreat2001.pdf](http://www.cia.gov/nic/PDF_GIF_otherprod/missilethreat2001.pdf)。
- 6.The International Institute for Strategic Studies , The Military Balance 2004-2005 , 2004 , London: Oxford University Press。

## 二、中、美拉攏印度的戰略意涵之研析

淡江大學楊副教授志恆主稿

印度的崛起已經成為各國關注的焦點，其崛起對美國而言可以用來制衡中共，抑制中共主宰亞洲排除美國的戰略利益；對中共而言，如何拉攏印度到中共主導之亞洲共同體，使其不會威脅中共是其關注的焦點。美、中拉攏印度的戰略已經出臺，美國的戰略內涵較中共似乎更能吸引印度，尤其是兩國共同強調的民主「自然同盟夥伴」關係，已奠定了比印、中走得更遠的戰略合作基礎。

### (一) 前言

在布希總統的第一任期，印度即被美國視為未來在亞洲的親密夥

伴，是美國在地緣政治牽制中國大陸崛起威脅亞洲戰略利益的盟友，因此，在布希第二任期一開始，美國隨即展開拉攏印度的外交工作。今（2005）年3月16日，國務卿萊斯就銜命訪問印度，在與印度外長辛•納瓦（Natwar Singh）會晤後表示，美、印將進入第二階段的戰略夥伴關係。另一方面，中共對於美、印關係的發展是抱持警覺的態度，中共總理溫家寶也在4月11日訪問印度，在會晤總理辛•瑪默罕（Manmohan Singh）時也提出強化中、印關係的6點意見，中共同時也在推動中、俄、印3邊非正式的外長會晤，並拉攏印度參加中共主導的「上海合作組織」，於今年起成為觀察員。眼見中、印關係發展的多元化，美國在7月18日邀請辛總理到白宮作客，布希總統一口氣和他簽署了包括經濟、能源、高科技等5個領域的全球性夥伴關係的合作計劃之共同文件（Joint Statement）。美、中拉攏印度的戰略合作競爭正在展開中，其對區域乃至全球的影響相當深遠。

## （二）中共對印度戰略合作內容

中共總理溫家寶4月11日訪問印度，在其與印度總理會談時，溫提出拓展中、印關係的6點建議：1.進一步深化和加強中、印長期建設性夥伴關係，明確政治定位，提升兩國關係；2.拓展雙邊交往，擴大在聯合國等國際組織中的合作，推動國際關係民主化；3.深化經貿合作，加強兩國在科技、能源、礦產、農業、環保和基礎設施建設等方面合作，儘快商簽「投資促進和保護協定」；4.擴大文化交流，中方希望舉辦「中、印文化月」，並確定2006年為「中、印友好年」，還將在年內邀1百名印度青年訪問中國大陸；5.建立安全互信，推動區域合作。雙方應加強兩國的安全對話與軍事交流，在邊境地區相互裁減軍力，深化在反恐、打擊跨國犯罪等非傳統安全領域的合作；6.推進邊界談判，保持邊境安寧。

從這些內容可以看出，中共著眼點有三：一是針對既有的邊界劃定的歷史問題，這項議題目前因雙方要穩定政治關係而同意採非軍事手段解決，以保持邊境安寧；二是避免因反對聯合國新增安理會常任

理事國而得罪印度，中共避談是否支持印度入常，只談在聯合國國際組織的合作；三是經濟的競爭與合作，中共的確擔心印度取代中國大陸成為國際資金與技術流入的新興地區，中共希望透過深化經貿關係，吸引印度與中共成為一個更大的亞洲經濟市場，但是由中共主導的經濟體。中共的戰略目的相當明確，即避免印度與美、歐合作，單獨成為一個足以抗衡中國大陸的經濟體，使中共要主宰亞洲的戰略落空。

### （三）美國對印度的戰略合作內涵

7月18日，印度總理訪美時與布希總統發表共同文件，雙方都同意在：1.經濟領域方面，強化雙邊的經濟關係，並採取增加貿易量、投資及技術合作手段加速經濟成長，美國將協助印度促進現代化所需的基礎設備，以持續印度的經濟成長，同時啟動美、印間有關農業教學、研究、服務和商業聯結的知識經濟合作；2.能源與環境方面，美、印將建立能源對話機制，以強化能源安全、能源供給穩定性、能源使用效率化，以符合永續發展之需求，同時也在乾淨能源及環境安全等技術上合作；3.民主的發展，美國將與印度更加合作，推動由美國捐給聯合國推動民主化的基金，使其更有成效，雙方也將共同合作協助開發中國家對抗愛滋病及傳染疾性疾病；4.防擴散與安全合作方面，雙方將在新的國防關係架構下推動合作計劃，包括國防科技、防止大量殺傷性武器擴散以及海嘯侵襲等的安全合作；5.高科技與太空方面，雙方除了簽署一項科技合作協定，以加強共同研究、訓練外，也將建立更緊密的太空探測、衛星航行與發射，以及商用太空領域的合作，美、印將成立一個民用太空合作的工作小組機制來推動這些計劃。

從美、印的戰略合作內涵來看，美國是真的要與印度建立共同成長的合作關係，特別是經濟方面比中共提出的還具體，表明要協助印度的成長，以及建立新的國防合作架構，另外也提出高科技輸出印度的計劃，同時強調美、印是全球民主的夥伴關係。這些內容著實言，

是會比中共所提出的更吸引印度的重視，為美國在拉攏印度的戰略競爭增加不少籌碼。

#### （四）印度的立場與3國關係的發展

針對美國與中共的爭相拉攏，印度是沒有一頭熱地倒向那一方，而是更冷靜地思索最符合印度國家利益的戰略合作關係。印度很清楚美國欲維持其世界大國的地位，以及中共想恢復過去歷史上主宰亞洲的傳統地位，兩國的戰略目標事實上是衝突的，不過，印度的認知是中共周邊國家並不希望靠邊站，以免拉高美、中的對立關係。美國從九一一事件以來的戰略是要重建亞洲的政治秩序，並在這個地區建立軍事力量。美、中任何一方只要能拉住印度，就能使對方的戰略目標無法實現。印度知道自己在美、中戰略競爭中的舉足輕重地位，因此，到目前為止採取的是平衡戰略，也就是將印度國家發展4項戰略課題，即反恐怖主義活動、經濟發展、國防建設及能源需求，在美、中兩大國之間尋求最大效益的合作。首先，在反恐合作方面，印度申請加入「上海合作組織」已獲准成為觀察員，印度很感謝中共的幫忙；其次是對中共要將該組織發展成經濟合作體也積極回應，對溫家寶提出的經濟合作也表示歡迎，不過，印度對布希提議的經濟合作計劃興致更高，美、印雙方還簽署了共同文件，顯示與印度的經濟合作美國是搶先的；第三，在國防建設方面，美、印已簽署包括核能與太空技術在內的高技術合作計劃，這項計劃被解釋成美國默許印度繼續發展核武，而這是中共最不願看到的印度國防建設；最後，在能源方面，美國與印度是有衝突的，尤其是印度經由巴基斯坦從伊朗輸入石油計劃已經是既定政策，而美國國務卿萊斯也警告印度重新考慮該計劃，雙方在伊朗問題上似乎是沒有共同看法，至於中共方面，雖然中共與伊朗關係密切，但在能源問題上能介入印度的空間不大，因此，對美、印關係的衝擊也不大。總之，從印度的國家利益來看3國的戰略關係發展，印度可以從美國方面獲得的利益是大於其與中共的合作，印度雖一再強調平衡外交，但已有向美國傾斜的跡象了。

## （五）結語

「印度熱」現在已經有取代「中國熱」的趨勢，其實，不只是美國與中共積極部署與印度的戰略合作，日本也展現出聯印制中的戰略意圖，這些大國的拉攏無形中提升了印度的國際地位及其自信心。不過，儘管如此，印度並沒有放棄傳統的平衡外交戰略，印度會精打細算地走符合自己利益的合作路線。然而，就地緣政治角度言，中共的崛起的確會制約印度的成長，過去印度在冷戰時期確實也拉攏過蘇聯制衡中共，現在應該是聯美制中，美國取代了蘇聯。因此，從印度外交傳統來看，印、美關係的發展是會大於印、中關係。而最關鍵的是除了地緣政治因素外，以美、印的民主「自然同盟」關係為基礎的合作空間，是遠比印、中純粹從利益的基礎來得寬廣，這點在印度總理最近在美國國會的演說中表露無遺。

## 三、美、中雙邊相關溝通管道及對話機制

夏副研究員道維主稿

**美、中目前溝通管道涵蓋領導人及高層官員接觸與電話溝通、軍事溝通、經貿諮商、國會交流及定期戰略對話。**

**美、中首次戰略對話著重於制度性機制的建立，以穩定雙邊關係。**

1997年10月，美、中領導人柯林頓總統與江澤民主席於雙方高峰會聯合聲明中，表明「共同致力於建設中美建設性夥伴關係」，開展戰略對話機制。根據「柯江聲明」，兩國元首定期互訪，並設立元首通訊聯絡。針對政治、軍事、安全與軍備管制問題，美、中同意進行內閣和次內閣層級官員定期互訪。



2004年11月APEC非正式領袖會議期間，胡錦濤向布希總統提出兩國須加強戰略對話，獲得布希總統贊同而推動。今年3月美國務卿萊斯訪中期間，雙方確定將定期舉行戰略對話。經過相關磋商後，雙方決定每半年在兩國首都舉行一次。第一次會議於8月1日及2日在北京舉行，這是兩國建交以來首次在主管外交事務的高層官員之間建立的定期會談機制；雙方代表分別為美副國務卿佐立克及中共副外長戴秉國（中共原建議使用「高層戰略對話」，惟美方認為「戰略」一詞應保留給美國與盟邦之間使用，故將佐立克此行稱為美、中「高層對話」）。以下就美、中之間目前主要對話管道和機制作一說明。

### （一）兩國領導人及高層官員之間的接觸與電話溝通

在領導人接觸方面，以今年為例，美國總統布希及中共國家主席胡錦濤將有至少5次不同場合的會面，包括5月份在莫斯科舉行的慶祝二戰結束60週年活動，7月在英國舉行的8大工業國高峰會，9月胡錦濤訪美，11月布、胡將出席於南韓舉行的APEC會議，以及APEC會議後，布希預計訪中。

在電話溝通方面，兩國元首的互通電話於1998年建成，雙方多次通過電話就相關議題進行直接交流，例如今今年5月5日布、胡通電話時，胡氏即向布希說明我國民黨主席連戰訪中一事。至於兩國外長的直通電話雖於去年方安裝完成，惟雙方外長之間的頻繁電話溝通已漸成常態。

### （二）軍事高層對話機制

主要對話機制「國防諮商會談」始於1997年，代表層級為副部長級。期間曾因1999年中共駐南斯拉夫大使館遭美誤炸，以及2000年的中、美南海撞機事件的影響而兩度中斷，直到2002年方再度展開。今年4月28日至29日，雙方代表於華盛頓舉行第七次會議，會談議題包括「臺灣問題」、中共軍事現代化、國防熱線電話等。美方並鼓勵中共在北韓核武問題及全球反恐戰爭上的正面合作（中央社，2005.4.29）。該機

制歷來會談概要如次：

美、中 國防諮商會談	時間	地點	與會代表
第一次會談	1997年 12月11日至12日	華盛頓	共軍副參謀總長熊光楷 美國防部副部長史洛康
第二次會談	1998年 10月19日至20日	北京	熊光楷、史洛康
第三次會談	2000年 1月24日至27日	華盛頓	熊光楷、史洛康
第四次會談	2000年 11月28日至12月2日	北京	熊光楷、史洛康
第五次會談	2002年 12月9日至10日	華盛頓	熊光楷、費斯
第六次會談	2004年 2月10日至12日	北京	熊光楷、費斯
第七次會談	2005年 4月28日至4月30日	華盛頓	熊光楷、費斯

另一方面，美國防部主管亞太事務的副助理部長勞理斯於今年1月31日在北京參加兩軍第一次「中、美國防部政策會談」，該會談被定位為「功能性」會談，成為兩國軍方在「國防諮商會議」外的另一溝通管道，直接就雙方合作中的實質性問題進行磋商。在今年會議中，雙方對話主題包括如何落實美、中軍事海上諮商協議及建立雙方國防部之間的熱線電話（中央社，2005.2.23）；臺海問題方面，雙方重申既定立場（中共於會中重申反對美國對臺軍售，並抗議美軍職人員在AIT任職；美方則表示，對臺軍售係依據「臺灣關係法」，以及中共不斷在臺海部署飛彈。聯合報，2005.2.5）。

### （三）經貿溝通機制

中、美經貿官員主要溝通管道為 1979 年所成立的「中、美聯合經濟委員會」及 1983 年所成立的「中、美商貿聯合委員會」，2 者均

為每年舉行 1 次，針對雙方經貿往來問題進行協商及溝通。「中、美聯合經濟委員會」至去年為止，共舉行 17 次會議，出席代表為雙方財政部長層級。「中、美商貿聯合委員會」則於 2003 年底，中共派遣副總理吳儀出席並主持會議，提升會議級別；而美方主席則由商務部長及貿易代表共同擔任。今年 7 月雙方舉行第十六次會議，美國商務部長古鐵拿斯、貿易代表波特曼、農業部長約翰斯等官員出席會議，中共方面則派出 18 個部門負責人出席會議。

#### （四）國會交流機制

美、中國會交流機制包括中共全國人大與美國參、眾 2 院的定期會晤。在眾議院方面，中共全國人大與美國眾議院於 1999 年開始進行定期交流與互訪，今年 6 月 10 日至 17 日，中共人大外事委員會主委姜恩柱與美國眾議院美、中議會交流小組主席曼祖洛共同主持在華盛頓所舉行交流機制成立以來的第六次會晤；8 月 1 日，雙方代表則在北京舉行第七次會晤，雙方討論包括兩國關係、經貿關係、「臺灣問題」及兩國議會交流機制等議題。在參議院方面，中共全國人大與美國參議院於 2004 年決定成立「中共全國人大-美國參議院議會小組」，每年各派遣 12 名資深議員參加會議，地點分別在北京及華盛頓舉行。今年 6 月初，中共人大副委員長盛華仁率團赴美訪問，期間除與美參議院美、中議會小組進行雙方交流機制啟動 1 年來第二次會議外，並會晤布希總統等美方高層官員（布希總統向該國成員表示，美方堅持一個中國政策，遵守美、中 3 個聯合公報，這一立場十分明確，美方說話算數。中國時報，2005.6.9）。

#### （五）戰略（高層）對話機制

美、中此次對話目的在於對彼此關係作「重新評估」及「定位」（法新社，2005.8.1），而討論焦點則包括反恐、軍事（據指出，佐氏於會談中就美方之前公布的「中共軍力報告」提出解釋，有意淡化華府近來將中共視為軍事威脅的報導。聯合報，2005.8.）、能源、貿易及「臺灣問題」、東亞情勢及民主人權等雙方共同關注的議題，並就中共國家主席胡錦濤 9 月訪美事宜進行初步磋商。雙方重申將加強對

話，增進互信，妥善處理分歧，推動兩國建設性合作關係不斷發展。雙方並商定數月後在美國舉行第二次戰略對話。

會議後，美方代表副國卿佐立克在記者會中表明，美國希望和中共發展更穩固的關係；強調美方已協助中國大陸融入世界安全、經濟與政治體制。惟會中並未提及「臺灣問題」，據指出，此舉係為了營造中共國家主席赴美訪問的友好氣氛，美、中雙方在此次對話中刻意低調處理包含「臺灣問題」在內雙方仍有歧見的議題（中國時報，2005.8.3）。

## 四、外來物種入侵嚴重影響中國大陸生態環境

銘傳大學許助理教授志嘉主稿

目前中國大陸至少有380種入侵植物、40種入侵動物、23種入侵微生物。

全球1百種最具威脅的外來生物，中國大陸便有其中的50餘種。

外來入侵物種每年對中國大陸造成經濟損失1,198億7千6百萬元人民幣，佔中國大陸國內生產總值1.36%。

全球瀕臨絕種名單植物，大約有35-46%是由外來生物入侵引起。

「加拿大一枝黃花」入侵上海市，使上海市30多種本地物種消失。互米花草在福建沿海大量蔓延，已造成沿海大片紅樹林死亡。

外來物種管制6大問題：盲目引種、生態安全性意識淡薄、危害損失估計不足、檢疫措施不足、理論與實踐無法配合、防治策略不足。

政策不重視、管理效能不足、又欠缺法令規範保護，

## 外來物種入侵仍將對中國大陸經濟社會發展和生態環境造成嚴重的破壞威脅。

### （一）4百餘種外來物種入侵中國大陸

在臺灣不斷傳出來自南美洲的紅火蟻咬傷人事件，引起外來生物對本土環境破壞，甚至造成生命威脅的討論。事實上，中國大陸也面臨嚴重的外來物種大舉「入侵」破壞生態環境、影響民眾生活等問題。

官方文獻資料顯示，目前中國大陸至少有380種入侵植物、40種入侵動物、23種入侵微生物（中新社，2005.3.6）；中共農業部統計資料指出，近10年來入侵中國大陸的外來物種至少有20餘種，平均每年增加1-2種，已成為全球遭受外來物種入侵最嚴重的地區（新華網，2004.12.8）。外來入侵物種不僅種類多，增加速度快，且許多外來物種都是對生態環境具威脅性的品種，國際自然保護聯盟（IUCN）公布的全球1百種最具威脅的外來生物中，中國大陸便有其中的50餘種（新華網，2004.12.8）。

中國大陸有多達443種外來物種，且許多都對生態具有威脅性，外來物種入侵不僅對農業生產造成重大損失，還會造成許多本地物種滅絕、生物多樣性和遺傳多樣性減少等隱性損失，對中國大陸社會、文化和民眾健康也會構成威脅（中新社，2005.3.6）。

### （二）每年造成1千餘億經濟損失

專家估算指出，外來入侵物種每年對中國大陸造成的經濟損失達1,198億7千6百萬元人民幣，佔中國大陸國內生產總值的1.36%。其中，農林漁牧業損失160.05億元，交通運輸和郵政業7.47億元，水利環境和公共設施管理業0.87億元，人類健康29.21億元，生態系統、物種及遺傳資源造成的間接經濟損失1,000.17億元（北京青年報，2005.2.22），外來物種正不斷侵蝕中國大陸經濟生產的成就。

除了造成龐大經濟損失之外，外來物種也對生態造成重大破壞，研究顯示，全球瀕臨絕種名單中的植物，大約有35-46%是由外來生物

入侵引起，生物入侵已成為導致物種瀕危和滅種的第二大因素，僅次於生存環境的喪失（法制日報，2005.6.9）。

例如，原本作為觀賞用庭院花卉而引進中國大陸的「加拿大一枝黃花」入侵上海市，已使上海市30多種本地物種消失，還透過爭光、爭肥等方式排擠棉花、玉米等旱地農作物（法制日報，2005.6.9）。

來自美國的互米花草現在已成為上海崇明島海灘的霸主，導致魚類、貝類因缺乏食物大量死亡，也影響崇明島上以小魚為食的鳥類生存；互米花草還在福建沿海大量蔓延，已造成沿海大片紅樹林死亡（北京青年報，2005.2.22）。

原產於拉丁美洲、被稱為「清道夫」的吸盤魚，因為長相可愛被引進到中國大陸作為飼養在魚缸中的觀賞魚，許多廣州市民後來不想養這種魚，便將其棄養在珠江，但這種又名「垃圾魚」的清道夫，繁殖能力非常強，很快就在珠江水域擴散，並排擠原來珠江水系的其他魚種，許多常見的珠江魚類在許多水域都已不見（南方日報，2005.6.17）。棄養的觀賞魚在自然水域自然繁殖，外來的魚種佔據了原生魚種的生存空間，對珠江水系的魚種產生威脅。

外來入侵物種也直接影響到民眾健康，除了紅火蟻咬傷人事件之外，花粉會引起人類花粉過敏導致「枯草熱症」的三裂葉豚草，目前已分布在中國大陸15個省市（北京青年報，2005.2.22），正威脅著中國大陸民眾的健康，一旦大面積爆發「枯草熱症」，將對民眾健康產生嚴重威脅。

### （三）政策法令不足又缺有效管理

面對外來物種入侵，許多中國大陸學者專家呼籲政府要正視這個問題，2005年2月，北京成立「外來有害生物鑑定與預警技術中心」，負責外來物種的預防和控制進行研究與防治工作（北京青年報，2005.2.22）。

雖然有關部門成立了相關單位進行外來物種的預防與控制工作，但中國大陸對於外來物種的管制仍面臨6大問題：盲目引種、生態安全性意識淡薄、危害損失估計不足、檢疫措施不足、理論與實踐無法

配合、防治策略不足（中新社，2005.3.6）。經濟誘因讓人們運用各種管道引進外來物種，引進後又欠缺管理，使得外來物種成為中國大陸社會的潛在隱憂。

雖然中共已成立相關單位對外來物種問題進行研究，但總體來看，中共當局對於外來物種入侵問題並未給予相當的重視。外來物種問題欠缺一套有系統、有效率的管理體制，同時也欠缺一套專門的法律來加以規範（法制日報，2005.6.9）。政策不重視、管理效能不足、又欠缺法令規範保護，外來物種入侵恐仍將對中國大陸經濟社會發展和生態環境造成嚴重的破壞威脅。

## 五、中國大陸新聞拾零

企劃處整理

### 群體抗爭性事件快速增加

群體抗爭性事件已經成為影響中國大陸社會穩定的最大問題。1993年每年只有1萬多件，但在2003年已經發展至每年6萬件，參與人數由每年70萬人次，增加至3百多萬人次（自由亞洲之聲，2005.7.13）。

### 中國大陸旅遊團遭歐陸拒簽比率提高

去年底中國大陸遊客大量湧入歐洲，諸多問題也逐漸出現，主要是非法滯留、走私、逃漏稅等。中國大陸赴歐旅遊團簽證，去年9月歐洲遊剛開放時，拒簽率幾乎為零，但現在已提高到20%左右（中國廣播網，2005.7.3）。

### 歐盟為中國大陸第一大貿易夥伴

今年上半年中國大陸與歐盟雙邊貿易首次突破1千億美元，總額為1,000.5億美元，增長23.6%，歐盟繼續為中國大陸第一大貿易夥伴。美、日仍分居第二、第三大貿易夥伴（新華社，2005.7.11）。

## 中國大陸連續 9 年成為遭受反傾銷調查最多的國家

自 1995 年世貿組織成立以來，成員國反傾銷案件涉及中國大陸產品的調查佔總數的 1/7 左右。中國大陸已連續 9 年成為世界上遭受反傾銷調查最多的國家（新華社，大連，2005.7.11）。

## 共軍進行編制調整改革

中共人民解放軍進行全軍體制編制調整改革，將減少海、空軍領導指揮層次，陸軍增加軍旅營體制（原為軍、師、團、營）的集團軍數量；基層部分技術幹部改為士官或聘用非現役文職人員；領導機關、直屬單位和副職領導也作大幅精簡（中國廣播網，2005.7.12）。

## 中共禁止媒體與外國合作

廣電總局發出最新通知，禁止電臺、電視臺向外國機構出租電視頻道、不准與外國機構合資或合作經營廣播電視頻道、不得同外國機構合資或合辦廣播電視固定單元和廣播電視直播節目（自由亞洲之聲，2005.7.14）。

## 上半年中國大陸企業虧損額上升 59.3%

國家發展和改革委員會經濟運行局副局長朱宏任表示，上半年中國大陸企業虧損額為 1,075 億元人民幣，同比上升 59.3%，升幅比去年同期提高 57.8%，且為 1999 年以來最高（新華社，2005.7.26）。

## 中國大陸農業稅收入將銳減

中國大陸目前已有 27 個省區市免徵農業稅，為此，國家稅務總局預測，2005 年農業稅收入將由 2004 年的 232 億元人民幣銳減到 15 億元左右（中新社，2005.7.1）。

## 6 千萬名少數民族仍使用母語

國家民委統計，中國大陸 55 個少數民族共有 80 多種語言，40 多種現行文字。目前 1.06 億少數民族人口中，仍有 6 千萬人仍在使用民



族語言文字（新華社，拉薩，2005.7.4）。

### **勞動力人均受教育時間 8 年**

中國社會科學院發佈的「2005 年社會藍皮書」顯示，中國大陸國民消費排名中，子女教育費用位列第一，超過養老和住房。但中國大陸目前的勞動力人均受教育時間只有 8 年，遠遠落後於已開發國家勞動力高達 13 年以上的人均受教育時間（新華社，2005.7.7）。

### **貧困農村 5 歲以下兒童生長遲緩率高達 29.3%**

國家發改委公眾營養與發展中心主任於小冬指出，因營養攝取不足，貧困農村 5 歲以下兒童生長遲緩率高達 29.3%。「這個數字意味著這些地區在 20 年後，正常的勞動力可能會很少」（新華社，2005.7.7）。

### **中國大陸網民超過 1 億人**

中國大陸因特網信息中心調查報告說，今年上半年中國大陸網路使用者比去年同期增長 9 百萬人，增幅高達 18.4%，上網總人數激增到 1 億零 3 百萬人。專家估計，到今年年底將有 1 億 2 千萬人上網（美國之音，2005.7.23）。

### **中國大陸網民多視互聯網為信息中心**

中國社會科學院的 2005 年互聯網報告指出，中國大陸網民把互聯網看作信息中心的人最多，佔受訪者的 79%；其次是新聞媒體，佔 55.1%；有 63% 的受訪網民使用電子郵件。此外，在網民的網路行為上，閱讀新聞是使用最多的功能，佔 65.9%（新加坡國際廣播電臺，2005.7.8）。

### **大學生中農村學生比例下降**

中國大陸致公黨中央副主席吳明熹說，非義務教育階段收費一再增加，造成許多城市和農村貧困家庭的子女因高昂的學費被拒之門

外。北大、清華、北師大等重點大學，90 年代以來招收的新生中，農村學生比例呈下降趨勢。其中北師大農村學生比例由 1998 年的 30.9% 下降到 2002 年的 22.3% (中新社，2005.7.13)。

### **青海禽流感疫情可能更為嚴重**

世界衛生組織駐北京辦事處發言人瓦迪亞說，今年 4 月下旬青海爆發禽流感，至少有 6 千多隻候鳥死亡。但是中國大陸方面迄今尚未應世衛組織的要求提供相關資料，可能是因為禽流感疫情比報導中的更嚴重、更危險 (美國之音，2005.7.20)。

### **愛滋病女性感染者比例上升**

中國大陸愛滋病病毒感染者中，女性感染者 2000 年為 19.4%，2004 年上升到 27.8%，今年 3 月再升高為 28.1%。男性和女性的比例已從 20 世紀 90 年代的 5：1 上升到目前的 2：1，局部地區已經達到 1：1 (新華社，2005.7.11)。

### **各類民間組織 28.9 萬個**

中國大陸的非政府組織稱為民間組織，2004 年底，在民政部門登記的全國各類民間組織已達 28.9 萬個，其中社會團體 15.3 萬個，基金會 936 個，民辦非企業單位 13.5 萬個，涵蓋教育、科技、衛生、勞動、民政、體育、環保等領域 (新華社，2005.7.6)。

### **流動人口已超過人口總數 10%**

中國大陸流動人口數量已從 1993 年的 7 千萬人增加到 2003 年的 1 億 4 千萬人，超過人口總數的 10%，約佔農村勞動力的 30% (自由亞洲之聲，2005.7.28)。

### **重大煤礦事故層出不窮**

今年上半年，中國大陸煤礦事故死亡 2,672 人，同比上升 3.3%。

其中，特大事故死亡 704 人，上升 114.6%。7 月以來，又相繼發生多起特大和特別重大煤礦事故（新華社，2005.7.21）。

### 「國花」爭議再起

中國工程院資深院士陳俊愉倡議，以梅花、牡丹為雙國花，並得到 61 位院士的響應。上世紀 90 年代中期，中共全國人大常委會曾討論過國花的方案，但因分歧過大沒有通過（中國國際廣播電臺，2005.7.26）。

## 貳、港澳關係

### 一、各界期望曾蔭權把握機遇促進臺、港關係

施研究員逸銘主稿

**北京行軟硬兩手策略，或令臺港關係獲改善。**

**「一國兩制」在臺灣沒有賣點、沒有市場、沒有未來。**

**港府善意回應，始能發揮兩岸中介角色。**

中華港澳之友協會於7月14日舉辦研討會，邀請臺、港專家學者就「曾蔭權就任後臺港關係的挑戰與前瞻」議題進行探討。本會游盈隆副主委於會上表示，臺、港關係是曾蔭權成就事功的重要環節，他呼籲港府以務實、對等、互惠態度，回應臺灣的善意，才能有助香港的中介角色。

研討會由該會秘書長張五岳教授主持，邀得香港立法會議員兼民主黨副主席何俊仁、香港大學民意研究計畫主任鍾庭耀、香港中文大學政治與行政學系高級導師蔡子強、香港發展論壇執行長張志剛，以

及陸委會副主委游盈隆、臺灣大學國家發展研究所教授陳明通（前陸委會副主委）、中央通訊社大陸部副主任張謙與會討論。

張志剛執行長表示，臺、港關係是兩岸關係的表徵，「一個中國」既是兩岸關係的底線，也是臺、港關係的底線，很難因為曾蔭權繼任特首而改變。鍾庭耀主任亦表示，由民調結果來看，曾蔭權處理臺港關係的空間並未較董建華多，未來要有所突破，主要動力應該會是來自兩地民間社會的良性互動交流。惟何俊仁副主席指出，隨著近期中共中央對臺政策的調整，臺、港關係或有較大的改善空間，而北京為減少臺灣對統一疑慮，不排除會對香港民主發展採取較為開放政策。蔡子強教授分析，過去幾個月，北京在臺港政策上，靈活彈性運用「期望管理」的技巧，讓政策被輿論接受的程度提高不少。張謙副主任則認為未來曾特首仍會在既有基礎上處理臺、港關係作為。

陳明通教授同意「胡溫體制」處理香港問題展現軟硬兩手策略，可以和中共近期對臺的兩手策略對比和參考。他強調香港理應重視臺、港關係，因為在中共「一國兩制」對臺垂範作用設計下，臺灣的健康是香港幸福的保證。

游盈隆副主委指出，「一國兩制」在臺灣完全沒有賣點、沒有市場、沒有未來。他說陳水扁總統於6月30日接見「香港臺灣工商訪問團」時曾表示，檢驗過去8年來香港政經情勢，可以發現至少有163件中共政府明顯侵害港人自治權、嚴重干預司法獨立及言論自由的爭議事件，顯示香港已不斷被「內地化」，所謂的「一國兩制」完全是空話與假話，「一國」是真的，「兩制」則是假的。

游副主委表示，中共領導人常以美國南北戰爭做比喻，其實前美國總統林肯是人權解放者，當時林肯認為美國不能容忍奴隸制度，所以發動這場戰爭，而最後是自由、民主的一方獲勝，可以給大家參考。

游副主委說，曾蔭權上任後的挑戰，主要在於如何妥善處理陸、港關係，調解價值衝突，一方面追求大多數香港人追求的民主自由、繁榮穩定，另一方面又要讓北京當局滿意。他指出，香港有良好的法

治基礎，也具備實施全面民主政治的條件，我們願意透過臺灣民主經驗的分享，深化香港的民主化，協助維持香港中介地位與自由開放的特性，近而促進中國大陸的民主化。游副主委表示，曾特首必須選擇是要成為有遠見、有風骨的政治家，或只願揣摩上意、唯唯諾諾、毫無主見的政客。

游副主委也指出，只有顯現善意，才能有良性互動，才能有建設性的影響產生。我方不論是在持續改善港澳人士來臺措施，或是協助港府處理港人在臺突發事件，例如香港旅遊團疑似感染SARS事件，旅遊團在九份發生車禍事件，都全力協助港府處理。香港如果真正有意在兩岸關係中扮演更積極的角色，就必須讓臺灣感受到善意回應，重視臺灣提出來的多年的舊問題，彈性詮釋「錢七條」，務實、對等、互惠地處理臺、港關係，讓臺、港關係良性進展，香港才有可能在兩岸關係中發揮更積極、有建設性的角色與功能，也更有利於香港的前途。

游副主委表示，當前臺、港關係是「民間往來熱絡，官方關係發展緩慢」，官方關係發展緩慢原因，主要為香港官方自我設限，揣摩中共心意，「寧緊勿鬆」的心態下，使得至今未設立駐臺辦事機構，臺灣政治人物訪港不易。臺灣期望港府以對等、務實態度，回應臺灣的善意，儘速來臺設立辦事機構，以利解決突發事件，提升對兩地民眾的服務，增進相互了解；不要延宕臺灣官員赴港簽證，以及積極簽發臺灣駐港工作人員工作證。

游副主委總結指出，統獨不是兩岸唯一的矛盾，更根本的矛盾是民主與不民主的差異，兩岸關係的矛盾不能過度化約為統獨矛盾，這是不符合事實、也不精確，中國大陸邁向民主，兩岸問題自然可以理性解決。

## 參、大陸工作

### 一、國際媒體所屬大陸籍記者來臺採訪將依大陸專業人士來臺相關規定辦理

余專員康寧主稿

本<sup>(94)</sup>年7月7日，行政院新聞局針對「美國之音」等國際媒體申請持中國大陸護照記者擔任駐臺輪調記者之處理方式，邀集相關部門進行研商。與會人員認為受僱於國際媒體之中國大陸人民來臺採訪仍應依「大陸地區專業人士來臺從事專業活動許可辦法」相關規定提出申請，惟鑑於國際媒體與中國大陸媒體須負擔黨的喉舌的角色性質完全不同，有關此類人員來臺停留時間、活動範圍、入境後之管理機制等事項，將比照現行對外國新聞人員之管理措施，採較寬鬆的方式管理。