

壹、大陸及港澳情勢

一、大陸新聞拾零

企劃處整理

◆ 今年兩岸貿易預估將突破 600 億美元

中共商務部臺港澳司副司長王曉川稱，今年 1 至 2 月，兩岸貿易額為 104 億美元，較去年同期成長 36%，估計今年將突破 600 億美元。他也指出，去年大陸對臺貿易逆差也首度突破 400 億美元，今年逆差可能還會增多（中共中央臺「中國廣播網」，2004.4.14）。

◆ 福建新增漳州為「小三通」港口

自今年 4 月 10 日起，漳州成為 2001 年 1 月 2 日實施「小三通」以來，繼廈門、福州、泉州、莆田後與金馬澎地區海上直航的第五個大陸城市（中共華藝電臺，2004.4.11）。

◆ 「小三通」馬祖—馬尾航線成長迅速

中共福建交通廳統計，今年第一季福州馬尾—馬祖「小三通」客運直航累計 127 航次，旅客 4,400 多人次，比去年同期增長 270.34%（中共中央臺「中國廣播網」，2004.4.25）。

◆ 中共將領詮釋「和平崛起」

中共前中央軍委辦公廳主任、軍事科學院副院長李際均在瞭望週刊發表「全球化時代的中國國家安全」文章指出：中共的「和平崛起」，是處在被地緣戰略包圍中的崛起，至少應有兩方面的含義：一是走和平發展的道路，不威脅別人；二是有能力保衛自己國家不受侵犯（中新社，2004.4.1）。

◆ 大陸農村出現「老闆村官」現象

中共社會科學院研究員樊平的研究報告說，大陸農村中先富起來

的人參加村委會競選並當選的現象日益顯著，樊平稱之為「老闆村官」。在浙江某些地區，「老闆村官」的比例高達 60%（自由亞洲之聲，2004.4.7）。

◆ 大陸行政區劃將有重大調整

中共民政部區劃地名司司長戴均良表示，大陸的行政區劃改革方案將於 2 年內完成。依照「縮省併縣、省縣直轄、創新市制、鄉鎮自治」原則，設置大約 50 個省級行政區，至少 4 個城市升格為直轄市。其中重要措施是「撤併鄉鎮」，目前已有 25 個省完成試點，「撤併鄉鎮」共 7,196 個（德國之聲，2004.4.5）。

◆ 秦皇島市民連署要求罷免市長

河北秦皇島市桃林口水庫滿族移民因補償費被當地政府苛扣侵吞，7 年來一直上訪投訴，上訪的移民代表被關押、毒打和勞教甚至被判刑。今年春節前後，當地農民發起大規模簽名活動，要求罷免秦皇島市市長和有關負責人，已有 18,000 多人連署（自由亞洲之聲，2004.4.23）。

◆ 中共制定「旋轉門」條款，管制離職幹部經商範圍

針對幹部辭職「下海經商」現象，中共中央制定「關於黨政領導幹部辭職從事經營活動有關問題的意見」，規定黨政領導幹部在辭去公職後 3 年內，不得到原任職務管轄的地區和業務範圍內的企業、經營性事業單位和社會中介組織任職，亦不得從事或者代理與原工作業務直接相關的經商活動（中新社，2004.4.26）。

◆ 紐西蘭承認中國大陸為市場經濟國家

中共和紐西蘭達成協議，紐西蘭承認中國大陸市場經濟地位，大陸夢寐以求的市場經濟地位問題首次得到突破。美國、歐盟等許多西方國家至今沒有正式承認大陸為市場經濟國家，對大陸經貿發展帶來不利影響，尤其在反傾銷案件中，使大陸企業處於不利地位（新華社，2004.4.15）。

◆ 中共自評有 19% 的中產階級人口

中共社科院的報告說，大陸有 19% 的人口可以被劃分為中產階

層。根據社科院的標準，資產價值在 15 萬到 30 萬元人民幣的家庭，可被視為中產階層。大約有 49% 的城鎮居民符合此一標準，整體而言中產階層佔總人口的 19%，預計到 2020 年將會達到 40% (美國之音, 2004.3.31)。

◆ 中共首次將糧價補貼直接發給農民

中共財政部宣布，緊急向 7 個省分糧農預撥水稻補貼金 9.4 億元人民幣，並要求將補貼金及時發放到每戶種稻農民手上，以鼓勵農民擴大水稻種植面積。過去中共政府對糧食價格的補貼主要用於糧食流通環節，而非發給農民 (新華社, 2004.3.31)。

◆ 中共將收緊銀根

中共中國人民銀行宣布提高存款準備金率 0.5 個百分點，將一次性「凍結」金融機構可用資金 1,100 億元人民幣。中共國務院發展研究中心金融研究所副所長張承光說：「這次提高準備金率政策提前 10 多天就宣布，清楚的發出人民銀行想要收縮銀根的信號」 (新華社, 2004.4.12)。

◆ 大陸經濟投入資源與產出失衡

世界貿易組織估計，雖然中國大陸的國內生產總值僅佔世界總額的 4%，但是大陸卻消費全球超過 7% 的原油儲備、31% 煤礦產量及 41% 的水泥 (德國之聲, 2004.4.13)。

◆ 廣東積極推動「泛珠三角經濟區」

廣東積極推動建設「泛珠三角經濟區」。泛珠三角經濟區是指包括珠江流域及周邊的廣東、廣西、湖南、福建、江西、海南、四川、雲南、貴州 9 個省，再加上香港和澳門形成的經濟區域，簡稱「9 加 2」或是「兩廣兩南加閩贛，香港澳門雲貴川」 (新華社, 南寧, 2004.4.13)。

◆ 中共承認面臨通貨膨脹壓力

中共國家統計局承認，大陸物價目前仍處在溫和上漲的階段，確實面臨著通貨膨脹的壓力。今年第一季，大陸居民消費價格同比上漲 2.8%，漲幅比上年同期上升 2.3 個百分點 (新華社, 2004.4.21)。

◆ 中共管制化學肥料價格

為因應化學肥料價格上漲，嚴重影響農業生產，中共國家發展改革委員會強制要求各品種化肥出廠價格，一律要以 4 月 20 日實際價格為準，只許下降、不得提高（中新社，2004.4.20）。

◆ 大陸成為紡織第一大國

中共中國紡織工業協會副會長陳樹津表示，2003 年大陸紡織工業總產值突破人民幣 21,500 億元，出口創匯 804 億美元，出口量佔世界 5 分之 1，已成為世界第一紡織大國（中新社，南海，2004.4.28）。

◆ 大陸 10 大城市人均收入超過 1 萬元人民幣

2003 年大陸 10 大城市（上海、北京、天津、廣州、重慶、武漢、南京、瀋陽、西安、哈爾濱）人均可支配收入平均水準首次超過 10,000 元（人民幣，下同），為 10,448 元，高出全大陸平均水準 23.3%（中共上海人民廣播電臺，4 月 2004.4.5）。

◆ 大陸出版業將進行經營體制改革

中共國家新聞出版總署副署長柳斌傑表示，將進行出版體制改革，除人民出版社保留原來的公益型事業單位的體制外，其它所有出版社都將轉型為經營型企業單位。大陸目前共有出版社 572 家，按照大陸加入世界貿易組織的承諾，今年 12 月 1 日以後，將對外資開放所有圖書零售市場（中新社，2004.4.6 日）。

◆ 大陸各級學校數量及入學率

中共教育部統計，2003 年全大陸共有普通小學 42.58 萬所，在校生 11,689.74 萬人；初中 6.47 萬所，在校生 6,690.83 萬人；高中階段各類學校 3.19 萬所；幼兒園 11.64 萬所，在園幼兒（包括學前班）2,004 萬人；特殊教育學校 1,551 所，在校生 36.47 萬人。2003 年小學學齡兒童入學率 98.6%，初中毛入學率為 92.7%，高中階段入學率 43.8%，高等教育毛入學率為 17%（新華社，2004.4.29）。

◆ 3,000 萬大陸中小學生有心理障礙

目前中國大陸中小學生心理障礙患病率為 21.6% - 32%，並呈不

斷上升趨勢。中共衛生部和教育部啟動「心理陽光」工程，希望藉此提高全民、特別是青少年的精神衛生意識。調查顯示，中國大陸受到情緒障礙和行為問題困擾的 17 歲以下青少年人群有 3,000 萬人（自由亞洲之聲，2004.4.4）。

◆ 大陸青少年犯罪率逐年上升

大陸青少年犯罪率正逐年上升，2000 年為 6.7%，2001 年 7%，2002 年 8%，2003 年升高到 9.1%。青少年的違法犯罪活動，主要為盜竊、搶劫、傷害、綁架、敲詐勒索和吸毒販毒等，尤其是盜竊犯罪數量最多（自由亞洲之聲，2004.4.29）。

◆ 香港各大學增加招收大陸學生名額

香港的大學由下學年起，將錄取更多大陸學生，比率由 4% 增加至 8%。目前，香港 8 所大學有 580 個名額，提供給非本地學生入學。名額增加後，非本地學生的總數將增加到 1,100 多名（自由亞洲之聲，2004.4.21）。

◆ 大陸高等職業教育學制將改為 2 年

中共教育部高等教育司副司長葛道凱表示，大陸高等職業教育的學制今後要逐步由 3 年轉向 2 年。主要目的是要扭轉目前高職院校過分強調學科，而不注重專業技能培養，與遏制高職院校盲目升格的傾向（中新社，2004.4.28）。

◆ 中共將全面監控各地網吧

中共官員表示，到今年底，大陸各地的網吧都將安裝「互聯網上網服務營業場所計算機經營管理系統」，對所有網吧實行全程即時監控。監管系統能透過技術手段對上網人進行身分登記，防止未成年人進入網吧，還能對網吧運營不良文化產品進行監控。據新華社報導，過去 2 個月大陸已有 8,600 多家地下網吧被關閉（自由亞洲之聲，2004.4.29）。

◆ 廣州成為申辦亞運唯一城市

吉隆坡放棄申辦 2010 年第十六屆亞運會，廣州成為惟一申請主辦權的城市。約旦安曼、韓國大邱、馬來西亞吉隆坡等 3 個城市先後放

棄申辦本屆亞運（中共中國國際廣播電臺，2004.4.15）。

◆ 中共擴大開放赴香港「個人遊」範圍

香港特區政府宣布，中共國務院已批准從 7 月 1 日起，江蘇、浙江和福建 3 省 9 個城市的居民，可申請「個人遊」到香港。9 個城市包括南京、蘇州、無錫、杭州、寧波、臺州、福州、廈門和泉州。連同 5 月 1 日開放的 7 個廣東城市，共有 32 個城市，約 1 億 5,000 萬名居民，可以「個人遊」方式到香港旅遊（自由亞洲之聲，2004.4.22）。

◆ 大陸約有 450 萬名肺結核患者

至 2003 年底，大陸的結核病發現率僅為 39%，遠未達到 70% 的目標。聯合國駐大陸機構則估計，2000 年大陸約有 450 萬名肺結核病例，其中 150 萬例是傳染性很強的陽性肺結核（新華社，2004.4.20）。

◆ 共軍將輿論戰、法律戰、心理戰正式列入政工條例

中共軍事科學院政治工作研究所副所長公方彬說，不久前頒布的「中國人民解放軍政治工作條例」中，公論（輿論）戰、心理戰和法律戰（簡稱「三戰」）被明確寫進條例，代表「三戰」正式成為共軍的作戰樣式。透過法律戰，可以找到己方出兵打擊的依據；透過公論戰，可以營造出對方不合法的氣氛；透過心理戰，可以直接打擊對方士氣（中共山東人民廣播電臺，2004.4.11）。

◆ 共軍部分勤務支援職位將由民間雇員擔任

為改進軍隊體制和組織結構，提高戰鬥力，共軍軍級以上機關和非作戰部隊中，原由士官和義務兵擔任的炊事、駕駛等部分勤務職位，將逐步由民間雇員擔任（新華社，2004.4.7）。

二、大陸經濟存在諸多發展不平衡的問題

李副研究員俊昇主稿

- 大陸今年第一季經濟增幅高達 9.7%，但經濟體系內諸多弊病，如地方官僚不當投資、貪污腐敗、失業情勢、缺電現象、貧富差距等，並未逐漸改善，卻有更加嚴重的趨勢。
- 總理溫家寶強調，將嚴格控制部分行業投資過熱。而中國人民銀行宣布，自 4 月 25 日起將現行存款準備率 7% 調高為 7.5%，意圖減少貨幣流通量以抑制過熱投資。
- 農村目前剩餘勞動力約有 1 億 5 千萬，並且每年還新增勞動力 600 多萬人。世界銀行表示，北京當局抑制過熱投資之措施若處理不當，可能使得整體投資意願急速下降，甚至使得嚴峻失業情勢更加惡化。
- 第一季度之固定資產投資成長率達 47.8%。若按建設項目隸屬關係分，地方建設項目所佔之比重高達 84.1%，成長率更高達 60.2%。
- 由於地方政府主導之建設項目以爭取績效為導向，經濟效率普遍低落，重複建設嚴重，大陸經濟成長質量不佳，引發國際間對大陸經濟未來可能泡沫化的疑慮。

(一) 不當投資危害經濟發展

固然大陸 2003 年經濟成長率高達 9.1%，而今年第一季經濟增幅更高達 9.7%，但經濟體系內諸多弊病如地方官僚不當投資、貪污腐敗、失業情勢嚴重、缺電現象擴大、貧富差距等，並未隨著經濟發展而逐漸改善，卻有更加嚴重的趨勢。

今年前 2 月，大陸鋼鐵工業投資增長 172.6%，鋼鐵行業的投資已

經超前 5 年。此外，水泥及電解鋁行業也大幅增長。今年前 2 月，製造業 30 個行業中，竟有 16 個行業的投資增幅逾 100%。新華社批評，投資高度成長的行業中，通常技術水準偏低，能源消耗量大，環境污染嚴重，產業佈局不合理。並且過度不合理投資可能造成泡沫經濟，未來若景氣衰退，泡沫經濟破滅對經濟可能危害更大（新華社，2004.3.23）。

大陸總理溫家寶於「全國金融工作會議」中強調，將嚴格控制部分行業投資過熱。溫家寶警告，大陸部分行業盲目投資、低水平重複建設嚴重，間接造成能源、交通和部分原材料供求關係緊張、銀行信貸增長過快等風險（工商時報，2004.2.11，6 版）。而中國人民銀行更宣布，自 4 月 25 日起調高存款準備率，由現行的 7% 升高為 7.5%，意圖減少貨幣流通量，為經濟景氣降溫。

溫家寶更於 4 月下旬親自下令江蘇鐵本鋼鐵公司一項投資超過人民幣 150 億、可生產 540 噸鋼鐵的大型建設項目停工，當地政府及相關部門將被追究責任。而新華社也報導，國務院辦公廳表示，要清理在建、擬建之固定資產投資項目，並要求於 1 個半月內完成項目清理，4 大投資過熱行業今年原則上停止所有新投資項目（香港信報，2004.4.30，2 版）。可知大陸當局已警覺到持續不當建設未來可能危害經濟發展，遏止重複建設已成為中共一項緊迫又艱巨的任務。

（二）降溫措施可能治標不治本

由江蘇鐵本鋼鐵公司的案件可知，長期以來考核大陸地方幹部任內績效的主要根據，就是經濟建設的成績。而諸如就業率、貧富差距、環保等重要民生指標則皆被忽略，於是地方政府競相從事大型建設。地方幹部好大喜功，不顧市場需求、胡亂建設之事時而發生；甚至越權審批項目、違法徵收民地、貪污圖利，引發官民衝突。

因此，溫家寶強調鐵腕實施經濟宏觀調控，表面上意圖控制地方過度不當投資，但另一深層意涵則為整頓地方政府違法濫權，避免民怨擴大。經濟調控措施之經濟目的包括政治目的，可知大陸中央與地方政府於經濟建設方面協調不易。但實際上由於地方政府長久以來主

要著重於本身利益，並不注重建設方案整體經濟效率之評估，因此中央的降溫措施可能淪為治標不治本，成效可能有限。

（三）經濟降溫可能引發失業惡化

大陸勞動和社會保障部表示，一季度末大陸全國城鎮登記失業率為 4.3%，為 23 年以來之最高，但若考慮國有企業下崗工人及農村失業人口，則大陸實際失業率遠高於當局公布之數據。大陸農業部表示，大陸農村目前剩餘勞動力約有 1 億 5 千萬，並且每年還新增勞動力 600 多萬人，農村失業情勢不易紓解。

目前大陸有 4 億 8 千萬農村勞動力，其中 1 億 6 千萬從事鄉鎮企業和其他非農業產業，3 億 2 千萬為農業勞動力，而農業實際需要之勞動力約為 1 億 7 千萬，因此農村剩餘勞動力高達 1 億 5 千萬。農業部表示，隨著經濟發展水平提高及新興產業興起，社會對勞力的素質要求愈來愈高，農村嚴重的就業情勢已成為中共當局棘手的一大難題（香港信報，2004.4.8，9 版）。

關於大陸當局最近宣示降溫過熱投資項目，世界銀行表示，北京當局若處理不當，可能使得整體投資意願急速下降，甚至使得失業人口快速上升，原本嚴峻的失業情勢將更加惡化（香港信報，2004.4.27，9 版）。

（四）缺電現象進一步擴大

近年來，大陸當局極力開發建設，而電力建設卻趕不上經濟發展速度，使得各工業區陷入嚴重電力不足的困境，長江三角洲及福州、廈門的投資熱潮，已造成電力不敷使用現象。根據中國國家電力公司的研究報告指出，2003 年的缺電已由部分地區夏季高峰或枯水期電力短缺轉變為全年度持續缺電及隨機缺電，而 2004 年缺電的情勢將更加嚴重。

據大陸國家統計局估算，2003 至 2006 年的電力供應短缺量分別為 250 萬千瓦、1,350 萬千瓦、182 萬千瓦、125 萬千瓦，電力不足現象將持續至 2006 年（工商時報，2003.12.9，5 版）。

為因應供電短缺現象，大陸當局決採取「以價制量」策略，今年元旦起同步調漲電價。上海、廣東、溫州、寧波等地之電價持續調升，各地更陸續傳出限電現象。由於供電短缺，大陸之臺、外商將面臨產品製造減少、銷售下降、利潤降低等巨大衝擊。電力短缺更可能損害大陸招商形象，降低外商投資意願（工商時報，2004.2.5，6版）。缺電已成為大陸經濟發展的一大隱憂。

（五）貧富差距未見改善

按照國際衡量貧富差距的基尼係數測量方法，大陸貧富差距的程度日益提高。國際間公認基尼係數超過 0.4 為貧富不均之警戒線，1978 年大陸之基尼係數僅為 0.21，1999 年升為 0.39，2000 年達 0.417，2002 年更提高為 0.46，可知大陸貧富差距漸擴大，已進入貧富不均的階段，且未來可能持續惡化（本會資料）。

但大陸之貧富差距實際情況可能遠較統計數據更嚴重。大陸整體居民收入差距愈加擴大，並由於大陸社會之特權相當嚴重，企業運作之黑箱作業普遍，許多富人之所得來源並不透明，因此貧富差距之實際情形可能遠較統計數據更為嚴重，大陸社會已存在「富者愈富、貧者愈貧」的現象。

由於貧富差距日益擴大，大陸農村及中小型城市之社會中間階層嚴重欠缺，中間階層只存在於少數大城市。此外，由於目前大陸失業情勢嚴峻，若大陸社會貧富差距持續擴大，且官員腐敗現象無法有效改善，則將導致民眾心態嚴重不平衡，不滿情緒蔓延，可能引發社會不安，影響中共政權穩定。

（六）經濟泡沫化陰影未消

大陸第一季度之固定資產投資成長率達 47.8%；若按建設項目隸屬關係分，地方建設項目所佔之比重高達 84.1%，成長率更高達 60.2%（大陸國家統計局網站）。如前所述，由於地方政府主導之建設項目以爭取績效為導向，經濟效率低落，重複建設嚴重，可知大陸經濟成長質量不

高，更引發國際間對大陸經濟未來可能泡沫化的疑慮。

近來美國時代雜誌引用國際貨幣基金會（IMF）及摩根史坦利公司（Morgan Stanley）財經專家的意見，表示大陸經濟已呈現「過熱」跡象，並直言大陸快速成長的經濟實質上可能只是「泡沫」（Bubble）（Time, 2004.4.26, p.17）。綜而言之，近年來大陸經濟固然表面上快速發展，但其體制內仍存在諸多發展不平衡的問題，未來可能嚴重影響大陸甚至全球的經濟情勢。

三、 歐盟檢討對中共武器禁運政策

歐博士錫富主稿

- 美國堅決反對歐盟解除對中共武器禁運。北京親近歐盟原因在制衡美國、經濟吸引、科技文化合作。
- 北京對歐盟武器感興趣，企圖擺脫對俄國依賴。禁運問題造成美國與歐盟意見分歧。
- 贊成理由在人權改善、參與國際事務、政經關係密切、象徵意義。反對則在人權改善有限、不可增加對臺威脅能力、防止武器擴散、行為規範無法有效管制。
- 若取消禁運將影響俄製武器獨霸局面，與歐盟合作以技術轉移為主，威脅臺灣採購潛艦的可能性。

（一）中共親近歐盟

歐盟國家在 3 月 26 日的 1 項討論中未通過解除對中共武器禁運案（聯合報，2004.3.28，13 版）。美國極力反對歐盟取消這項禁運，法國支持最力，德國雖然支持但趨於保守，荷蘭、瑞典等國反對（<http://tw.news.yahoo.com/040402/43/kljz.html>）。歐盟從 1989 年「六四天安門」事件後，開始對中共實施武器禁運。去（2003）年 12 月德國總理施若德訪問北京時表示，德、法都希望歐盟能做出取消禁運的決定。今年 1 月底中共國

家主席胡錦濤訪問法國時，取消禁運問題再度提出，但仍然沒有成功（中國時報，2004.1.27，13版）。

取消武器禁運是中共與歐美國家關係的重要指標，北京積極親近歐盟的理由有，1、戰略制衡美國：中共與法、德、俄羅斯聯手，目的在平衡美國的主導地位；這是多極對單極，軟實力對硬實力的合作（中國時報，2004.1.27，13版）。2、經濟吸引：目前歐盟已成為全球最大的貿易集團，歐元則為僅次於美元的第二大貨幣；今年5月1日歐盟成員將從目前的15國增至25國，面積將達400萬平方公里，人口4.5億，國內生產總值10萬億美元；隨著10個新成員加入歐盟，歐盟將超過美國與日本成為中共的最大貿易夥伴（解放軍報，2004.3.22，11版）。3、科技文化合作：歐盟整體科技實力不弱，可為中共科技合作的對象；去年10月，中共加入歐盟價值32.5億美元的伽利略（Galileo）衛星導航計劃，北京企圖建立自己的衛星導航系統，加入伽利略計劃，不但可免受制於美國的全球定位系統，又可從中獲得衛星導航科技（David Murphy and Shada Islam，p.28）。

（二）北京對歐洲武器深感興趣

除了歐盟科技外，北京對歐盟生產的武器深感興趣。長期以來，解放軍戰機以俄羅斯戰機為主力，北京試圖打破限制，向歐盟採購第四代戰機及其他先進武器。由英、德、義、西聯合設計生產的EF-2000戰機可媲美美國的F-22與俄國的Su-37，法國研製的颶風也是一種高性能戰機（中國時報，2003.12.22，13版）。儘管歐盟輸出這類武器的可能性不高，但已越來越引起關切。

短期內歐盟取消武器禁運的可能性不高，但此問題已為美國與歐盟劃下一道鴻溝。法國甚至與解放軍海軍舉行聯合演習，大陸軍事專家表示，這類軍演可有效表達參與國對地區或全球事務關注，也是國際軍事鬥爭的有效手段，功能愈來愈多樣化（聯合報，2004.3.17，13版）。在美國看來，這是法國打中國牌，就像以前美國打中國牌對付蘇聯一樣（<http://tw.news.yahoo.com/040319/j31g.html>）。

(三) 贊成與反對取消禁運理由

歐盟支持取消對中共武器禁運的理由有，1、人權改善：過去 20 多年，大陸人權改善許多，禁運理由不再。2、北京積極介入國際事務：中共在解決地區及國際安全的問題，採取積極與投入的態度。3、雙邊政經關係密切：中共與歐盟快速發展的政治經濟關係，繼續杯葛中共取得軍備與科技已屬不智（中央社，2004.3.10，頁 2）。4、政治象徵意義：取消對北京武器禁運只是一種象徵性質，歐盟會以行為規範（codes of conduct）代之，有了這項行為規範，就能阻止北京使用歐洲武器攻擊臺灣或對內鎮壓（John Hill，p.54）。

反對取消禁運的理由則有，1、人權改善有限：中共的人權狀況是有改善，但成效很慢且不均衡，政府也持續有些侵犯人權行為；2003 年 10 月歐盟與中共關係政策白皮書指出，大陸的人權狀況與國際認定的標準仍有相當差距，尤其在尊重民權與政治參與權利方面。2、不應增強中共對臺武力威脅能力：歐洲先進的尖端科技與武器可讓解放軍取得臺海軍事優勢，同時破壞美國干預臺海危機的信心。3、防止敏感性科技擴散：北京提供巴基斯坦軍事科技，巴基斯坦在利比亞與北韓發展毀滅性武器扮演重要角色，歐盟應再三考慮。4、行為規範無法有效管制：歐盟國家對解釋與執行行為規範會有不同意見，也不排除有些國家會試圖脫離規範，片面將武器或科技輸往中共的可能性（[Asian Wall Street Journal](#)，2004.3.19，p.11）。

(四) 取消禁運對中共軍購影響

一旦歐盟對中共武器禁運解除，將對中共對外軍購產生下列影響，1、俄羅斯獨佔大陸市場的局面將會結束：今後中共的大型軍火進口市場，將會逐步進入投標時代，只要中共有興趣外購的軍事裝備，俄與德、法等其他國家的機會，表面上已經平等。2、中共與德、法軍事合作關係以技術轉移生產為主要形式：宋級潛艦、054 型護衛艦的主機，分別採用德、法生產柴油機，並取得技術轉移生產權利；聲納、潛艦用電池等其他軍品，也可能採用這種合作生產方式取得。3、將對

臺灣從歐洲國家購買潛艦構成潛在威脅，特別是西班牙：解除禁運會給中共與西班牙的軍事合作開闢道路，基於對臺政治戰略的需要，不排除中共在軍事裝備採購方面政策性接近西班牙的可能性（平可夫，頁9）。由於發生火車恐怖爆炸案，西班牙新政府選擇回歸歐洲的道路，並支持法、德的解除對中共武器禁運立場。大陸利用歐洲與美國間的利益糾葛，利用老歐洲不滿美國單極世界的霸權心態，在對臺出售潛艦問題上加緊工作，可能迫使歐洲關閉對臺出售潛艦的大門（<http://tw.news.yahoo.com/040318/43/joy7.html>）。

參考書目：

1. 平可夫，「中國軍購的戲劇性突破」，亞洲週刊，2004.2.15，頁 8-9。
2. Hill, John, "China Courts Friends in Europe", Jane's Intelligence Review, 2004.2, pp.54-55。
3. Murphy, David and Shada Islam, "Sino-European Relations: It's More than Love", Far Eastern Economic Review, 2004.2.12, pp.26-29。

四、三二〇 後美中臺關係相關發展

鄭專員偉靜主稿

- 320 後中共加強對我外交打壓，並持續增加對臺飛彈部署。美國除決定售臺長程預警雷達外，並持續強化關島戰略地位。
- 錢尼訪問大陸時表示，美國增加對臺灣防禦性武器的銷售，是受到中共在臺海對岸增加部署飛彈的影響，為美國首度有高層人士公開指出兩者的關聯。
- 近期美方官員密集就兩岸關係發表談話，在遏阻中共對臺用武的同時，也對臺灣提出如「相信中共不會對臺用武是錯誤認知」、「臺獨將導致毀滅性後果」、「美國的支持不是空白支票」、「美國有限度支持臺灣修憲」等警語，並積極敦促兩岸復談。

李侃如、藍普頓撰文倡議兩岸建立穩定架構，李侃如為民主黨總統候選人凱瑞的中國政策顧問，與其過去所提「中程協議」相較，在這次所提兩岸穩定架構中並未有統一願景的意涵在內，為對我較為正面的發展。

320 後中共加強對我外交打壓，並持續增加對臺飛彈部署。美國除決定售臺長程預警雷達外，並持續強化關島戰略地位。美國副總統錢尼訪問大陸時表示，美國對臺政策一貫，臺灣關係法是美國必須遵守的法律。錢尼同時也表示，美國增加對臺灣防禦性武器的銷售，是受到中共在臺海對岸增加部署飛彈的影響，為美國首度有高層人士公開指出兩者的關聯。近期美方官員密集就兩岸關係發表談話，在遏阻中共對臺用武的同時，也對臺灣提出如「相信中共不會對臺用武是錯誤認知」、「臺獨將導致毀滅性後果」、「美國的支持不是空白支票」、「美國有限度支持臺灣修憲」等警語，並積極敦促兩岸復談。此外，此次大選陳總統再次連任，且贏得 50.1% 的選票，顯示臺灣主體意識上昇，美國學界已開始出現新一輪修正「一中」政策的呼聲，惟李侃如、藍普頓撰文倡議兩岸建立穩定架構。李侃如為民主黨總統候選人凱瑞的中國政策顧問，與其過去所提「中程協議」相較，在這次所提兩岸穩定架構中並未有統一願景的意涵在內，為對我較為正面的發展。

（一）近期美中臺關係相關發展

1. 中共加強對我外交打壓，持續增加對臺飛彈部署

320 後中共加強對我外交打壓，3 月 30 日中共宣布與我邦交國多米尼克建交，據美聯社報導，多米尼克是受到北京提供 1 億 200 萬美元的經援誘惑所致（中國時報，2003.3.31，p.13）。中共駐海地貿易發展辦事處代表 4 月 19 日提供 10 萬美元的人道援助拉攏海地，並可能採取威脅的手段，迫使海地外交轉向（聯合報，2004.4.21，p.13）。中共國務委員唐家璇利用參加聯合國附屬組織國際會議的機會，爭取在太平洋的我方邦交國和中

共建立外交關係(聯合報, 2004.4.26, p.A13)。中共駐澳大使館致函澳洲國會議員, 請他們投票反對一項支持臺灣加入世界衛生組織的議案(聯合報, 2004.4.1, A13)。此外, 中共持續增加對臺飛彈部署。美副助理國防部長勞理斯 4 月 22 日在國會作證時表示, 中國目前在臺灣對岸約部署了 500 至 550 枚短程彈道飛彈, 且以 1 年約 75 枚的速度增加, 中共短程彈道飛彈的質量和數量都明顯提升(自由時報, 2004.4.25)。

2. 美國售臺長程預警雷達, 強化關島戰略地位

美國國防部 3 月 30 日通知國會, 準備出售高頻長程早期預警雷達及相關設備給臺灣, 做為臺灣飛彈防禦系統的重要一環, 總價為美金 17 億 7,600 萬元, 是近年來最大的軍售項目之一。藉著預警雷達, 臺灣可以和美國的飛彈防禦連線, 美國則可加強對大陸的偵測, 此項軍售具有與美國軍事合作的重大意義(中國時報, 2004.4.1)。此外, 自 2000 年, 美國改變並強化關島的戰略地位, 除部署 AGM-86 空射型巡弋導彈(為美軍首次在本土之外部署該型導彈)、「洛杉磯」級核子攻擊潛艦外, 近期 B-52 戰略轟炸機更駐防關島, 顯示美方仍持續增強對中共的防禦。

3. 美國副總統錢尼訪問大陸

中共在錢尼來訪前呼籲美國終止實施臺灣關係法, 美大司司長何亞飛亦強調目前臺海局勢處於一種非常敏感、非常特殊的狀態(中央社, 2004.4.7), 刻意凸顯臺灣問題。在錢尼來訪期間國臺辦更召開記者會, 將我 2006 年制憲公投與 2008 年新憲實施視為「臺獨時間表」, 並宣稱將導致區域危機、破壞區域安全(華夏經緯網, 2004.4.14)。據香港明報轉述北京外交界人士的話說, 錢尼訪問大陸時, 中共就陳總統推行公投制憲, 向錢尼表達中共的嚴重關注。據引述, 中共領導人提出警告, 如果推行臺獨, 中共將採取果斷的方式解決臺灣問題, 屆時兩岸動武將難以避免(聯合報, 2004.4.24)。

錢尼此行在兩岸問題上強調, 美國堅持基於美中 3 個聯合公報的「一個中國」政策沒有任何變化, 不支持臺獨, 也反對任何一方單方面採取行動, 改變臺灣海峽現狀(聯合報, 2004.4.14, p.13)。錢尼同時也表示,

美國增加對臺灣防禦性武器的銷售，是受到中共在臺海對岸增加部署飛彈的影響，為美國首度有高層人士公開指出兩者的關聯（聯合新聞網，2004.4.15）。錢尼在上海復旦大學演說回應學生有關對臺軍售的提問時再次表示，美國對臺政策一貫，臺灣關係法是美國必須遵守的法律，要對臺灣提供其在必要情況下能夠自衛的能力，適時向臺灣出售軍事裝備（華日報，2004.4.16，p.2）。

4. 美國官員密集對兩岸關係發表談話

在副總統錢尼訪問大陸後，美助理國務卿凱利、助理國防部長羅德曼、副助理國務卿戴利、在臺協會副處長葛天豪等就兩岸關係密集發表談話（美方官員談話彙整詳如附表），談話重點包括：

美國仍然信守根據 3 項公報和臺灣關係法所制訂的「一中」政策。臺灣關係法規定美國政府要做到 2 件事，一是協助臺灣進行防衛；二是美國必須維持實力，在臺灣遭遇武力攻擊時足以對抗。過去 10 年來臺灣演進成真正的多黨制民主，證明美國對臺灣國防承諾的重要性，也加強了美國協助臺灣民主成長和發展的決心。

美國不支持臺灣獨立，也不支持一些會改變我們所定義的「現狀」的片面行動。對北京而言，這表示不得對臺灣動武或威脅對臺灣動武。對臺北而言，這表示在處理所有兩岸關係問題時必須謹言慎行。對兩岸而言，這表示不得發表任何聲明或採取任何行動片面改變臺灣地位。但如果海峽兩岸雙方都同意而且是和平進行的情況下，美國並不反對改變現狀。

呼籲兩岸透過任何可資運用的管道，在不預設任何先決條件的情況下，儘速恢復對話。在目前沒有政治對話的情況下，敦促雙方增加雙邊交流。推動直航對雙方而言都有經濟利益，增進人民與人民之間的接觸，或許也有助於緩和緊張氣氛。雙方可以開始推動建立互信的措施，降低因為軍事誤算及意外的機率，提升一旦爆發危機雙方溝通的品質。臺灣擔心直接三通會導致臺灣經濟體加速「空洞化」，製造島內失業問題。臺灣這些顧慮當然不能排除，但應從全

球互賴的角度考量。

5 . 美國學界討論「一中」政策，倡議臺海穩定架構

美國學界討論「一中」政策

對於臺灣大選結果，美國學界已開始出現新一輪修正「一中」政策的呼聲，保守派智庫如傳統基金會、美國企業研究所等質疑「一中」概念的有效性，認為臺灣這次選舉結果顯示，美國「一中」政策不被臺灣人民接受，美國應承認臺灣並與之建立正式外交關係（*The Strait Times* , 2004.4.2）。美國研究中國問題專家譚若思（Ross Terrill）4月19日訪臺時指出，美國不會長久堅持「一中」政策。譚若思也觀察到，在10年、20年，甚至30年以前，在華盛頓的政治圈沒有人會談「臺灣獨立」這個話題，但現在已經有人在談，這是很新的現象（中央社，2004.4.19）。中共外交學院教授朱立群則指出，越來越多美國人討論「一中」問題，達成共識的地方在於中共與美國在「一個中國」的概念上從來就沒有過相同的界定，美國「一中」政策並沒有承認北京對臺灣的主權訴求，也沒有認同中華人民共和國可以代表臺灣人民。因此，在美國的「一中」政策中，包含著臺灣地位未定論（中央社，2004.4.12）。

李侃如倡議建立兩岸穩定架構

美國研究中國問題的學者 David Lampton 和 Kenneth Lieberthal，4月12日在華盛頓郵報共同發表評論文章指出，數十年來維持臺海穩定的架構正在解體，在相關各方面必須面對現實環境變化，採取新思維，建立國際保證下「不獨不武」的新架構，用以維持往後數十年的臺海和平。此一架構必須包含以下4項條件：（1）臺灣在架構協議所涵蓋的數十年期間內，可以繼續主張本身是「獨立，且擁有主權」的國家，但必須放棄宣布實質獨立的法律行動，北京可以宣示「一中」，宣稱臺灣是中國的一部分，但放棄武力犯臺威脅。在此一基礎下，北京和臺北將達成一些條件，擴大臺灣的國際空間，包括允許臺灣加入全球性及區域性的國際組織。（2）北京和臺灣必須同意建立互信，旨在降低可能爆發衝突的疑慮，美國等相關國家則必須承諾，扮演適當的配

角角色。只要臺海兩岸緊張氣氛消除，美國對臺灣的軍售也可逐漸減少。(3) 北京和臺灣必須同意，使用新架構來擴展臺海兩岸關係，包括不同層次的政治互訪，增進兩岸人民瞭解。(4) 美國、日本和歐洲聯盟必須保證，在架構存在期間，他們不會承認獨立的臺灣，所有國家也會認為，北京如果貿然對臺動武，應該立即表達最嚴重的關切(中央日報，2004.4.13，p.6)。

(二) 結語

320 後中共加強對我外交打壓、持續增加對臺飛彈部署，並針對我 2006 年制憲強烈批判。從近期美方官員談話觀之，美國基於 3 公報及臺灣關係法的「一中」政策並未有所改變，惟美方在遏阻中共對臺用武的同時，也對臺灣提出如「相信中共不會對臺用武是錯誤認知」、「臺獨將導致毀滅性後果」、「美國的支持不是空白支票」、「美國有限度支持臺灣修憲」等警語，並積極敦促兩岸復談。

美國總統大選將於 11 月舉行，近期提出兩岸建立穩定架構學者李侃如為民主黨總統候選人凱瑞的中國政策顧問，與其過去所提「中程協議」相較，在這次所提兩岸穩定架構中並未有統一願景的意涵在內，為對我較為正面的發展(中國時報，2004.4.26，p.A15)。

附表：320 後美方官員兩岸關係談話

日期	發言要點
3 月 31 日	美國國務院發言人包潤石在例行簡報會上重申美國反對任何片面改變臺海現狀之舉，並表示美國讚賞陳總統四不一沒有的承諾，美國仍然嚴肅看待陳總統此一承諾。
4 月 9 日	在臺灣關係法頒布 25 週年前夕(4 月 9 日)，美國國務院發表書面聲明，重申堅守臺灣關係法，臺灣人民可以信任美國持續對東亞和臺海地區採取穩定及建設性政策。
4 月 16 日	美國國務院副發言人艾瑞里指出，目前美臺並未就臺灣的修憲議題進行討論，目前不清楚臺灣是不是真的有朝獨立方向的修憲計畫。
4 月 21 日	美國國務院助理國務卿 James Kelly (凱利) 在眾議院國際關係委員會，就有關臺灣關係法 25 週年的聽證會上作證，凱利發言重點如后： * 中共領導人已明確表示，只要臺灣宣布獨立，中共就會採取軍事行動，如果美國和臺灣領導人認為，中共的威脅只是空話，就太不負責任了。 * 美國仍然信守我們的「一個中國」政策，根據 3 項公報和臺灣關係法所制訂。美國會遵照臺灣關係法，繼續銷售適當的防禦性武器給臺灣，因為嚴重關切任何對臺灣動武行動，美國會維持戰力，抵

	<p>抗任何對臺灣訴諸武力或其他形式的強制行動。</p> <p>* 美國不支持臺灣獨立，也不支持一些會改變我們所定義的「現狀」的片面行動。對北京而言，這表示不得對臺灣動武或威脅對臺灣動武。對臺北而言，這表示在處理所有兩岸關係問題時必須謹言慎行。對兩岸而言，這表示不得發表任何聲明或採取任何行動片面改變臺灣地位。</p> <p>* 關於臺灣考慮修憲問題，美國的支持是有限度的。臺灣目前討論的修憲手段我們不得而知。如果我們不表明自己的期待或對這些支持限度含糊其詞，對任何人都沒有好處。將來和臺灣討論這些政治演進時，我們將強調布希總統反對片面改變現狀的政策。</p> <p>* 美國並沒有直接捲入臺灣和中共的紛爭，但我們亟欲竭盡所能締造環境讓兩岸紛爭和平解決。恢復兩岸對話是非常重要的第一步。我們呼籲北京和臺北，透過任何可資運用的管道，在不預設任何先決條件的情況下，儘速恢復對話。我們的立場仍然總結在雷根總統向臺灣提出的「6大保證」。我們既不在中共與臺灣之間強做調人，也不向臺灣施壓，逼臺灣坐上談判桌。我們相信，所謂安全 and 自信的臺灣，就是更有能力和中共進行政治互動和對話的臺灣。我們期待臺灣不要將我們的支持看做抗拒這類對談的「空白支票」。</p> <p>* 臺灣問題應該交由臺海兩岸民眾解決。唯有如此才可能找到和平而永久的解決之道。如果北京遵守所宣稱的要致力於和平解決臺灣問題，而且進一步在軍事方面證明它解決臺灣問題的誠意，則臺灣的防衛需求勢必因而改變，這是合乎邏輯的發展。</p> <p>* 在目前沒有政治對話的情況下，我們敦促雙方增加雙邊交流。顯而易見的是，推動直航對雙方而言都有經濟利益。增進人民與人民之間的接觸，或許也有助於緩和緊張氣氛。目前時機已然成熟，雙方可以開始推動建立互信的措施，降低因為軍事誤算而爆發事故的機率，提升一旦爆發危機雙方溝通的品質。</p> <p>* 美國將持續堅定支持臺灣加入國際組織，可能的話成為會員，再不然則取得某種適當的資格。我們積極支持臺灣取得世界衛生組織觀察員的地位。</p> <p>* 除了對中共這個潛在敵人過度依賴的關切，臺灣也擔心直接三通會導致臺灣經濟體加速「空洞化」，製造島內失業問題。臺灣這些顧慮當然不能排除，但應從全球互賴的角度考量。</p>
4月21日	<p>美助理國防部長 Peter W.Rodman (羅德曼) 在眾議院國際關係委員會，就有關臺灣關係法 25 週年的聽證會上作證，羅德曼發言重點如后：</p> <p>* 以國防部的立場，我們不能不特別強調美國反對動用武力威脅。我們認為在臺灣海峽維持嚇阻軍力平衡，將有助於維持穩定，並促使相關各方尋求和平解決方案。</p> <p>* 臺灣關係法規定美國政府要做到 2 件事，一是協助臺灣進行防衛；二是美國必須維持實力，在臺灣遭遇武力攻擊時足以對抗。過去 10 年來臺灣演進成真正的多黨制民主，證明美國對臺灣國防承諾的重要性，也加強了美國協助臺灣民主成長和發展的決心。</p> <p>* 美國自尼克森政府以來的兩岸政策是一致而且清晰的，那就是我們接受臺海兩岸都同意的解決方案。此外，我們反對兩岸任何一方改變現狀，且美國歷屆政府也清楚表明，如果中國企圖使用武力，美國將不可避免的捲入。</p>
4月21日	<p>美國總統布希接見中共副總理吳儀時表示，將繼續堅持一個中國政策，去年 12 月 9 日他就臺灣問題所表達的立場，沒有絲毫的變化。布希去年 12 月 9 日會見中共總理溫家寶時曾表示，美國反對任何片面改變現狀的決定，而臺灣領導人最近 (去年底) 的言論和行動，顯示他可能已經決定要片面改變現狀，這也是美國所反對的。</p>
4月21日	<p>美國不具名資深官員簡報美國亞太政策時指出：</p> <p>* 有關陳總統多次表示「臺灣的現狀，就是臺灣是個主權獨立的國家」說法，美國「不為這種觀點背書；我們視它為一種政治聲明 (We do not endorse that view; we take that as a political statement.) 」。美國不會同意臺灣當局在修憲或制憲時列入這個政治聲明。</p>

	<p>* 如果憲改是為了增進政府效能，美國無由反對；但是美國反對片面改變現狀。「現狀」以美國界定的為準，也就是臺海和平與安定。現狀不是靜止狀態，而是會隨時間而改變，但「不能改變的是臺海和平與安定」。美國不會告訴臺灣什麼是紅線，因為紅線何在，要視相關脈絡而定。但是美國會讓臺灣瞭解「什麼樣的內涵以及環境是不利的」。如果把主權和統獨等議題放入新憲中，會成為臺海不穩定以及緊張之源。</p>
4月22日	<p>美國副助理國務卿 Matthew Daley (戴利) 在新加坡舉行的一項研討會上指出，美國不支持臺灣獨立，也反對任何單方面改變現狀的舉動，但他同時指出，如果海峽兩岸雙方都同意而且是和平進行的情況下，美國並不反對改變現狀。戴利特別強調，前述談話獲得美國國務院及政府其他部門核准，因此代表的美國官方立場。</p>
4月26日	<p>美國在臺協會臺北辦事處副處長葛天豪在「臺灣關係立法 25 週年：臺美關係之未來與展望」茶會，表示：</p> <p>* 美國對臺灣 2006 年修憲計畫的支持是有限度的，美國還不清楚臺灣修憲的方式，在與臺灣討論臺灣政治演進的過程中，美國將持續強化布希總統反對片面改變臺海現狀的政策。如果事件的發展違反美國的利益，美國就會反對。</p> <p>* 美國的兩岸政策有 4 個要點，就是仍奉行建基在「3 個公報」及臺灣關係法上的「一個中國政策」，美國不支持臺獨或可能改變美國定義的現狀的行動，對臺灣而言，就是要審慎處理兩岸關係，不要有任何可能片面改變現狀的行動或言論，美國會依據臺灣關係法出售適當的防禦性武器給臺灣，認真看待對臺灣的武力威脅。</p> <p>* 美國敦促兩岸儘早恢復對話，也將盡力營造兩岸對話的環境，雖然美國支持臺灣的民主等發展，但臺灣不要把美國的安全支持視為用來拒絕與中國政治對話的空白支票。</p>

五、日、中學者對兩國關係發展的看法不同

楊研究員志恆主稿

當前日、中關係發展是以「歷史認識」與東亞合作兩大議題為主軸，日本是以後者為手段來淡化甚至轉移中共對前者的注意力，但中共是以不變的「歷史認識」觀點來批評日本政界的右傾化，因此，雙方對未來關係發展的看法南轅北轍。

對東亞合作議題，中共策略上是以亞洲為範圍，來因應日本提出的東亞共同體，將其在東亞的劣勢轉成優勢，雙方在這議題上也不對焦，且中共以大侍小，讓日本走入中共的框架中。未來發展對日本相當不利。

事實上，日本才需要有日、中關係的新思維，尤其是轉向海洋國家的合作的思維，不要對中共有過分樂觀的期待，否則，以目前日本對中共的政策，只會壯大敵人，弱化自己。

（一）前言

去（2003）年 11 月，日本與中共學者群相繼舉行了 2 次的兩國關係發展研討會，一是由日本早稻田大學教授毛里和子所領導的日本研究中國問題專家，與中共主要智庫社會科學院、現代國際關係研究所、上海國際問題研究所、北大以及復旦大學的主流學者舉行「21 世紀的亞洲日、中研究者論壇」研討會；二是由財團法人霞山會理事長北川文章，與中共中國國際交流協會副會長李成仁共同主辦的「東亞地域的國際合作」研討會。透過這 2 次研討會，日、中學者把兩國關係未來發展做一次全面性的探討。

（二）日、中對「歷史問題」的立場

在日、中關係中，最根本也是最敏感的問題莫過於「歷史問題」。而在最近幾年當中分別有人民大學教授時殷弘，與人民日報資深記者馬立誠發表「日、中關係新思維」的論點，引起日本政、學界高度的關注，以為中共已經鬆動對「歷史問題」的僵硬思維。事實上，日本學界的中國研究大致上可分為 2 個層次，一是歷史研究，他們研究共產黨的歷史、文化大革命、日、中建交前的關係史，這個層次的研究主要目的是要討好中共，以謙卑的態度學習中共的歷史。另一層次是，東亞合作的研究，這一層次著眼於未來，希望把日、中關係的視野拉到東亞區域的格局，淡化兩國間的「歷史認識」引發的仇恨情結，導向日本較能操作的東亞共同體機制。日本外務省對學界這 2 個層面的中國研究，較有系統的經費支持是在 1996 年臺海危機那一年，當時總理大臣橋本龍太郎重用同是慶應大學的教授主導中國的研究，該校現已是日本中國研究的重鎮，畢業學生充斥外務省的亞洲局，人數與東

京大學畢業生相當。迄今將近 10 年的努力，看到時殷弘與馬立誠的日、中關係新思維論，日本的政、學界相當興奮，以為兩國關係將進入新局面，去年外務省還邀請時、馬 2 位到東京訪問演講。

不過，對於中共的主流學者而言，他們對日本的研究是不同的架構，中共的主流研究是以日本社會各界對「歷史認識」態度的「位移」現象做為研究對象，試圖了解日本社會為何會右傾化，日本政府與政黨為何會保守化。換言之，中共的政、學界是以不變的「歷史認識」觀點來看日本態度的演變，這和日方以東亞局勢的演變來看兩國關係的發展是不同的。也因此中共看到的日、中關係是往壞的方向走，而日本反說是好的。日、中這種對兩國關係發展不對焦的視角，著實言，一定會各說各話，而即使雙方能合作的話，也是像中共學者所說的以 2 個 N，即 non-institutionalized corporation（非制度的合作）、non-conventional corporation（非傳統的領域之合作）。至於時、馬所提的新思維，中共學界並沒有批判，而認為他們是從國家現實利益出發，並沒有改變中共以「歷史認識」為基軸的關係思維。

（三）東亞合作與日、中關係

對日本而言，和中共在東亞地區的合作目的有二，一是紛爭的解決，像現在的北韓核武問題；二是紛爭的預防，像臺灣問題。但對中共而言，和日本的東亞合作重點一是經濟發展、二是非傳統安全保障領域的合作。日、中之間是有合作的空間，不過，合作的方式是一國主導型、勢力均衡型或 ASEAN 模式型，是有爭論的。目前雙方的交集是第三型，這種形式特點是政府間的關係以非強制性、共識型為基調，在信賴的釀成與利益的共有化下，推進兩國關係。在操作層次上，日方認為可分兩階段進行，即領導人之間的信賴釀成與東亞共同體的形成，其內涵包括政治、安全保障、核武、軍備管理正式與非正式的對話。

但是，對中共而言，日本提出的合作範圍是日本影響力較大的地區，對中共不見得有利。中共的學者認為應擴大到亞洲，中共是從區

域歷史的共有、文化認同的共有，以及共通的經濟利益合作關係，乃至於安全保障的全球化角度，來看待與日本的合作關係。在這樣的範圍中共就佔有相當大的優勢，蓋在東亞有美國的存在，日、美的合作使得中共能發揮影響力的空間受到限制，而在亞洲，中共北有「上海合作組織」，南有「東協加 3」，以及自己主導的「博鰲論壇」等機制是完全排除美國參與，中共掌握完全的優勢。換言之，在東亞合作這個議題上，中共現在的策略是日、中各自登山，有能耐者最終主導日、中在這地區合作的主導權。相較於日本學者的觀點，雙方其實也不對焦，從中共的觀點，未來的兩國關係的發展，中共是要以大侍小，讓日本走入中共的合作框架中。

（四）結語

整體而言，日本對未來日、中關係的發展較為一廂情願，特別是那些自己也認為是「親中派」的學者，他們對於與中共的合作持樂觀的態度，且認為會朝日本規劃的方向發展。不過，中共的學者在 90 年代後期，尤其是亞洲金融風暴後，對日、中關係的看法已經質變，日本不再是唯一可以領導東亞的國家，中共甚至有意拉拔南韓，讓日本不要再自認為是東亞的強國。現在，中共學界是沒有到與日本爭奪日、中關係的詮釋權的時候，主要是目前日、中學界間的交流計畫大都由日方出錢，中共會投其所好說一些令日本歡心的論調。然而，從中共與日本主流學者對於兩國關係最核心的「歷史認識」與東亞合作議題之論述，不難看出兩國關係發展會向中共的論述傾斜，除非日本改變思維，轉向強化與海洋國家合作，不對中共存過分樂觀的期待，否則，時間一去不返，浪費太多在中共身上只會壯大敵人，弱化自己。

六、美、中關係下之中共人權議題初析

胡專員愛玲主稿

■ 美國自 1989 年「六四」事件後正視中共人權問題，開

啟貿易、軍售及訴諸國際制裁中共手段。

大陸以參與國際人權活動、逐年提出白皮書及人權入憲等彰顯人權進展，但視人權屬主權範疇，抗議他國干預。

美、中競合關係中的人權影響力減弱，中共基於「和平崛起」及與國際接軌之需要，適度配合國際人權概念，惟意識型態的矛盾性，外界對其人權實質進展並不樂觀。

「人權」一向被中共視為資產階級概念；1989年「六四」事件後，中共在國際壓力下，開始認知人權問題將影響外交關係發展，乃逐漸向國際人權概念靠齊，並自1991年開始逐年提出大陸人權白皮書、成立民間人權組織、積極對外進行人權交流與合作（1980年至今參加21項主要國際人權公約）及在今年全國人大會議中通過「中華人民共和國憲法修正案（草案）」，確立人權入憲。

過去，美、中在人權、經貿、武器擴散及兩岸問題方面始終齟齬不斷，雙方關係更因此迭宕起伏，今年美國復在第六十屆聯合國人權大會上提出「中國人權狀況」議案，雖已遭遇封殺，然雙方分歧難以彌合，但研判短期內並不會成為美、中關係之重大阻礙。茲簡述美、中人權爭議歷史，以及雙方對大陸人權之爭論如次：

（一）美、中人權爭議歷史

美國奉行人權天賦。美國國務院自1977年起，每年公布有關「各國人權報告」，作為美國外交政策之重要指標，藉此促使各國改善人權紀錄。1979年美、中建交，雙方主要目標為對抗在冷戰中之對手蘇聯及其盟友，並未關注大陸人權議題。

1989年「六四天安門事件」後，美國開始聯合西方國家在聯合國人權大會中提案譴責中共人權紀錄（除91年波灣戰爭、98年柯林頓訪華、2002年美在聯合國喪失提案資格、2003年伊拉克戰爭外，美國每年都拋出譴責中國侵犯人權的提案），90年代以來，共計提案11次都未成功；期間美、中雙方亦針對人權議題進行對話和諮

商，惟並未收效。

中共正視人權議題之影響力：91 年中共開始針對大陸人權問題逐年提出白皮書，並從 94 年起回應美國之人權報告，99 年起發表「美國人權紀錄」作為反制美國干涉他國人權之手段。

美國以經貿及武器禁運作為制裁中共人權不彰的手段：老布希及柯林頓總統時代，最惠國待遇（MFN）成為美國對付人權記錄不佳之國家最常使用的工具，惟自 2002 年元月 1 日起給予中共永久正常貿易關係（PNTR），結束 20 年來美國每年檢討與中共貿易關係的作法。美國雖將經貿與中共人權脫鉤處理，卻仍主張美國及歐洲國家在中共迫害人權狀況未消除前，應繼續執行對中共武器禁運。

美國今年以抗議中共未能實踐 2002 年美、中人權對話承諾（中共同意邀請聯合國及美國宗教自由委員會人士進入大陸訪問）及在重要人權問題上倒退為由，於第六十屆聯合國人權大會上，提出對中共違反人權的譴責案；中共官方則以新屆政府「以人為本、執政為民」的治國理念，是朝改善人權為原則之方向前進為由，抨擊美國作為。

（二）華府對中共人權之評估與北京之堅持（以美國歷年發布之人權報告

中國部分及中共發布各項議題人權白皮書觀察）

美國的評估：批評大陸缺乏人身自由（包括政治犯、司法制度、酷刑、個人隱私、失蹤、任意拘留及流放）；保障公民權利及政治權利始終惡化及倒退（侵權行為來自政府，對言論、集會結社、宗教自由缺乏保障；對「法輪功」持續打壓並列為邪教；對天主教、維吾爾族回教及西藏佛教嚴格控制；遷徙及參政權缺乏）；並未允許非政府組織調查人權違反狀況；種族、性別、婦女、兒童、殘疾、語言及社會地位歧視；勞工權未獲保障及西藏問題嚴重等。

中共之堅持：強調生存權和發展權是首要人權，是權利與義務之統一；共產主義意識型態是以集體重於個人之共產主義為主；社會、經濟及文化權利高於公民政治權；是一國主權範圍內的問題，必須同各國國情相結合，他國不應任意干涉；人權入憲是中共人權發展的里程碑，強調大陸人權主流是進步非倒退；對話與合作是促進國

際人權發展的唯一途徑。

(三) 結論

美、中在人權議題之分歧難以彌合，雙方對人權問題雖有所衝突，但仍有一定限度，華府仍將持續以此作為外交政策指標（近期在人權議題上頻頻對中共施壓，與美國年底大選因素有極大關聯；而中共方面藉國際情勢強硬以對，仍在於美方在北韓及伊拉克問題上需中共的支持）。基於美國國內存在廣泛輿論及國會壓力，研判美國政府短期內並不會減緩其在中共人權議題上之立場，雙方仍會停留在各說各話階段。

美、中競合關係中的人權影響因素減弱。美國將經貿與人權議題脫鉤處理，顯現人權問題並非當前美國對抗中共之利器。美國對中共人權問題的運作尚參雜其他議題的交互作用，影響力有其限度（根據美國今年在聯合國提出之議案內容，人權問題專家認為，其文字與精神都較過去緩和，暗示美、中關係中的人權議題僅為附屬或連帶條件）。此外，基於近期華府在其他議題（如臺灣問題）對中共操作的溫度遠高過人權，人權議題不致被單獨突出。

中共人權改善有其侷限性。基於「和平崛起」及與國際接軌的迫切需要，中共仍在適度範圍內配合國際人權概念，開始接受國際上的規約與監督（中共在策略上有意藉密集式發表人權白皮書與國際社會進行人權對話，代替以往的直接對抗，以經濟數據及臚列和國際社會準則大致相符的法律條文，來掩飾大陸人權問題上的責任，減少國際間有關其人權的負面評價）。但中共法制及意識型態與國際人權概念矛盾，立法與執法之間的落差，人權與政權的抵觸，對中共人權實質進展並不樂觀。人權概念雖訴諸國家大法，惟思想控制及執法意願受到質疑，短期間大陸的人權問題改善很難立竿見影。

七、中共在人權問題上的辯駁

粟明德先生主稿

中共的「中國人權研究會」發表聲明，抨擊美國「將人權問題政治化，利用人權進行反華」，惟此聲明具有明

顯的自辯性質，反映了中共在「人權」認知上的偏頗，及事實與理論的混淆。

■ 外界所熟知並關切的中共「人權」問題主要有：宗教信仰自由、新聞出版自由、國家安全部門及公安機關濫權等方面。

4月16日，在瑞士舉行的聯合國人權委員會，決定對美國的譴責中共人權案，不予審議及表決，而逕行擱置。中共對此難掩欣喜，當天除由其外交部發言人「對支持中國的國家表示欽佩和感謝」外，並由「中國人權研究會」發表聲明，對中共的「人權成就」大肆宣揚，並抨擊美國「將人權問題政治化」，是「利用人權進行反華」。

「中國人權研究會」名義上是個學術性的群眾團體，實際上是中共政府的一部分，它的「聲明」，可視為是中共當局的意思表示。這個「聲明」具有明顯的自辯性質，反映了中共在「人權」認知上的偏頗，及事實與理論的混淆。

該「聲明」認為「過去1年是中國人權發展史上具有重要里程碑意義的1年」，所據理由是「中國（在這1年中）將『國家尊重和保障人權』、『公民的合法的私有財產不受侵犯』寫入了憲法」。其實，這等文字「入憲」，並不能改變中共體制內無視人權的習慣勢力的動態。共產黨的鼻祖列寧有云：「習慣勢力是最可怕的勢力」，中共對這一教條絕對崇奉（見中共中央「關於無產階級專政的歷史經驗」一文），「憲法」中有了這等文字，絕不表示社會生活中就有了相應的事實。

該「聲明」將中共「至今已加入包括『經濟、社會、文化權利國際公約』在內的21項主要國際人權公約，正在積極研究批准『公民權利和政治權利國際公約』」，當做重視人權的佐證。其實這等「公約」在大陸根本尚未形成概念，其批准與否，對於中共的人權運作，沒有任何影響，人民根本感受不到這些「公約」有何價值，它們與大陸的人權狀況全無關連。

祇是，該「聲明」承認，「受自然、歷史和發展水平的制約，中

國的人權狀況，的確還存在許多有待解決的問題」。但它並未說明待解決問題的內涵，更沒有指陳問題的嚴重程度。僅就外間所熟知並關切的問題而論，就有如下這些方面：

- (一) 宗教信仰自由問題：至今天為止，皈依教廷屬下的天主教系統的教徒，仍被視為非法，隨時可予處罰；「法輪功」之類的准宗教被指為「邪教」，遭嚴格取締、鎮壓。而中共對此視為政治問題而非人權問題。
- (二) 新聞出版自由問題：至今大陸沒有一家不受中共黨和政府控制的電子或平面媒體，所有新聞及出版物，都受到各級黨委的宣傳部檢察，無一例外。中共也未將此視為人權問題。
- (三) 國家安全部門及公安機關濫權問題：這 2 個部門的權力幾無所制約，對於一般人民完全可以自由採取行動。國安部門甚至可用境外綁架方式抓人（如在北越綁架著名民運人士王炳章至廣西），並可將用這種方式逮獲的政治異議人士交付法院審判。中共雖未否認這類事件是人權問題，但並不認為這是嚴重事件。

可怪的是，中共的人權自辯詞中，對這些問題並無一語涉及。

八、「新知青下鄉」：大學生志願服務西部計畫

銘傳大學許助理教授志嘉主稿

團 共青團、教育部負責，大學生志願西部服務計畫，今年預計從 280 萬大學院校畢業生招募 6,000 人，赴西部貧

困縣鄉鎮地區，從事 1 至 2 年期的教育、衛生、農技、扶貧及青年中心建設和管理等方面的工作。

生活補貼每人每月 600 元人民幣，交通補貼每人每年 1,000 元。服務期間可擔任所在鄉鎮團委副書記。考研究所可加總分 10 分，考西部地區公務員加總分 5 分。

去年報名 10 幾天，吸引 4 萬 3,763 名大學院校應屆畢業生報名。

一方面促進大西部農村經濟建設，另一方面，解決大學生失業問題，西部服務計畫一舉兩得。

(一) 招募 6,000 大學生西部服務

今(2004)年 4 月 13 日，大陸教育部、共青團中央宣布，全面啟動今年大學生志願西部服務計畫，預計從今年 280 萬大陸大學院校應屆畢業生中招募 6,000 人，到西部 12 省區及湖北恩施土家族、湖南湘西等西部鄉鎮地區從事志願服務工作(人民日報，2004.4.14，2 版)。這是繼去年首次招募 6,000 名大學生志願西部服務計畫後，第二年執行這項新領導集體上臺後的政策，大陸相關教育、青年部門也展開大規模宣傳工作，以吸引大學院校畢業生參與。

「大學生志願西部服務計畫」是去(2003)年在大陸國務院要求下，由共青團及教育部共同組織實施，成立「全國大學生志願服務西部計畫領導小組」，由教育部長周濟及團中央書記處第一書記周強擔任小組組長(中國青年報，2004.4.5)。從去年開始，依公開招募、自願報名、組織選拔、集中派遣等方式，每年招募大學院校應屆畢業生，以志願服務方式到西部貧困縣的鄉鎮地區，從事 1 至 2 年期的教育、衛生、農技、扶貧及青年中心建設和管理等方面的工作。服務期滿後，可留在西部就業或選擇其他地區就業，財政部和人事部會給志願學生必要的政策資金支援(中國青年報，2003.6.10)。

(二) 多項優惠政策吸引畢業生

西部地區是大陸經濟建設相對落後的地區，為鼓勵大學生參與計畫，大陸當局提出許多「誘因」來吸引大學院校畢業生參加。參加計畫學生除享受就業優惠政策外，另外還可享受 8 項優惠政策（人民日報，2003.6.11，4 版）：

1. 服務期間，給予生活補貼每人每月 600 元人民幣，交通補貼每人每年 1,000 元人民幣。
2. 服務期間計算工齡，黨團關係轉至服務單位，戶口是否遷移至服務單位或留在原學校，由志願學生自主決定。
3. 服務期間可擔任所在鄉鎮團委副書記，或學校及服務單位管理職。
4. 服務期滿考核合格，報考研究所給予加分，同等條件下優先錄取。
5. 服務期滿考核合格，報考黨政機關公務員給予加分，同等條件下優先錄取。
6. 服務期滿考核合格，頒發證書作為服務經歷、就業、創業證明。
7. 服務單位應提供志願者住宿等必要生活條件。
8. 服務期滿考核合格，應表現授予獎章或其他榮譽。

在此種提供金錢物質、職務酬庸、加分鼓舞、獎章精神鼓勵等激勵條件誘因下，去年報名 10 幾天便吸引 4 萬 3,763 名大學院校應屆畢業生報名，錄取 6,000 名，其中志願服務 2 年的佔 63.8%，女性志願者佔 26.1%（中國青年報，2003.7.17）。

去年招募效果良好，為繼續加強對學生的吸引力，今年共青團中央、教育部、財政部和人事部 4 個部門又聯合宣布新的措施，不但確立志願服務學生考研究所可加總分 10 分，考西部地區公務員加總分 5 分之外，又多祭出 2 項優惠政策，一是服務期間提供每年 4 次往返戶籍所在地與服務地區間火車硬座車票半價優惠，二是協助展延償還就學期間助學貸款（人民日報，2004.4.14，2 版）。

大學生下鄉服務，既有利大學生，對貧困縣而言，也是一項利多。大陸推動西部大開發多年，成效似乎不是特別明顯，西部最欠缺的是資金和人才，大學生志願服務計畫提供大西部最欠缺的人才，自然也就受到西部鄉鎮的歡迎，雖然今年只有 6,000 個名額，但西部地區至 4

月 20 日提出的人才需求已達 3 萬 4,645 名，超過去年的需求量（新華社，2004.4.20），西部鄉鎮顯然非常配合這項「新知青下鄉運動」。

（三）新領導新政策促知青下鄉

1968 年 12 月文化大革命期間，毛澤東發動「知識青年上山下鄉運動」，5 年內大陸 800 萬知識青年下鄉，這項運動被視為對知識青年的迫害，但也有人從另一個角度認為，知青下鄉提升了農村地區知識水準。

中共新領導人推動的大學生志願西部服務計畫，從支援邊疆與農村開發的角度來看，似乎有些像是「新知青下鄉運動」。所不同者，過去毛澤東的下鄉運動是用強迫的手法，新領導採用的方法則文明多了，用精神與物質誘因取代強制要求，鼓勵知識青年下鄉服務，協助西部大開發。

這項計畫是中共十六大揭櫫「全面建設小康社會」任務，新領導集體接班後推動的一項新政策，主要目的是讓大學生到貧困農村地區協助大西部建設，一方面，可讓學生所學的知識帶到西部農村、促進大西部農村經濟建設，另一方面，也可以解決大學生失業問題，對大陸當局而言，可說是一舉兩得的措施。

今年，志願西部服務大學生總數將達到 1 萬名，也有 1,770 名 1 年期滿的學生離開，準備就業。萬名學生能否真正投入工作為大西部地區帶來具體的貢獻，還是只是將這個工作當作跳板只完成表面功夫，還要看這項計畫未來的發展。第一批志願者將投入就業市場，雖然計畫並不保障就業，但將輔導他們就業，如何做好這些學生的就業輔導，以持續吸引知青下鄉服務，是當前大陸當局一項重要課題。

九、從「海龜」到「海帶」、「海草」－留學返回大陸者的三部曲

【**海龜**】（海歸）是大陸幾經汰選才獲出國進修機會的人才，素質高於社會平均水準。

【**海帶**】大陸留學生由「帶」（待）而「草」（炒），說明大陸就業市場的變化。

從大陸「改革開放」以來，公、自費出國的留學生約 50 萬人，其中學成返回的約 16 萬人。大陸人才市場上對這批人取了一個綽號：「海龜」（海歸），即「海外歸來」者。這批人，特別是其中由公派出國的，在 5 年前，尚受到中共當局及大陸社會相當重視，享有各種破格優待，不但就業不是問題，即使是創業，中共政府也給予多種輔導及方便，助其成功。「海龜」遂成為大陸社會上很具光彩的另類。

最近幾年，隨著「海龜」的數量日增，他們已不那麼行時走運了。大陸又浮出了 2 個與這批人相關的名詞：「海帶」、「海草」。

所謂「海帶」，意指「海外歸來的待業者」。「海龜」由於眼光甚高，難免有高不成低不就的情形，但社會上的高職缺經過 10 多年填補，已所餘無多，加上先前進入職場的留學生，帶入的新觀念、新作風，對舊體制的衝擊，使得居於高位、有用人之權者心生警惕，而有心對「海龜」多所設限，這就使他們更難獲得理想的職位，因而就形成了一批與失業無異的海外歸來待業者——「海帶」，不知何月何日才能被社會胃納。

「海草」是一個更殘酷的觀念，意指「海龜」被逐出職場，「炒」了魷魚。有謂「海草」的「海」字還有另外一層意思，就是「大量」，即不僅是少數「海龜」失去工作或創業失敗，而是大量的這類人碰壁觸礁。「海草」現象之所以發生，緣自「海龜」們與大陸社會的行為模式脫節，他們在以民主法治為社會本質的留學國受教，而大陸則仍舊是講究關係的「人治」環境，這種意識形態的衝突，是「海草」現象的根本原因。

曾有論者認為，「海龜」多非大陸留學生的菁英，而是相對的「後段分子」。因為早期的大陸留學生，除個別的特因特殊原因，尚具學成即行返回大陸的情愫外，多數以在外另謀生計為第一考量，只有在海外難於立足的，方才歸去。但這些人無論如何是大陸幾經汰選才獲出國進修機會的人才，其素質絕對高於社會平均水準。這些人由「帶」（待）而「草」（炒），當非國家社會之福，亦某種程度反映了大陸就業市場的變化。

中共政府部門近年例必每年組團到海外招募人才，或許以公教職務，或為企業僱傭，這個管道漸成「海龜」的大宗。隨著「海龜」成批進入各級政府及企業，這些部門不免由量而質發生變化。從長遠看，「海龜」應是根本改變中國大陸的力量。「海帶」和「海草」現象，雖對「海龜」的作用有所阻滯，但不能終止它帶來的變革。

十、香港「人大釋法」爭議

施研究員逸銘主稿

- 中共決定香港在 2008 年前無法實行普選。
- 民主派批評「京人治港」，損害「一國兩制」。
- 港人對陸港關係的不滿創新高。

(一) 背景說明

在北京與港府雙方密切合作下，有關審議修改香港特首及立法會產生辦法的程序及方向，快速進行。大陸「全國人大常委會」3月26日宣布將進行釋法，4月6日通過解釋文，明示香港特首及立法會選舉辦法的修改由特首提出建議後，由「人大常委會」確定。香港特首依此解釋在4月15日向「人大常委會」提出建議修改產生辦法的報告，「人大常委會」於4月25、26日召開特別會議審議特首提交的報告，明確否決2007年特首選舉及2008年立法會選舉普選的可能性。整個過程僅1個月。

雖然主管香港事務的大陸國家副主席曾慶紅表示，「人大」的決定並未將香港的民主之門關上（明報，2004.4.30，A6）。但是英、美政府對於北京在港人尚未廣泛討論就否決2007、2008年普選，同表遺憾，亦有部分香港民主派團體宣稱將杯葛往後的諮詢會議，並呼籲港人參加今年7月1日的遊行，向北京及港府明確表達追求民主的訴求。

(二) 「人大釋法」及「人大決定」要點

- 1、「人大」釋法確立香港政改程序：大陸「人大常委會」4月6日通過對香港基本法附件一第七條及附件二第三條（有關行政長官及立法會產生辦法的修改程序問題）的解釋文，做出下列4點解釋：（1）行政長官及立法會產生辦法可在2007年起採用新辦法；（2）現行規定不一定要修改；（3）是否需要修改，由行政長官向「人大常委會」提出報告，「人大常委會」同意後，由行政長官向立法會提出修改辦法草案，經立法會3分之2多數通過，行政長官同意，再報「人大常委會」批准或者備案；（4）如不做修改，現行相關產生辦法在第三屆（2007年）後仍適用。
- 2、「人大」否決2008年前實行普選的可能性：「人大常委會」於4月26日第九次會議，在157名出席常委中，156人贊成，1票棄權，通過決議草案。除確認特首提交的「政改報告」，決議文中指出，由於香港實行民主選舉的歷史不長，加之目前香港社會各

界對於 2007 年以後行政長官和立法會的產生辦法如何確定仍存在較大分歧，在此情況下，由普選產生特首及立法會議員的條件還不具備，因此，「人大常委會」決定：（1）2007 年香港特別行政區第三任行政長官的選舉，不實行由普選產生的辦法。2008 年香港特別行政區第四屆立法會的選舉，不實行全部議員由普選產生的辦法，功能團體和分區直選產生的議員各佔半數的比例維持不變，立法會對法案、議案的表決程序維持不變。（2）在不違反本決定第一條的前提下，2007 年香港特別行政區第三任行政長官的具體產生辦法和 2008 年香港特別行政區第四屆立法會的具體產生辦法，可按照香港基本法第四十五條、第六十八條的規定和附件一第七條、附件二第三條的規定作出符合循序漸進原則的適當修改。

（三）北京派員赴港釋疑

為化解香港方面可能的疑慮，中共派遣「人大常委會」副秘書長喬曉陽、「港澳辦副主任」徐澤、「人大法工委」副主任李飛於 4 月 26 日赴港與各界代表舉行 2 場座談。中共在 3 月 26 日表示將釋法、以及宣布將在 4 月 25、26 日審議特首報告後，亦曾派此 3 人赴深圳從事同樣行動，不過這次改至香港舉行。

喬曉陽在座談會上針對近期民調顯示多數港人支持 2007、2008 年普選，指出：「一個完全被民調牽著鼻子走的政府，是不負責任的政府，必定是無所作為的，也是難以為繼的」、「普選並不是免費的午餐，遲早是要由每一個人付出代價的。高舉普選這一象徵民主最高境界的大旗是不需要多大勇氣的，而敢於從香港實際情況和長遠利益考慮說出 07、08 年不能普選的人，才是真正有勇氣、有承擔的，才是真正為香港好，對港人負責」（港府公報，2004.4.26）。

中共駐香港「中聯辦」發言人接受新華社訪問時表示，「人大常委會」的決定，有利香港逐步發展適合自身情況的民主制度（文匯報，2004.4.27）。

(四) 香港各界反應

- 1、港府歡迎「人大」決定：董特首 26 日發表談話，他認為「人大常委會」的決定可以讓香港民主制度「循序漸進」地健康發展，以及維持良好的陸港關係。董特首亦呼籲港人要冷靜理性，共同為香港政制發展尋求共識（港府公報，2004.4.26）。政務司司長曾蔭權表示，「人大常委會」沒有排除的地方均是政改的空間，例如，選舉委員會的組成、立法會的組成人數等，都可以考慮調整（港府公報，2004.4.26）。
- 2、傳統立場親中共政黨支持「人大」決定：民建聯、港進聯及自由黨等各黨主席均表尊重「人大」對基本法的解釋權，並認為香港目前尚不具備普選條件（文匯報，2004.4.27）。
- 3、民主派政黨抗議「京人治港」：民主派立法會議員（民主黨、前線、民協）聯合召開記者會，指出「人大常委會」完全架空特區政府在政制發展的工作，在港人還未開始討論具體方案前，即封死了普選大門，完全破壞「一國兩制」和「高度自治」，反應「京人治港」本質，影響外國投資者信心。他們呼籲港人在 7 月 1 日參加民間人權陣線發動的遊行，並在 9 月立法會選舉中，以選票向中共表達民主的訴求（信報，2004.4.27）。
- 4、民主運動團體將發起杯葛行動：去年發動七一遊行的民間人權陣線，及立場較溫和、以學者為主的民主發展網絡，決定全面杯葛日後所有有關政改的諮詢，拒絕為中央就政改設下的「鳥籠」框架作裝飾（明報，2004.4.28）。
- 5、商界普遍支持「人大」決定，惟陸資企業（中國企業協會）批評特區政府軟弱無能，才令要求 07、08 年雙普選的聲音愈來愈大，迫使要中央出手收拾殘局（明報，2004.4.28）。
- 6、學者擔憂對立情勢將激化：香港中文大學亞太研究所研究統籌員王家英認為，「人大」以速戰速決的方式解決政制爭拗，短期會激化市民強烈的對立情緒（文匯報，2004.4.27）。城市大學公共及社會行政

學系副教授成名指出，「人大」決定不會使民建聯得分，亦未必影響民主派在立法會選舉的選情，因為近期民調仍有 62% 港人支持普選（信報，2004.4.27）。

- 7、立場親中共傳媒強調循序漸進：大公報社論指出，「人大」的決定，打掉不切實際的幻想，清除「美麗的陷阱」（2004.4.27）。「不是要不要民主的問題，而是如何根據實際情況，發展適合香港民主的問題」（文匯報社評，2004.4.27）。
- 8、傳媒批評「京人治港」，損害「一國兩制」：香港主要傳媒在 4 月 27 日均就「人大決定」發表社論，信報指出因為北京的介入並代特區政府做決定，政改爭議已演變成北京與特區間的矛盾。香港經濟日報表示，「人大常委會」的決定，為香港政改搭建鳥籠，北京的問題解決了，但港人面對的問題卻變得更難解。蘋果日報擔憂以京官意旨決定香港未來發展，是赤裸裸的「京人治港」，而當北京以京人、京官決定香港前途，「一國兩制」、「港人治港」、「高度自治」將煙消雲散。

（五）國際高度關切，紛表失望

- 1、英國將密切跟進發展：英外交部相繼於 4 月 8、26 日發表聲明，擔心釋法會侵蝕中、英聯合聲明保證下香港享有的高度自治，將約見中共駐倫敦大使反應關注。
- 2、美國持續密切注視事態發展：美國對香港政情高度關注，自去年 7 月以來，美國政府已就香港情勢發表過 13 次發言。對於此次「人大決定」，美國白宮發言人指出，白宮將繼續支持香港根據基本法規定進行民主改革（明報，2004.4.28）。美國務院發言人表示，對於「人大常委會」否決香港 07、08 年普選，美方表示失望，並認為決定不能夠充分反映港人對普選及民主所表達的意願（國務院新聞稿，2004.4.26）。
- 3、加、澳政府亦表關切：澳洲外長表示，中國大陸應讓香港按基本法及中、英聯合聲明發展民主（蘋果日報，2004.4.28）。加拿大外長呼籲北京容許港人決定適合本身的政治體制，以及確保不會運用釋法權

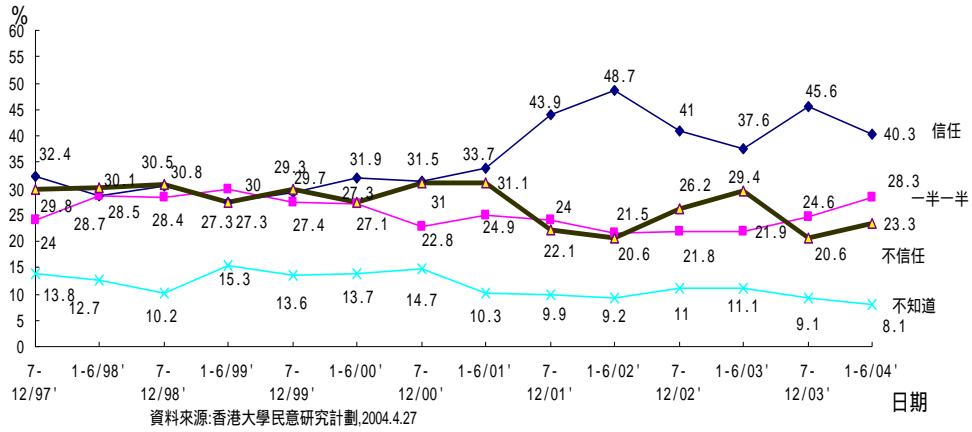
力，阻止香港根據港人意願及民主訴求推行政制發展（成報，2004.4.29）。

- 4、陸委會支持香港民主化：對於中共框定香港政改範圍，陸委會表示，中共過度干預香港政治體制的運作，壓制香港的民主發展，對香港作為開放社會將是一項重大的傷害（陸委會新聞稿，2004.4.7）。

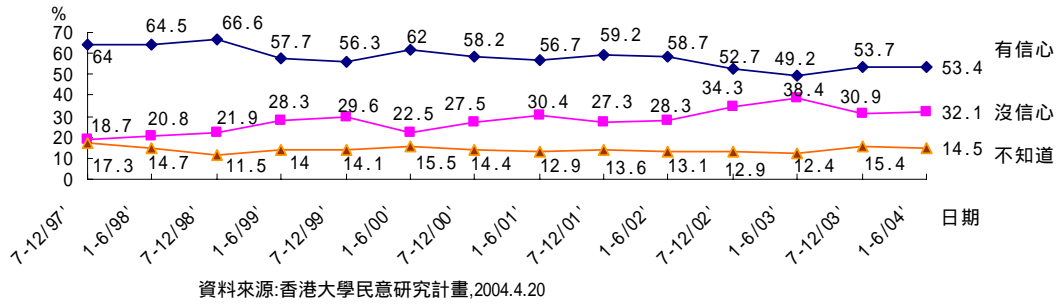
（六）港人對陸、港關係的不滿創新高

根據香港大學民意網站 4 月 27 日發表的民調結果，不滿特區政府於推行民主步伐及改善民生表現的被訪市民，比率都超過 5 成，分別是 52% 及 51%；不滿政府在維護人權自由及維持經濟繁榮的表現者，則分別有 48% 及 46%。不滿意港府處理與中央政府的關係的表現，亦升至歷史新高達 32%。不滿港府表現者亦高達 49%。民調主持人鍾庭耀博士分析：「人大釋法後，市民不滿特區政府的比率再次上升，逆轉了去年 12 月開始的利好方向，值得注意」（港大民意網站，2004.4.27）。事實上，港人對中共的信任度，陸、港關係或「一國兩制」的信心，隨著中共是否明顯介入香港事務而升降。如下圖一、圖二所示，在 2002 年 6 月前，港人對於中共政權的信任度，隨著中共的克制未明顯干預港事而逐漸上升，但在 2002 年 9 月港府突然宣布將進行基本法第廿三條的立法工作，港人擔憂民主自由人權受損，港人對中共的信任度即下降（41% 跌至 37.6%），即至 2003 年 7 月 1 日 50 萬港人遊行，迫使港府宣布無限期撤回條例草案，以及民主派在區議會選舉中獲勝，中共均克制未明顯干預，港人對中共的信任度始又回升（37.6% 升至 45.6%）。但隨著中共在今年初透過大陸法律學者批評普選對香港的不利、港人對基本法的誤解，以及中共官員批評港人不愛國，到後來在港發動「愛國治港」活動，以致中共「人大」連串的行動，港人對中共的信任度又再次下降。而對「一國兩制」的信心趨勢，亦是如此發展。

圖一 港人對大陸政府的信任度



圖二 港人對一國兩制的信心



貳、兩岸關係

一、陳總統近期有關兩岸關係談話摘要

企劃處整理

(一) 接受美國華盛頓郵報專訪 (外交新聞主編David Hoffman、駐北京特派員Philip Pan, 2004.3.29)

總統在專訪中強調，希望能夠在一個原則(和平的原則)、四大議題(建立兩岸的協商機制、對等互惠往來、建構兩岸的政治關係、防止軍事衝突)之下，推動建立兩岸和平穩定的互動架構。在穩定兩岸方面，一定會做到維持臺海的和平及亞太地區的安全與穩定，所以在推動各項大改革的時候，絕對會以維持現狀，不改變現狀為基礎。就 2006 年催生新憲，2008 年正式實施臺灣新憲法而言，即是整個臺灣民主改革、憲政改革的時間表，而不是臺獨的時間表。

此外，總統亦明白指出，我們無法期待在短時間內中國提高軍費、擴充軍備與部署飛彈的狀況會有所改善，因此為了臺海的和平，為了避免戰爭，我們必須強化臺灣的國防與防衛能力，希望作到有效反制、防衛固守的國防戰略目標，但是臺灣絕對不會跟對岸展開軍事競賽。尤其，一個民主的臺灣仍然是對抗中國武力威脅最強而有力的武器；民主也絕對是臺灣面對中國武力威脅最好的 TMD。

(二) 接見美國外交政策全國委員會訪問團 (NCAFP, 2004.4.5)

總統在談話中指出，即將到來的 520 就職演說中，會在 2000 年就職演說的既有基礎上，提出兩岸關係的新主張。此外，他已提出兩岸和平穩定互動架構，希望以「一個和平」原則取代「一個中國」原則，讓雙方代表可以坐下來談，讓兩岸關係朝向正常化發展。同時期盼美國能扮演更積極的角色，成為兩岸的和平使者，為兩岸搭起友誼的橋樑。

總統強調，未來 4 年內，團結臺灣、穩定兩岸、安定社會、繁榮經濟，仍是不變的政策。至於未來 4 年內將推動的公投制憲，總統則再度重申，公投制憲是臺灣民主改革的目標，也是民主深化的時間表，並非臺獨時間表；他重申，未來一定會秉持公開、透明的原則，在維持現狀、不改變現狀及不涉及主權的前提下，進行憲政改革。

(三) 接見美國哈佛大學費正清中心教授譚若思 (Ross Terrill , 2004.4.20)

總統在談話中強調，臺灣與中國最大的不同就是，臺灣的民主是由下而上，中國的專制是由上而下，我們不會因中共的反對而停止追求民主。

此外，對於如何看待臺灣內部對「政治一中」及「經貿一中」概念上的分歧，總統指出，面對專制的中共政權，民主就是最好的自我防禦，臺灣內部目前最大的危機是國家認同的問題，對於臺灣的國家認同有必要加以進一步整合。總統指出，他不認為臺灣有所謂族群的問題，而是認同問題 - 對於「一中」的認同問題，這還需要時間及彼此共同的努力才能加以化解。

(四) 「北歐五國臺灣議題會議」 (2004.4.27)

總統透過視訊方式向「北歐五國臺灣議題會議」與會人士致詞時表示，在未來新的 4 年任期中，仍將繼續致力於臺灣民主的深化、人權水準的提升及市場經濟的繁榮。施政的重點之一就是憲政改革。臺灣的憲法是制訂於 50 多年以前，有許多部分需要與時俱進，例如人權保障的加強、政府組織架構的精簡與調整、國會的改革與席次的減少等等。總統期待在未來 4 年，能致力結合人民的意志、政黨的共識及憲法專家的參與，共同為臺灣的新憲法催生。最後完成的新憲法，也必須交由全體人民，透過公民投票的方式共同決定。

總統進一步指出，他已經向中國提出呼籲，盼望秉持和平的原則，經由對話的方式，解決兩岸的爭端歧見，共同致力於建構兩岸長久穩定和平的互動關係。同時希望能和中國在不預設任何前提的情況下，儘速展開對話。

資料來源：總統府網站