

壹、大陸及港澳情勢

一、大陸當局承認經濟運行出現問題

李副研究員俊昇主稿

周研究委員慶生、吳科長淑貞指導

- 大陸當局今年 7 月公開承認其「經濟運行出現問題」。
- 大陸學者對大陸未來經濟前景看法悲觀，認為已步入衰退期。
- 美國亞洲華爾街日報認為，大陸目前表面上經濟成長率約 7% 左右，但實際上不及 5% ，並且仍在萎縮中。
- 大陸當局已決定，今年將再加發 600 億人民幣「國」債。未來 2-3 年內，仍將繼續實施積極性財政政策以提振經濟。
- 大陸目前景氣低迷，當局擴大公共支出政策尚未有效帶動非公有部門的投資及消費。
- 大陸通貨緊縮至少已持續 22 個月，「國」有單位固定資產投資增幅劇減，外資流入衰退。
- 7 月份 7.5% 之出口成長率，為今年之第二度正成長及新高。

(一) 大陸當局公開坦承經濟運行出現問題

大陸目前的經濟前景，並不十分樂觀。據大陸人民日報表示：「大陸經濟生活既有過去長期累積下來的矛盾，也會有新出現的問題」(人民日報, 1999.7.14, 第 2 版)。 人民日報並坦承，當前經濟運行中存在著 5 項主要問題：外貿出口下降、消費需求不足、固定資產投資增長放慢、價格水平持續下降、經濟結構調整進展緩慢等。大陸當局公開承認經濟發展出現問題。

另外，據大陸「國家信息中心」預測，由於種種不利因素，經濟增速將持續下滑，今年第四季經濟成長率可能在 6 % 以下，甚至低於 5 % (中國證券報, 1999.7.14, 第 14 版)。

(二) 學者看法悲觀

大陸「官方」研究機構，如「國家發展計畫委員會」經濟研究所所長范劍平指出，大陸去年以來所執行的財政擴張、擴大內需等政策，並不能扭轉通貨緊縮趨勢，未來經濟將更加嚴峻(中國經濟日報, 1999.8.4)。而北京「中國社會科學院」金融研究中心主任李揚也表示，大陸經濟自 1996 年開始已進入衰退期，供給過剩、投資增幅逐步下降，消費景氣萎縮(中國時報, 1999.8.5, 第 14 版)。

另「中國社會科學院」研究員許小年則認為，在未來 5 年內，大陸的市場及需求，根本無法支撐「保七爭八」的經濟成長率，大陸未來 5 年的經濟成長率，應有 4-5 % 的預期及心理準備(工商時報, 1999.8.23, 第 10 版)。而就西方學者的看法而言，美國亞洲華爾街日報認為，大陸目前表面上經濟成長率約 7 % 左右，但實際上連 5 % 都不到，並且仍在萎縮中(The Asian Wall Street Journal, 1999.8.25, p.6)。

(三) 大陸經濟現勢分析

觀察大陸目前的經濟情勢，可知其中存在著一些內部結構性

的問題，茲詳述如下：

1. **企業及民眾信心不足**：目前大陸企業絕大多數投資於製造業，今年下半年八成多的主要消費品生產過剩，因此企業投資意願薄弱。大陸民眾則因各項改革措施的實施，擔心未來支出增加，甚至自己被裁員下崗，故人人緊縮消費。由於企業及民眾沒有信心，故消費及投資萎縮，景氣低迷，就業機會大幅減少。據美國亞洲華爾街日報報導，大陸的城市失業率已達 20%，並且還繼續上升（The Asian Wall Street Journal, 1999.8.25, p.6）。

2. **通貨緊縮前所未見**：大陸 7 月份零售物價指數（RPI）較去年同月下降 2.6%，已連續 22 個月較上年同期呈現下跌趨勢，通貨緊縮持續期之長前所未有，相當嚴重（The Asian Wall Street Journal, 1999.8.16, p.3）。

3. **固定資產投資增幅劇減**：大陸 7 月份固定資產投資成長率僅為 3.8%，較上半年的平均成長率大幅下降了 11.3 個百分點（今年 1-6 月成長率為 15.1%）（The Asian Wall Street Journal, 1999.8.16, p.3），可見大陸當局所實施的加強基礎建設投資政策，已漸呈現後繼無力的現象。

4. **外資流入衰退**：今年 1-7 月，大陸外商直接投資（FDI）實際金額較去年同期減少 10%，協議金額則衰退了 20.5%，可知今年以來，外商對大陸的投資意願已明顯下降。

5. **出口後勢未定**：大陸 7 月份出口成長率達 7.5%，為今年以來出口成長率最高的月份，人民幣貶值的壓力也得以減輕。其主要原因可能由於亞洲國家經濟復甦增加對大陸的進口所致，但未來出口情勢仍須密切觀察。

（四）積極性財政政策成效分析：大陸當局已決定，今年下

半年將在原定發債計畫以外，再增發 600 億人民幣的國債，總計今年發債總額將突破 4,000 億元（香港文匯報，1999.8.8,第 1 版）。此 600 億國債主要仍將用於固定資產投資。另據人民日報報導，「國家發展計畫委員會」表示，大陸當局準備在未來 3-5 年內繼續實施積極性財政政策，以刺激經濟成長（人民日報，1999.8.23,第 9 版）。可見大陸當局未來 3-5 年內，仍將以增加財政支出為拉抬經濟成長率的主要措施。

然而就實際情勢觀察，自去年下半年開始實施的擴大基礎建設政策，並無法扭轉物價持續下跌的趨勢，可見擴大公共支出並不能有效帶動非公有部門的投資及消費。中華經濟研究院大陸所所長高長指出，在大陸民眾和企業的悲觀預期心理未改變以前，任何刺激內需政策的成效都可能相當有限（經濟日報，1999.8.23,第 10 版）。

美國亞洲華爾街日報更對此政策的成效表示懷疑，認為許多公共支出根本只是花費在不需要的「固定資產投資」及存貨上而已。該報形容，大陸「官方」的經濟成長率只是由「倉庫的存貨及修建不必要的道路」堆砌而成（The Asian Wall Street Journal，1999.8.25,p,6）。

（五）拉抬股市助益不大：自今年 5 月以來，上海及深圳的 A 股（即僅開放給大陸民眾買賣交易的股票）指數分別上升了 55 % 及 62 %，而 B 股（即開放給外國人交易的股票）指數則分別上升了 61 % 及 68 %。但美國華盛頓郵報認為，拉抬股市對解決大陸經濟深層結構問題（如失業率高漲、企業獲利率降低、外資流入減少等）助益不大。此外，股市榮景可能反而是危機，因為民眾誤以為政府會政策性地持續支撐股市，但若股市泡沫經濟一旦破滅，則社會所受到的傷害會更大（The Washington Post，1999.8.22,p.1）。

（六）大陸經濟情勢展望

1.「國企」改革為經濟改革的核心：經過 20 年的改革開放，大陸經濟無疑已進入關鍵性的轉捩點。而目前大陸所推行的各項改革措施，如「國企」改革、金融改革、住房改革等，已深入其經濟體制內的深層結構。北戴河會議結束後，大陸「總書記」江澤民立即在遼寧大連主持今年自 4 月以來第 5 次的「國企」改革及發展座談會（信報，1999.8.13,第 5 版），足見大陸高層對「國企」改革的重視，「國企」改革實為大陸經濟改革最艱鉅的任務。

2.總結：就大陸未來經濟發展，惟有「國企」改革成功，職工失業問題妥善解決，企業及民眾恢復信心，內需才得以恢復景氣，經濟才能健全發展。就金融體系而言，惟有「國銀」停止向虧損累累的「國企」繼續放款，「國銀」呆賬才得以逐步沖銷，金融體系的弊病也才有解決的可能。但「國企」經營效率低落、負債超過人民幣 5 兆元（1996 年底統計數據）、冗員達 3,000 萬人以上，總計「國企」改革需要資金約人民幣 2-3 兆元（經濟日報，1999.8.13,第 11 版），此一龐大金額實非大陸當局所能負擔。

另外「國企」改革又包含了意識形態及利益再分配問題，所牽涉的權力及龐大利益錯綜複雜。江澤民於大連的講話明顯仍強調社會主義性質及黨委領導，因此由江澤民親自領軍的「國企」改革，是否能得到預期的成效，實為未定之數。大陸經濟是否能在發展過程中，逐步完成深層結構的改革，值得密切觀察。

二、大陸即將進行法院改革

陳研究員力生主稿

法院進行五年改革計劃
經濟案件裁決受非法干預
「黨大於法」，中共不搞三權分立
朱鎔基管不了司法、公安

(一)大陸法院將進行重要改革

大陸高級法院院長座談會 8 月 5 日至 7 日在上海舉行。「最高人民法院院長」蕭揚在會上講話表示：在今後 5 年中，法院將進行重要改革。一個為期 5 年的法院改革綱要，已提交高級法院院長討論。這項改革方案涉及法院工作的多方面。法院依法獨立審判是實現法治不可缺少的重要手段，法院的改革是為了貫徹依法治國的基本方略。蕭揚指出：現行法官管理體制造成法官素質難以適應審判工作專業化的要求；少數司法人員受拜金主義、特權觀念的侵蝕，滋生腐敗現象。必須建立一支高素質的法官隊伍。

(二)法院裁決權威受非法干預

◆ 最高法院解決「執行難」問題

「最高人民法院副院長」李國光 8 月 7 日在高級法院院長座談會上宣布：由各高級法院對本轄區執行工作實行統一管理和協調的新體制，以解決法院經濟案件的裁決「執行難」的問題。近幾年來，由於受到地方和部門保護主義的非法干預，法院一些經濟案件的裁決執行，面臨嚴峻形勢，出現「執行難」的問題。到今年 6 月，全國未執行案件達 85 萬多件，涉及標的金額 2,590 億元（人民幣）。干預、抗拒法院執行的問題相當突出，還有暴力抗拒事件。可見這不是司法問題，也造成經濟和政治問題。

◆ 中共要求地方黨委加強領導

中共中央政法委員會 8 月 13 日在北京召開電視電話會議。中央政治局委員、政法委員會書記羅幹在會上講話，指出「黨中央對解決法院執行難問題高度重視。近幾年來，一些地方和部門的領導，從本地區本部門的利益出發，以言代法，以權壓法，濫用權力，非法干預法院執行活動，致使一些經濟案件的裁決難以

執行」。羅幹要求：今年下半年，各級黨委要會同「人大」和有關部門，嚴肅查處干擾法院執行的行為。

(三)法院改革不搞三權分立

「最高人民法院院長」蕭揚在談到法院改革時說：「法院改革要大膽嘗試，並借鑑外國有益的經驗。但決不搞西方國家基於三權分立原則的所謂司法獨立，不能搞所謂司法至上。對此，必須保持清醒的認識。」並指出：「法院的改革是中國政治體制改革重要組成部分」。由此可見，法院改革只是行政改革，不是政治體制改革。既然排斥三權分立、司法獨立，法院的「依法獨立公正審判」就成了空話。

(四)中共控制「公、檢、法系統」

大陸的公安、檢察、法院系統，一向在中共中央的領導之下，為「人民民主專政」的機關。中共中央設政法委員會，「最高法院院長」、「最高檢察院檢察長」和「國務院的公安部長」、「司法部長」，都是政法委員會成員，受政法委員會書記的領導。現任書記羅幹是中共中央政治局委員和「國務院」的「國務委員」，黨政地位在法、檢兩院首長及公安、司法兩部部長之上。司法沒有獨立，「公、檢、法系統」卻形成「獨立王國」，文化大革命時期曾受到衝擊，現在又恢復了昔日權勢。「黨大於法」，中央有政法委員會，地方有黨委副書記分工管政法。法院改革治標不治本，前景難以樂觀。

(五)朱鎔基管不了司法、公安

「國務院」有司法、公安兩部，但因兩部納入「公、檢、法系統」，受中共中央政法委員會的領導。以此研判身為「總理」的朱鎔基管不了司法、公安。而中央政法委員會書記羅幹，在李鵬任「總理」時被提升為「國務院秘書長」，是李系重要幹部。

近來有傳播媒體報導分析，在北戴河會議期間，江澤民、朱鎔基、李鵬之間，曾有權力、路線之爭。公、檢、法系統是黨內鬥爭必爭之地。這次法院改革以及公、檢、法系統的動向，值得繼續探究。

三、大陸正式任命澳門特區主要官員之分析

杜科長嘉芬主稿

蔡處長之中、蕭研究委員澤振指導

- 大陸於 8 月 11 日正式任命澳門特區政府主要官員
- 主要官員本地化已見突破
- 新任官員從政資歷不深治澳能力待觀察

(一) 背景說明

大陸「國務院」根據澳門特區候任特首何厚鏵的提名，於本(1999)年 8 月 11 日正式任命澳門特區 7 位主要官員及檢察院檢察長，預定於 12 月 20 日就職。新任命的官員中，6 位為現任公務人員，2 位來自商界人士。在就任之前，他們將協助候任特首籌畫明年的施政方針及有關過渡事宜。候任特首並將於 9 月底提出所有委任議員、行政委員及終審法院院長的名單，整個特區政府架構預計於 10 月完成。

(二) 法源依據

澳門特區候任特首何厚鏵提報此次主要官員係根據以下法源及情況：

- 澳門特區基本法第五十條
- 關於澳門特別行政區第一屆政府有關機構和主要官員職位設置的意見
- 澳門特區籌委會有關首屆澳門特區政府有關機構和主要官員的決定
- 諮詢澳門各界意見

(三) 任命情形

- 本次任命已涵蓋多數澳門特區政府的主要官員。包括行政法務司司長（相當於香港政務司司長）、經濟財政司司長、保安司司長、社會文化司司長、運輸工務司司長、廉政公署廉政專員、審計署審計長及檢察院檢察長等 8 個職位（詳細名單如附件一）。
- 海關及警察部門主要負責人，並未在此次任命之列。候任特首何厚鏵解釋，基於目前澳門設立海關的條件尚未成熟及平穩過渡原則考量，有關人選的提名，將留待特區政府成立後在適當時機作出。警察部門主要負責人則由保安司司長暫兼。

(四) 組成特色

此次新任命的主要官員中有兩位來自非公務員體系，並具濃厚的商業及親「中」社團背景。整體觀之，這些官員從政資歷不深，且有年輕化的傾向，因此，渠等未來治澳能力，備受外界關注。

(五) 各界反應

- 親「中」人士及當地媒體：咸表肯定，利於澳門平穩過渡。
- 民主派人士：新治澳班底欠缺決策經驗，可能淪為執行政策的傀儡，提名及委任過程有黑箱作業之嫌。
- 公務員體系：擔心兩位來自商界的官員因商務關係會有利益

衝突情形出現，希渠等能主動放棄有關職務。

(六) 研析意見：

■主要官員本地化已見突破

從此次 6 位來自公務員體系的新任命高官中，不乏有現任司長或副手來看，「官員本地化」在澳門「三化問題」中顯較有所進展，尤其是司長級以上官員之本地化已大抵完成。惟司級官員以下本地化工作，現仍進展緩慢，問題重重，對日後澳門特區政府的平穩運作可能有所影響。

■新任命官員從政資歷不深、治澳能力待觀察

由於近年來葡澳政府擢升的華人高官，多是年輕的大學畢業生，部分雖曾被保送葡國進修葡文，但其資歷與經驗未必足任要職。在這次新任命高官中，除行政法務司司長陳麗敏及保安司司長張國華任公職時間較久外，其餘行政資歷似有不足。即使是現任司長職位者，接任時間均不久，其治澳能力實有待觀察。

附件一：澳門特區政府新任主要官員名單

職務	姓名	年齡	現職	備註
行政法務司司長	陳麗敏（女）	45 歲	現任經濟司司長	該職相當於香港政務司司長
經濟財政司司長	譚伯源（男）	50 歲	商界人士	非現任公務人員
保安司司長	張國華（男）	43 歲	現任保安部隊事務司司長	張國華並暫兼警察部門主要負責人
社會文化司司長	崔世安（男）	42 歲	商界人士	非現任公務人員
運輸工務司司長	歐文龍（男）	43 歲	現任澳門政府科學技術暨革新委員會委員	
廉政公署廉政專員	張裕（男）	42 歲	現任澳門海島市市政廳執行委員會副主席	
審計署審計長	蔡美莉（女）	41 歲	現任統計暨普查司司長	葡澳政府時期，首位本地化的華人司級官員，並為現新任命主要官員中最年輕的一位。
檢察院檢察長	何超明（男）	44 歲	反貪污暨反行政違法性高級專員公署副高級專員	

四、大陸密宗研究的振興 (摘譯自 Seth Faison, "A Buddhist Outpost

Flourishes in China", International Harold Tribune, July 29, 1999)

陳專門委員會英主稿

趙處長傑夫指導

- 距四川省藏族居住區約 800 公里的色達，建了一所密宗研究機構，吸引近 8,000 名僧尼在此修行。
- 色達在幾年之間成為世界上最大、最有影響力的密宗研究中心之一。
- 密宗研究中心由肯波·吉克方 (Khenpo Jikphun) 所建，致力於復興對密宗的嚴謹研究，追隨者稱之為「活佛」。
- 肯波和北京、達賴喇嘛都維持良好關係；其地位在當地與達賴喇嘛並列。

幾乎每天，西藏僧尼穿著血紅色長袍，走過險惡的山脈，歷經漫長旅途來到色達，因為聽說那兒住著一位聰明的老師。色達位於四川省的偏遠山谷，距藏族自治區約有 800 公里，與最近的城市以泥路相連。儘管它的環境貧瘠，一大群供修行者居住的木屋建在陡峭山腰上，會堂搖搖欲墜，建築物間以泥濘小路相連，但是卻吸引近 8,000 名僧尼住在此地修行。

在許多密宗廟宇中，色達是當今最亮的一顆星；幾年之間，它已成為世界上最大、最有影響力的密宗研究中心之一。這些由西藏人私人捐助建立或重建的密宗廟宇，為中共當局勉強接受。

(由於經濟成長，使得一些西藏人在近幾年處於順境，他們慷慨地籌措基金以更新在 1960 年代和 1970 年代被中共左翼份子破壞的幾千座廟宇) 然而，在西藏和如色達般的藏人聚居地的藏人，仍然對於中共當局在宗教禮拜上的諸多限制感到憤怒。

肯波 吉克方 (Khenpo Jikphun) 現年 66 歲，於 1980 年在色達一個無人的山谷設立了佛教研究中心，致力於復興對密宗的嚴謹研究 (因為在由中共當局指導的政治鬥爭下，密宗大僧院被關閉，僧侶被迫還俗，密宗被蹂躪；而之所以設立研究中心取代傳統的大僧院，是因中共官員以大僧院為政治反動的泉源，對大僧院加強控制)。近幾年成長非常迅速，而來學習的過半數是女性；現有將近 8,000 名學生，其中約 800 名漢族，都是被肯波個人魅力所吸引來的，他們認為他是無所不知的，與生俱有說解經典的能力，是「活佛」，肯波對遭蹂躪的密宗教育訓練系統的復興有非常顯著的貢獻」(在美國維吉尼亞大學的一位西藏學者 David Germano 在最近有關色達的論文中所述)。居於智慧與宗教活力頂峰的肯波，帶給色達的是他的神話與魅力表現，當地許多平民在商店或家中，甚至在大貨車的駕駛臺上，將他的照片放在達賴旁邊。

肯波和北京、達賴喇嘛都維持良好關係，原因之一是他阻止政治討論，而鼓勵學生把焦點放在密宗研究上。他曾在 1990 年拜訪達賴；而為與北京當局保持良好關係，參與當地政府的一個諮詢委員會。北京當局已表達對此社區迅速成長的關切，建議應不許一些新來者進入，但肯波以他的角色不在於管制或阻止信仰而婉拒。他的信徒受他嚴守獨身以及以道德規範作為精神解放最佳途徑的親身範例所鼓舞，而願終身追隨 (一位在此學習了 8 年的僧侶說：「如果每個人都能向我們老師學習，世界上的問題將會減少」，「要永遠在此研究，因為沒有更好的地方」)。

五、維護讀者知的權利— 羊城晚報集團 (摘譯自 Trish

陳專門委員會英主稿

趙處長傑夫指導

- 羊城晚報自 1980 年重新開業後由「廣東省政府」主辦，在滿足讀者和規避政府的嚴厲報刊規定間，展現靈巧的平衡。
- 羊城為因應其他媒體的競爭，設立早報「新快報」，目標對準年輕人。
- 新快報積極、詳盡地報導各種社會事件，以滿足讀者於黨報中無法獲得的訊息，因而前途看好。
- 大陸新聞環境比幾年前要自由，然而報社仍然遵守國家的「社會穩定」政策

1966 年文化大革命時，羊城晚報因具「資本主義」觀點以及廣受歡迎，被狂熱的革命派關閉了，現任羊城晚報總裁兼總編輯曹春亮（譯音）當年是個 16 歲的紅衛兵。1980 年由「廣東省政府」主辦重新開業後，名望已回復，發行量增加，但是被關閉的風險仍在。中共去年的惡名即為：在監獄中的記者比任何國家都多。

羊城在滿足讀者和規避政府的嚴厲報刊規定之間，展現靈巧的平衡，對於政府和其他問題，例如貪污，採漸進方式批判，以免被停刊。儘管受到拘束，以及作為共產黨宣傳媒體的官方角色，羊城及其他南方省份的報紙，仍極力爭取市場，輕輕碰觸對報紙自由的限制，以吸引更多讀者。在這過程中，羊城建立了一

項好評，即事件要深度報導，糾正錯誤（1997年它詳細報導1名婦女的7歲女兒遭綁架並勒索超過1年的事件，並派遣調查隊伍前往當地，警察終於發現了女孩。曹君相信如果沒有報紙的壓力，這件案子可能會無限期地拖延下去）。

不僅羊城在推動變遷，其他受歡迎的報紙也參與競爭，如以發現社會問題，鼓勵公開討論自豪的南方周末；網際網路以較易於規避新聞檢查，且有支配資訊流量的潛力，而成為另一競爭壓力（大陸網路使用者估計約700萬人，去年才200萬人）。為了因應這項競爭，羊城設立新的早報，以年輕人為目標，名為新快報。新快報積極地報導搶劫、意外、殺人、濫用毒品、貪污以及其他令人難過的社會問題，不畏風險，以充分滿足讀者於黨報中無法得到所需的訊息（去年，新快報記者是第一個從廣東省到浙江省溫州飛機撞毀現場的，在第一版中以75%版面完整地報導這次災難，包括照片、圖片及航空安全的圖解；同年8月揭露一件廣州市外一小城市地方官員在卡拉OK店中目睹他們的一個朋友強暴未遂而未加干涉的事件，事後那些官員被降級處分）。

羊城晚報的發行人量已達130萬份，居全大陸日報中第4位，同時銷往外省，每天空運到上海3,000份。1998年接手新快報後（之前是「廣東省政府經濟體制改革委員會」的發聲筒）拖累了羊城的資產負債表，為了儘快取得經營執照，必須承接一個負債的報社以及它數百萬元人民幣的債務，雖然可以申請一張新執照，但「誰知道要花多少時間」（曹春亮表示）。集團的收入由1997年的6億人民幣增加到7.5億，但利潤未變，約1億人民幣，是因花費許多經費在報紙的轉型上。新快報預期在3年內倍增發行人量至13萬份，由虧轉盈，執行編輯林利柏（譯音）試圖使新快報類似於「今日美國」（USA Today），然而，仍然遵守國家政策，以社會穩定為重（中國共產黨會議的新聞仍然比一上百人喪生的空難事件更占優勢；它也絕不會夢想刊出批評政府於7月對法輪功所下的禁令），「當對於報紙無法做到想要做的事時會有挫折感，但是新聞界環境比幾年前自由」（林利柏表示）。

六、流動資產：大陸農村地區河川私有化 (摘譯自 Trish

Saywell, 'Liquid Asset', Far Eastern Economic Review, August 19, 1999, p. 53.)

許志嘉先生主稿

- 農村青年花 510 萬人民幣承包 240 公里楠溪江 12 年。
- 地方政府沒錢整治高污染河川，首開「出租」自然資源先例。
- 繁殖、放養、禁捕，預計 3 年化腐朽為神奇讓河川起死回生。
- 河川私有化行業：一半環保，一半生意。

(一) 把一整條河變成養魚場

如果中共強硬派對私有企業能帶動大陸經濟邁入 21 世紀，需要一個令人信服的理由，那麼，他們就該到浙江省農村地區的永嘉縣看看。

在這裡，他們將發現紀贊民 (Ji Zhangmin) 不只開拓了大陸私有部門的新領域，把一整條河變成養魚場，而且，他正在協助這個國家解決一項最嚴重的問題：如何把病入膏肓的大陸自然環境整治好。

1998 年 9 月「永嘉縣政府」舉行公開招標，紀贊民打敗 11 名競爭對手，承包楠溪江。他以 518 萬人民幣的代價，承包這條長達 240 公里，流經浙江省許多風景優美的村莊和山谷的河川。

(二) 財政窘迫被迫吞服猛藥

在這個不鼓勵私人企業的地方，河川私有化似乎有些不太自然。不過，這可能是那些財政窘迫，但卻須整治高污染山川湖泊的地方政府，不得不吞服的一帖猛藥。由於缺乏管理以及使用炸藥與毒藥不法捕魚，楠溪江的魚源早已嚴重枯竭。

「永嘉縣農業局局長」葉建平 (Ye Jianping) 承認，承包整條河川是史無前例的，但政府欠缺人力和財力，無法用自己的力量去保護河川，所以，需要私人企業的協助。

永嘉經驗可能很快就會擴散到其他地方，縣政府已經接到浙江及福建省許多政府官員查詢有關計畫的電話。

(三) 嚴禁捕魚違者罰款 5,000 元人民幣

在這項楠溪江開發案中，紀贊民和 4 個合夥人，未來 12 年，每年必須繳交租金給「永嘉縣政府農業局」，在這段時間裡，他們取得這條河所有的捕魚、養殖及管理權。

這項計畫的第一個項目就是在這條魚源日漸枯竭的河中，重新放養魚類。為了達成這項目標，這條河 3 年內禁止捕魚。此外，該計畫已投資 8 萬人民幣，繁殖鰻魚、軟殼龜、鯉魚。同時，這項計畫明年還將投注 15 萬人民幣，購買各種土產魚類的卵。紀贊民說，「我是半個環保人，半個生意人。」

(四) 600 萬資金養甜魚以供外銷

為了防止偷捕魚，這家公司僱用了 20 名全職人員在河岸巡邏，此外，紀贊民還付錢給沿岸的當地人，讓他們監視有無偷捕魚的行為。1998 年 9 月以來，巡邏隊抓到了 20 起偷捕魚案，根據農業局的規定，偷捕魚的罰金高達 3,000 到 5,000 元人民幣。

紀贊民計畫未來在這條河投資養殖當地特產的一種甜魚，以供外銷東南亞。如果楠溪江開發案能夠從「中國農業銀行」貸到

600 萬人民幣資金，以購買這種甜魚卵的話，這將是大陸第一家商業化養殖這種魚的公司。

(五) 河川私有化待人民諒解

紀贊民計畫在 2001 年，再花 200 萬人民幣，建一座魚產品加工廠並擴建養殖中心。他相信，3 年養殖計畫完成後，楠溪江開發案就能夠支付他每年的費用。

至於當地居民對這項河川私有化商業行為的不滿，紀贊民似乎毫不在意，他表示，人們還是會繼續偷魚，但多數人終將了解，如果沒有好好保護魚類，沒能好好控制魚的數量，對每個人來說才是件壞事。

貳、兩岸關係

一、大陸近期對我之武嚇行動

歐錫富先生主稿

中共透過媒體揚言多種武嚇行動，範圍涵蓋打擊、封鎖、登陸 3 種模式，但以神經戰為主。武嚇對象包括可能介入臺海的美國。

與 1992 年林中斌所指出中共犯臺 11 招比較，導彈威脅仍然存在，巡弋飛彈、信息戰則是新的威脅。

中共對高科技戰爭準備不足。臺灣擁有指管通情、制空、制海優勢，惟飛彈防禦能力較弱。

面對導彈、巡弋飛彈、信息戰威脅，臺灣應建構飛彈防禦系統與加強信息戰能力。

(一) 中共對臺武嚇放話以神經戰為主

自從 李總統登輝將兩岸關係重新定位為「特殊的國與國關係」以來，中共透過各種媒體放話，尤其是香港媒體，揚言對臺採取各種軍事行動。這些放話以恐嚇威脅，拉緊臺灣民眾神經為主（陳建勳，p. 42；Bruce Gilley，p. 28）。其武嚇行動包括導彈攻擊、巡弋飛彈攻擊、信息戰等 10 多項（附件 1），不過都停留在「只彎弓，不射箭」的階段（中國時報，1999.7.18，14 版）。雖然這些武嚇宣傳目的在對臺騷擾，打擊民心士氣，但無可否認，我們可從此看出中共未來對臺採取行動的蛛絲馬跡。

這些武嚇宣傳攻勢，威脅對象除了臺灣之外，還有 2 項針對可能介入臺海戰局的美國（中子彈與東風 31 洲際飛彈）。這些武嚇手段，除了傳統之外，也有創新之處。與 1992 年林中斌的中共武力犯臺 11 套劇本比較，多出巡弋飛彈與信息戰。林中斌中共武力犯臺的 11 項行動方案包括（黃原亮，p. 51-52）：

- 1、透過偷渡客及武器走私來破壞臺灣社會
- 2、非武裝漁船船隊侵擾臺灣海域與港口
- 3、在臺灣鄰近區域展示武力
- 4、無彈頭飛彈試射
- 5、佔領遠方或小的外島
- 6、口頭宣示即將封鎖
- 7、封鎖的實際執行
- 8、電磁脈衝投射以癱瘓臺灣的軍事指揮系統
- 9、空降滲透以破壞臺灣社會的穩定
- 10、海空戰鬥破壞臺灣防衛能力
- 11、兩棲登陸佔領臺灣

林中斌最先提出導彈威脅，最近他積極提醒點穴戰（大陸叫信息戰、我方叫資訊戰、西方叫 information warfare）對臺的可能威脅。

中共媒體的武嚇劇本，與最近的 2 篇報導也有吻合之處。中國國防報宣稱，一旦要以武力解決臺灣問題，則要有打擊、封鎖、登陸 3 種軍事行動選擇。1、打指的是遠距離打擊能力，特別是地對地飛彈與戰機。2、封指的是某一地區實施「局部海空封鎖」，或對臺灣本島及外島海空域進行「全面海空封鎖」。3、登指的是最後的行動。也就是兩棲進攻，直攻臺灣本島（中央日報，1999.8.8，10 版）。在「海峽兩岸對抗軍事前瞻」一文，作者列出 5 種攻臺行動選擇：1、對臺灣港口航道實施封鎖；2、導彈攻擊；3、爭奪制空權；4、登陸作戰；5、信息戰（高岩，p. 17-18）。

（二）目前威脅以導彈為主，未來包括巡弋飛彈、信息戰

由於臺灣反飛彈能力較弱，導彈仍然是中共目前對付臺灣武攻最有效的手段，解放軍可使用導彈突襲臺灣重要軍政目標。可是中共 M 族飛彈還不完全具備針對「點」的打擊能力，而且解放軍對戰場目標的偵察定位能力較差（中國時報，1999.7.23，14 版），加上 1996 年飛彈演習負面效應太大，應該不會輕易使用。

解放軍正在研製巡弋飛彈。中共媒體宣稱，最新研製的巡弋飛彈，可以直搗 李總統的辦公室，而且誤差不超過 5 公尺。不過軍方表示，該報導雖有科學根據，但需相關措施的配合，才能打中目標。這些措施包括全球定位，明年中共發射衛星才可能做到，也要有精密地圖，也就是要加上偵察衛星。但這些目前都未具備，而且臺灣擁有攔截能力，可以防制（臺灣日報，1999.8.22，2 版）。

中共駭客入侵政府機構的電腦網站，引起國人高度關切。不過與癱瘓臺灣軍事指揮中樞的真正信息戰，距離尚遠，屬於未來威脅。8 月上旬，中共曾對臺灣發動 7,400 餘次的網頁攻勢，侵

入成功次數有 165 次，行政院網頁亦遭到 4、5 百次的侵入嘗試。中共計劃在下世紀初，達到美國波斯灣戰爭時期的同等信息作戰能力，這是臺灣需密切注意的地方（中國時報，1999.8.17，14 版）。

（三）中共高科技戰爭準備不足

一般而言，中共解放軍對高科技戰爭準備不足，無法完全應付臺海對峙局面。一篇「臺軍武器裝備透析」文章指出，臺灣軍方以美國及自己在電腦領域的先進技術所建立的一體化指揮、控制、通信及情報系統，在亞洲屬領先地位。這將對臺灣取得周邊地區的控制信息權創造有利條件（中央日報，1999.8.15，10 版）。

另外，詹氏防衛週刊亞太編輯卡尼歐 (Robert Karniol) 評估，臺灣新一代兵力正進入高峰期。空軍擁有 340 架新式戰機，海軍有 13 艘新型巡防艦，掃雷作戰能力大幅改善。地面防空實力因愛國者與天弓飛彈的服役而脫胎換骨。陸軍的機動力與火力大增，前者包括 20 架 -130H 運輸機，後者包括戰鬥直昇機。反觀中共的國防現代化進度落後甚多。雖然已經取得一些新式戰機、水面艦、潛艦與飛彈，但要真正發揮戰力，仍有一段差距（Jane's Defense Weekly，1999.8.4，p. 21）。

（四）面向 21 世紀未來戰爭

雖然中共擁有數量的優勢，但在解放軍不能游泳來臺的情況下，臺灣擁有指管通情、制空、制海優勢，這一優勢至少可維持到 2005 年。中共沒有大規模登陸能力，小規模登陸不但沒用，成功機會也不大。封鎖容易引起國際介入。飛機空中攻擊，在臺灣強力反制下，代價很高。唯一剩下飛彈攻擊，且臺灣飛彈防禦能力較弱，然而過去飛彈演習的負面效果，應不致輕易嘗試。中共彈道導彈威脅事實存在，加上下世紀初將部署巡弋飛彈，臺灣

建構飛彈防禦系統確有必要。中共積極研發信息戰，臺灣起步較晚，但潛力雄厚，應急起直追，方能應付明日的威脅。

附件一：「特殊的國與國關係」後，中共對臺武嚇訊息一覽表

日期	來源	事件內容	可能意義
7/16	太陽報	江澤民下令南京、廣州戰區進入二級戰備	發動軍事壓力，威脅臺灣
7/16	星島日報	對臺不宣而戰，封鎖基隆、高雄港	模仿康熙海禁，切斷臺灣對外交通，可能引起國際介入
7/17	中央日報	公布擁有中子彈技術	嚇阻美軍介入為主，恐嚇臺灣為輔
7/25	文匯報	中共海軍近期將於東南沿海舉行演習	顯示渡海攻擊能力，對臺保持壓力
8/1	中央日報	扣押臺灣貨船新華輪	假藉掃蕩走私，威嚇、騷擾臺灣
8/3	中央日報	試射東風 31 洲際飛彈	嚇阻美軍介入，反擊美國霸權干涉主義
8/5	明報	南京、廣州空軍超低飛訓練，面臨擦槍走火時可用武；Su-27 曾鎖定臺灣軍機	只是騷擾行動，在臺灣有力反制下，飛機攻擊不划算
8/9	太陽報	中共將舉行封鎖臺海，試射中短程導彈之軍事演習	臺灣反飛彈防禦較弱，成為中共武打有效的手段
8/9	明報	中國黑客入侵臺灣監察院、內政部等政府網站	騷擾作用，目前軍事價值不高，屬於未來威脅
8/10	信報	中共在國慶閱兵綵排展示新一代 T-9011 型主力戰車	T-9011 戰車將為登陸作戰主力，短期內無法量產
8/11	南華早報	中共決定使用適當武力，其中包括佔領一個小島	有可能，打擊臺灣士氣，但需付出很高國際代價
8/13	文匯報	武力解決臺灣問題最後一步是全方位登陸	虛張聲勢，中共兩棲戰力不足攻臺，難度高
8/21	聯合早報	TMD 運抵臺灣，中共將予摧毀	TMD 打破亞太地區均衡，對臺有一定防衛能力，故堅決反對
8/21	科學時報	巡弋飛彈可精確命中總統府	目前尚未具備此項戰力，屬於未來威脅

二、港媒對中共武嚇我之報導分析

施副研究員逸銘主稿

蔡處長之中、蕭研究委員澤振、黃專門委員漢潮、杜科長嘉芬指導

■ 香港傳媒刊載大陸可能對臺動武的訊息已逾 124

篇、193 則消息

- 香港傳媒刊載大陸軍事行動消息皆未經證實。

(一) 背景說明

李總統本年 7 月 9 日在接受「德國之聲」專訪時表示，兩岸關係的定位是「特殊的國與國關係」。惟大陸方面將李總統的陳述簡化為「兩國論」，除力求國際社會支持其「一個中國」原則外，並發動大陸媒體持續批評李總統期間，香港特區傳媒更發布大量大陸軍事活動的消息。尤以向來被視為大陸在港喉舌的文匯報、大公報更以顯著版面報導「臺海隨時爆發戰爭」等聳動消息，其他港媒亦陸續刊載未經證實或難以求證的大陸對臺動武消息，雖然有些消息事後並未成為事實，但這些類似大陸有意釋放的心理戰、神經戰的訊息經我傳媒轉載後，對我民心及金融股市已造成影響。港媒的行為亦已引起國際媒體的側目及當地傳媒的反省。

(二) 報導「武嚇」的類型

根據本會粗估，自 7 月 11 日至 8 月 27 日止，香港媒體有關大陸可能對臺發動軍事行動的報導及評論，計有 124 篇，193 則消息（同一篇報導中，包含數則消息）。若就其內容分類，可分 6 大類：

大陸新型武器開發成功、新兵種部隊開始服役（31 則）；

大陸軍方攻臺戰術評析、推演（23 則）；

大陸軍方反對「兩國論」，不放棄動武（39 則）；

大陸軍事演習的消息（24 則）；

大陸軍區戰備消息（10 則）；

兩岸軍力、軍情的評介（66 則）；

如以報紙報導的「量」觀之，文匯報共報導 58 則居冠，明報 25 則次之，再次為大公報（18）、香港商報（17）。若以報導的內容而言，除大公報與香港商報報導大陸「軍方表示動武的決心」的消息較多，餘報多偏向報導兩岸軍力的比較和

兩岸軍情評介。值得注意的是，在軍情的評介報導上，各報多次以臺海情勢危急作為頭條新聞，如「福建演練戰時動員」(文匯報, 1999.7.17);「解放軍隨時準備行動」(明報, 1999.7.27);「廈門海軍演習」(文匯報, 1999.7.27);「福建進入二級戰備」(星島日報, 1999.8.2);「臺海不排除爆發戰爭」(文匯報, 1999.8.4);「兩岸可能擦槍走火」(文匯報, 1999.8.9);「『中國』潛艇集結臺峽待命」(文匯報, 1999.8.9);「兩岸隨時軍事衝突」(東方日報, 8.13);「福建儲備戰糧」(蘋果日報, 1999.8.13);「大陸月底武力懲臺」(星島日報, 1999.8.24)。

(三) 傳媒的質疑與反省

香港媒體大量刊載大陸可能對臺動武的消息，不僅引起國際媒體的關注，也激發當地媒體本身的反省。遠東經濟評論 (Far Eastern Economic Review) 指出，由於與大陸方面關係密切，文匯報的消息通常被認為是經「上面」授意而發布的，但就這次有關對臺動武消息的大量報導，卻令人質疑是新聞報導或是提高報紙銷售量的宣傳手法 (Far Eastern Economic Review, 1999.8.26, p.28)？信報亦在社評中指出「香港報章在這次兩國論的爭拗中扮演非常奇特的角色，尤其刊載大量所謂解放軍演習、調動軍力、攻佔臺灣的戰略部署等消息，不但真假難分，而且多次引起市場恐慌---客觀上，這些報導成為大陸文攻武嚇的其中一環，也成為向臺灣發動文宣戰的其中一股力量---經此一役，香港傳媒的中立角色大大減退，而在兩岸的溝通交往中，香港的作用也隨之大降」(信報, 1999.8.11)。

(四) 結語

由本會所蒐資料顯示，大陸內部對我文宣施壓，顯係透過組織化的做法，期以神經戰及心理戰方式，擾亂國內人心並混

淆國際視聽。其中少數評論並試圖自法理觀點，批評我「特殊的國與國之間的關係」，我方對此宜有所因應。

大陸在此階段對我展開「文攻武嚇」的期間，香港傳媒雖大量引述未經證實的區內軍事活動消息，但部分傳媒亦進行自我反省，希望今後在相關報導上能多提供事實，以減少兩岸不必要的猜忌，俾利兩岸未來能走向和平統一。

附表一 港媒報導有關大陸對我「武嚇」內容分類一覽表

編號	報紙	新武器、新部隊	攻臺戰術	軍方表示動武的決心	軍事演習	戰區戰備	兩岸軍力比較、軍情評介	合計
1.	文匯報	10	5	12	10		21	58
2.	大公報	2		9	2	2	3	18
3.	香港商報	2		6	3	1	5	17
4.	明報	5	3	2	4	2	9	25
5.	星島日報	3	2	1	1	2	6	15
6.	信報		5	3			5	13
7.	東方日報	1	3	3	2		4	13
8.	蘋果日報	4		2	1	2	6	15
9.	香港經濟日報	2	2	1			4	9
10.	太陽報	1	1		1	1	2	6
11.	天天日報	1	2				1	4
合計		31	23	39	24	10	66	193

附表二 香港媒體刊載大陸「武赫」我之新聞一覽表

編號	日期	標題	報紙名	性質	作者	消息來源
1.	7.11	「中國」首艘隱形戰艦服役	文匯報	報導		廣州日報
2.	7.16	在國際外交界投下中子彈	香港經濟日報	社評		
3.	7.16	「中國」早掌握中子彈技術	文匯報	報導		「國務院新聞辦」報告
4.	7.15	軍方：密切關注臺動向	文匯報	報導		「新華社」引解放軍報評論員文章
5.	7.15	北京：以實際行動反分裂	文匯報	特稿	曾書萬	綜合各消息
6.	7.15	遲浩田嚴厲警告臺獨	信報	報導		「新華社」
7.	7.17	福建前線演練戰時動員	文匯報	報導		該報記者電
8.	7.20	如果李登輝不選擇和平	大公報	特稿	評論員 一南	
9.	7.21	閩報探討攻臺戰術	文匯報	報導		該報記者電
10.	7.21	南京軍區特種兵演練	星島日報	報導		中國青年報
11.	7.21	解放軍決不容分裂得逞	文匯報	報導		大陸「外交部發言人」
12.	7.21	大陸特種部隊演練	明報	報導		中國青年報
13.	7.22	「精實案」豈能圓「臺獨」夢	大公報	報導		解放軍報
14.	7.22	百萬雄師決不坐視分裂	文匯報	報導		解放軍報
15.	7.23	「中國」空降兵新裝備演習	文匯報	報導		「新華社」
16.	7.26	軍報：攻臺戰術打封登	文匯報	報導		中國國防報

17.	7.26	攻臺戰術打封登	東方日報	報導		中國國防報
18.	7.26	大陸攻臺三戰略	明報	報導		中國國防報
19.	7.27	解放軍隨時準備行動	明報	報導		遲浩田、傅全有會見外賓談話內容
20.	7.27	廈門海軍預編兵今演練	文匯報	報導		該報記者電
21.	7.27	解放軍有實力遏制臺獨	香港商報	評論	評論員封登	
22.	7.27	「中國」決不坐視臺獨	大公報	報導		遲浩田見外賓談話內容
23.	7.27	大陸製成新反艦導彈	星島日報	報導		瞭望
24.	7.27	新型地空導彈命中率十成	文匯報	報導		「新華社」
25.	7.27	「中國」海軍遠航能力提高	文匯報	報導		「新華社」
26.	7.28	廈門海軍預備部隊今演練	香港商報	報導		「中新社」
27.	7.28	曹剛川(軍委): 搞好武器裝備	香港商報	報導		
28.	7.28	臺灣軍力不敷一戰	香港商報	評論	評論員卓旗	
29.	7.28	傅全有警告李登輝促立即停分裂活動	大公報	報導		傅全有見外賓談話內容
30.	7.28	反華勢力亡我之心不死	文匯報	報導		「新華社」
31.	7.30	解放軍「國慶」前擬三次演習, 海上演練針對臺灣二代艦	蘋果日報	報導		南方日報
32.	8.1	遲浩田正告李登輝勿低估分裂勇氣	大公報	報導		「新華社」
33.	8.2	解放軍重申反分裂決心	文匯報	社論		
34.	8.2	解放軍有實力打擊臺獨	文匯報	評論	邢臺富	解放軍報、中國國防報
35.	8.2	大陸軍報轟李登輝玩火	東方日報	報導		解放軍報
36.	8.2	軍報社論誠戰爭並不遙遠	星島日報	報導		解放軍報
37.	8.2	軍報:「打贏」是硬道理	明報	報導		解放軍報
38.	8.2	臺若「修憲宣獨」我定揮軍直取	大公報	特稿	馬玲	「解放軍軍事科學院戰略部」副部長、高級研究員、研究員訪問稿
39.	8.2	福建進入二級戰備	星島日報	報導		北京消息人士
40.	8.2	北京點臺獨六大死穴	星島日報	報導		大陸「國防部」文章
41.	8.2	軍報社論責李登輝玩火	蘋果日報	報導		解放軍報
42.	8.3	「中國」試射新導彈涵蓋臺美	蘋果日報	報導		「新華社」
43.	8.3	「中國」新型導彈向誰發射	香港經濟日報	社評		
44.	8.3	臺「修憲宣獨」大陸即揮軍	報導			大公報
45.	8.3	「中國」洲際導彈射給誰看	天天日報	社論		
46.	8.3	駐閩部隊三級戰備	大公報	報導		軍方人士、本報消息、記者觀察
47.	8.3	一石二鳥, 倣美嚇臺	星島日報	特稿	該報記者	
48.	8.3	「中國」成功試射遠程導彈	文匯報	報導		「新華社」
49.	8.3	「中國」成功試射東風 31 型導彈	明報	報導		「新華社」
50.	8.4	「中國」坦克潛渡搶灘	大公報	報導		本報訊
51.	8.4	專家: 臺海不排除爆發戰爭	文匯報	特稿	曾書萬	北京「社科院臺研所」研究員、外交學院教授訪問稿
52.	8.4	解放軍決心粉碎分裂	香港商報	評論	張青	中國國防報
53.	8.4	「中國」主戰坦克可潛渡登陸	香港商報	報導		「新華社」
54.	8.4	「中國」展開坦克潛渡訓練	文匯報	報導		「新華社」
55.	8.4	兩岸戰機出動頻繁	文匯報	報導		華盛頓郵報
56.	8.4	專家指遠程導彈無法攔截	蘋果日報	報導		美國軍方人士、「文匯報」

57.	8.4	解放軍坦克潛水演習	蘋果日報	報導		「新華社」
58.	8.4	美恐兩岸空軍擦槍走火	蘋果日報	報導		華盛頓郵報
59.	8.4	大陸製成「潛渡坦克」	星島日報	報導		綜合報導
60.	8.4	兩岸戰機海峽中線對峙	星島日報	報導		多方消息指出
61.	8.4	解放軍演練潛水坦克	明報	報導		解放軍報
62.	8.4	兩岸戰機臺海對峙	明報	報導		華盛頓郵報
63.	8.5	軍隊廈門集結	明報	報導		當地居民指出
64.	8.5	軍方重整肅清「臺獨」決心	信報	評論	匡欣	解放軍報、「新華社」、「北京軍方人士」
65.	8.6	解放軍為反對分裂做好準備	文匯報	特稿	徐中和	
66.	8.6	解放軍加快武力攻臺的部署	信報	評論	任慧文	消息人士、北京軍事戰略家
67.	8.6	軍委：擦槍走火可先發制人	明報	報導		消息人士
68.	8.6	大陸戰機出動增加	文匯報	報導		美聯社
69.	8.6	「中國」海軍發展海上封鎖能力	文匯報	報導		「中通社」
70.	8.6	駐閩部隊進入三級戰備	香港商報	報導		「中通社」
71.	8.7	「中國」購六十架蘇州戰機	蘋果日報	報導		俄羅斯商業日報
72.	8.7	專家：「不先用核武」未必適合臺灣	明報	報導		平可夫訪問稿
73.	8.9	兩岸可能「擦槍走火」解放軍少將強調不容就此丟掉臺灣	文匯報	報導		新加坡聯合早報大陸「國防大學」戰略研究所潘振強少將訪問稿
74.	8.9	三軍官兵痛斥「兩國論」	香港商報	報導		解放軍報
75.	8.9	穗軍區砲兵師邁向數字化	文匯報	報導		本報訊
76.	8.9	海軍作戰能力提高	文匯報	報導		本報訊
77.	8.9	月底軍演模擬封鎖臺海	太陽報	特稿	曹國忠	消息人士、其他消息來源
78.	8.9	南京廣州戰區一級戰備	太陽報	特稿	閻仁	北京知情人士
79.	8.9	「中國」潛艇集結臺峽待命	文匯報	特稿	曾書萬	消息人士
80.	8.9	「中國」軍隊對臺將以速戰取勝	信報	評論	凌海劍	
81.	8.9	解放軍苦練渡海作戰	文匯報	報導		解放軍報
82.	8.10	大陸潛艇集結臺海待命	星島日報	報導		大陸軍方人士
83.	8.10	「中國」軍隊打擊的五大目標	信報	評論	凌海劍	
84.	8.10	解放軍電子對抗部隊成立	東方日報	報導		「中通社」
85.	8.11	經濟無戰事，臺海軍情急	香港經濟日報	特稿	黃揚烈	
86.	8.11	京報：早日解決臺灣問題	文匯報	報導		「新華社」、「中央電視臺」
87.	8.12	軍隊攻臺立足於打有把握之戰	信報	評論	凌海劍	
88.	8.12	大陸傳媒稱五天可攻陷臺灣	東方日報	報導		大陸中國商業時報週刊
89.	8.12	戰略專家：臺峽事關「中國」前途	文匯報	報導		「新華社」
90.	8.12	軍事戰略家談臺灣問題	香港商報	報導		「新華社」
91.	8.12	東南沿海戰備訓練頻繁	大公報	特稿	少鵬	記者採訪稿
92.	8.13	「中國」不會因美介入而退卻	文匯報	特稿	曾書萬	「軍事科學院」研究員閻釗訪問稿
93.	8.13	解放軍掌握全臺重要目標	文匯報	特稿	曾書萬	同上
94.	8.13	京報稱兩岸隨時軍事衝突	東方日報	報導		環球時報
95.	8.13	官報指福建儲糧備戰	蘋果日報	報導		環球時報、解放軍報
96.	8.14	軍委研究各種攻臺方案	明報	報導		消息人士
97.	8.17	解放軍決粉碎分裂圖謀	大公報	報導		北京消息
98.	8.17	解放軍：密切關注對岸動向	文匯報	報導		「新華社」

99.	8.18	軍報：臺軍實力不足特	文匯報	報導		解放軍報
100.	8.18	北京認為動武時機未到	明報	特稿	本報記者	北京軍方消息人士
101.	8.19	蘭州戰區導彈演習	大公報	報導		解放軍報
102.	8.19	「中國」海監北海總隊成立	香港商報	報導		「中新社」
103.	8.19	「總參謀長」視察蘭州軍演	明報	報導		解放軍報
104.	8.19	臺灣問題列整體戰略格局	東方日報	報導		北京軍事家
105.	8.19	蘭州戰區聯合戰役演習	東方日報	報導		解放軍報
106.	8.20	京報：隨時攻臺決非武嚇	東方日報	報導		環球時報、解放軍報、中華工商時報
107.	8.20	當前局勢為「國慶」閱兵注入特殊意義	信報	評論	陳凱	
108.	8.20	北京最新對臺方針：以武維和，以武逼統	星島日報	報導		北京高層智囊
109.	8.20	報刊析若大戰，陸海空選擇多	天天日報	報導		大陸中華工商時報
110.	8.20	「中國」建成導彈模擬場	太陽報	報導		消息人士
111.	8.21	傅全有：加強軍事鬥爭準備	文匯報	報導		「新華社」、「中新社」
112.	8.21	打碎李登輝的三個夢	文匯報	評論	國防大學張召忠教授	
113.	8.23	野戰軍海訓提高攻臺武力	明報	報導		軍方消息人士
114.	8.23	武力保臺靈活多變	文匯報	評論	郭平	
115.	8.24	臺灣軍力能擋解放軍？	香港經濟日報	評論	阮次山	
116.	8.24	傳大陸月底武力懲臺	星島日報	報導		北京消息
117.	8.25	臺灣問題專家：武力因素明顯增強	文匯報	報導		「中通社」
118.	8.25	港人低估兩岸開戰風險	星島日報	報導		綜合報導
119.	8.25	以硬逼軟，不戰而勝	星島日報	報導		中國評論
120.	8.26	導彈專家譴責「兩國論」	大公報	報導		本報訊
121.	8.27	中共權威人士談武力攻臺部署	信報	評論	任慧文	
122.	8.27	京專家稱臺無條件造核武	明報	報導		大陸生活時報
123.	8.27	導彈部隊戰力實現大跨越	香港商報	報導		解放軍報
124.	8.27	跨世紀的戰略決策	大公報	特稿	黃彩虹	

* 資料來源：僅就所能蒐集之報紙摘錄重點，並未包括所有香港報紙。計收錄有文匯報、大公報、香港商報、明報、星島日報、蘋果日報、香港經濟日報、東方日報、太陽報、信報、天天日報十一份報紙。

三、香港各界對錢其琛表示「在香港不能公開宣傳兩國論」之研析

施副研究員逸銘主稿
蔡處長之中、蕭研究委員澤振、杜科長嘉芬指導

香港傳媒評論不一。有認為係「一個中國」原則的

重申，亦有媒體擔憂言論自由受限。

■ 民調顯示有四成半港人認為中共將削弱言論自由。

■ 評論指出：大陸若要禁制港人言論，將遇阻力，並背負放棄「一國兩制」的惡名。

■ 評論指出：錢其琛的言論使香港「一國兩制」的示範作用變成反面教材。

（一）背景說明

錢其琛 8 月 19 日會見香港特區政府律政司司長梁愛詩前，於回答記者詢問時表示：「在香港不能公開宣傳『兩國論』，「它違反了『一個中國』原則」。錢氏並未明示違反此原則的人、事。但所有的報導或評論均認為係意指我香港事務局鄭安國局長公開宣傳「兩國論」的不當。鄭局長 7 月 17 日應香港電臺節目「香港家書」之邀撰致辜振甫先生信函中，指出「自 1949 年以後，海峽兩岸就分別由中華人民共和國及中華民國分別管治大陸及臺灣，這個兩個中國的事實，不是現在才製造出來的」。部分媒體（如文匯報、大公報、香港商報）連續撰文批評香港電臺、鄭局長宣傳「兩國論」，惟亦有認為本事件純屬「言論自由」或理解鄭局長必然需為政府政策辯護的不同意見。事件原已趨緩，錢氏一語，再激起漣漪。多數評論擔憂香港言論自由受限，並憂心傳媒「自我審查」情形趨向惡化。

（二）各界反應

- 港府：錢氏言論只針對鄭局長發言不當。港府新聞統籌專員（按：類似港府發言人）林瑞麟 19 日於每週例行記者會上表示：

「一個旅行社的主管，可以主管的範疇應是經濟、旅遊和有關活動的問題，牽涉到政治的問題是不恰當的」。港府繼而在 20 日聲明「市民和傳媒報導和評論時事的自由均受基本法保障」。港府民政事務局藍鴻震局長，及資訊科技及廣播局鄺其志局長於回覆立法會議員劉慧卿質疑左派媒體對鄭局長的攻擊係違反「公民權利和政治權利國際公約」表示，「香港市民都有權發表言論」、「全力維護及支持廣播機構享有編輯自主權」(明報，1999.8.20)。

- 香港電臺：重申維護新聞及言論自由 (明報，1999.8.20)。
- 鄭安國局長：「應多促進臺灣與香港交流、溝通及瞭解。任何有助化解兩地言論和誤會，我們也應該去做」(蘋果日報，1999.8.20)。
- 傳媒：對錢氏談話表示支持與歡迎：「『一個中國』原則，香港特區也要遵守」(大公報社論，1999.8.20)；「電臺協助宣揚『兩國』，港英時期也不會容許」(文心，大公報，1999.8.20)；「臺灣人員不能在港鼓吹『兩國論』」(文匯報社論，1999.8.20)。

對錢氏談話持保留態度：「錢其琛的言論，即時產生了兩個負面影響---香港的示範作用變反面教材、言論單一化有損一國兩制」(劉銳紹，明報，1999.8.20)；「言論自由是基本人權---香港電臺與本港傳媒一直奉行此項原則」(香港電臺聲明稿，明報，1999.8.20)；「禁止某一方發表意見，可能開創審查政治言論的先例」(香港新聞行政人員協會主席，蘋果日報，1999.8.20)；「錢其琛應澄清報導和宣傳的界線」(香港記者協會主席，蘋果日報，1999.8.20；東方日報社論，1999.8.20)；「言論不以政治入罪，要以法律為依據」(香

港經濟日報社評，1999.8.20)；「中共中央若要禁制港人言論，將遇上巨大阻力，並須付上背棄『一國兩制』的惡名」(明報，1999.8.20)。

- 民調：根據明報的民調結果顯示，有四成半港人認為錢其琛的言論會削弱香港的言論自由(33.1%認為無影響，21%無意見)(1999, 8, 19, 香港明報，資料如後附)。香港政策研究所的民調顯示，港人因此事件對「一國兩制」及「新聞自由」的信心指標，各皆下降3個百分點(成報，1999.8.25)。

(三) 綜合分析

- 由港人及港媒呼籲大陸當局及特區政府切勿收緊香港言論自由，可見港人對基本人權的強烈企求。在一個言論自由的民主社會，任何人對於任何議題都應該有發言機會，並應予以尊重，希望港府繼續維持過去言論自由的環境及立場。
- 大陸高官的一席話逕使港區揣測及不安，亦顯示所謂保證「高度自治」的「一國兩制」先天上的脆弱性及不確定性。大陸方面若不能尊重香港的輿論自由，而禁制港人言論，將使香港「一國兩制」的「示範作用」變成反面教材，亦須負上背棄「一國兩制」的惡名。
- 希望港府能珍惜已建立的良性互動基礎，繼續推動台港交流，增進彼此間的了解。畢竟，民主臺灣的存在，有助香港落實與保障「兩制」。

四、中共反「特殊的國與國關係」宣傳技巧簡析

栗研究員明德主稿

圖借美國壓服我方 內外有別的神經戰 從經濟角度威嚇我方

李總統登輝先生於 7 月 9 日，對「德國之聲」所作關於兩岸關係定位宣示，激起海峽對岸強烈反應，餘波至今仍在盪漾。本役似鬥力而實鬥智，中共方面在交手中的表現，較前略有長進，若干技巧值得注意。

第一是中共將我方「存在判斷」性質的事實陳述「特殊的國與國關係」，歪曲、簡化為「價值判斷」性質的「兩國論」，而後大張撻伐。以至一開始便混淆國際視聽，將我方逼至「被告」地位。

第二是中共採釜底抽薪戰術，一開始便以美國為主要訴求對象，冀圖借美國之勢壓服我方。中共於「改革開放」後，進出美國社會 20 年，已深悉「trouble maker」的分量及妙用，每一行文，必挾帶這一帽子扣向我方，意在使我方在國際上特別是在美國社會中澈底孤立，失去奧援。

第三是虛聲恫嚇的神經戰內外有別。現在大陸內部社會問題多多，人心思變，中共掀起反中華民國的狂飆，對其本身作用也是負多正少，因此共方在遂行的過程中，一直對上、下及內、外小心區隔。在大陸內部，反「兩國論」的動員性活動限在省以上層級進行，省以下的地、縣除極個別的樣板外，絕大多數並無動靜。「戰爭邊緣」性質的狠話，多經由對大陸無影響力的海外傳媒放出，在大陸內部製造的輿論，一直維持著「論爭」態勢，有計劃的留有餘地。這樣做目的在對臺澎金馬民心保持壓力，而對大陸社會驚擾有限。

第四是將大陸學界人士擺到口水戰第一線。本役中共所推出的一堆文章中，只有人民大學教授黃嘉樹等署名的數篇尚言之成理，餘則多是胡徵亂引、自說自話，全無說服力。

第五是始終將打擊力集中到 李總統個人身上。到時下為止，本役中中共所有文章、廣播，予人的印象是臺灣方面除 李總統外的人皆可「解脫」，「死敵」只有一個。這是最典型的「統戰」手法，中共以為這是分化我方的有效方式。

第六是退回海基會所電傳辜振甫先生，7月30日談話稿，同時抨擊本會8月1日「中華民國對特殊國與國關係的立場」聲明，以向外間顯示兩岸溝通管道已全面中斷，逼我片讓步，使中共在我進退之間得到利益。

參、大陸工作

一、本會與教育部共同補助辦理「大陸臺商子女快樂夏令營」

王專員坤生主稿

趙處長傑夫、王副處長玲玲、陳專門委員會英、吳科長壞卿指導

由於大陸方面不允許境外力量介入其教育體系，籌辦臺商子弟學校有其困難。

本會及教育部依臺商建議於今年暑假舉辦第一屆臺商子女返臺夏令營活動。

研習活動中加強正體字的學習及認識歷史、地理、文化的課程，臺商反應良好。

(一) 政府協助解決臺商子女教育問題

鑑於臺商在兩岸關係中扮演舉足輕重的角色，協助臺商解決問題，凝聚臺商對政府的向心力，乃為現階段兩岸關係中必須重視的課題。隨著臺商間接赴大陸投資之日增，臺商子女赴大陸就學者日眾，子女教育問題可說是臺商在經營以外極需要解決的問題，籌設臺商子弟學校的需求遂亟殷切。歷次舉辦的臺商溝通座談會中，臺商均建議政府協助解決子女教育問題。惟大陸方面，仍堅持其教育體系不允許境外力量介入的政策，有關校長人選、教材及教學方式等均難由我方主導，故設立子弟學校，一直有其困難。

(二) 首度辦理臺商子女返臺夏令營

1998.10.7 大陸臺商協會負責人於「中秋節聯歡座談會」中建議：政府於寒暑假期間以冬令營或夏令營方式開辦相關課程，以符合臺商子女需要。本項建議事項之主辦機關教育部乃於1999.1.21 邀集各相關單位研商辦理大陸臺商子女返臺參加夏令營活動之相關事宜會議，並委請中國青年大陸研究文教基金會承辦。訂於本（1999）年7月25日至8月7日舉辦，研習地點於桃園及臺中等地。

(三) 活動成效及應改進事項

由於兩岸教材及教學模式不同，且大陸教材意識形態濃厚，為便於臺商子女日後返臺銜接教育及減少意識形態的影響，夏令營的活動規劃，除了協助大陸臺商子女認識臺灣的歷史、地

理、鄉土文化、經濟發展外，並且融合生活禮儀教育、語言文字的教學，及藉由團體生活培養其獨立自主的精神。

本次夏令營有近 50 名的臺商子女報名參加，除安排參觀各旅遊景點、鄉土文化的探訪及技藝的學習外，特別在研習課程中規劃了學習正體字的課程，讓這些在大陸受教育的兒童，認識正統文字，進而予以使用。本次為第一屆舉辦臺商子女返臺夏令營的活動，由於部分臺商協會未能及時傳遞活動訊息及主辦機關籌劃較為倉促，此次返臺參加活動之臺商子弟較集中於廣東東莞地區。然而由本活動主協辦機關與本次子女參加夏令營之臺商於 8 月 7 日舉行的座談會中得知，臺商對本次活動反應相當良好，對政府關切及正視臺商子女教育問題，及研習課程中加強正體字學習及認識歷史文化的用心，均持肯定的態度，並希望日後能擴大辦理。

二、本會委員會會議通過「在臺灣地區從事大陸地區物品勞務廣告活動許可辦法」草案

劉處長德勳、黃專門委員煥清指導

- 經許可輸入、進出、運入或其他往來之大陸地區物品，得申請許可廣告活動。
- 本會承行政院指示擬具單一許可辦法，將管理法制化，建立正常交流秩序。
- 許可辦法發布施行前，任何大陸地區廣告活動，皆

屬禁止之行為，相關機關將依法處理。

1999年8月30日本會第102次委員會議討論通過「在臺灣地區從事大陸地區物品勞務廣告活動許可辦法」草案，將報請行政院核定發布。

兩岸交流日趨熱絡及間接貿易日益增多，對於在臺灣地區從事大陸地區物品之廣告或促銷推廣等相關活動，日漸顯現其需求性，宜逐步開放並納入管理。本會承行政院指示，依「臺灣地區與大陸地區人民關係條例」第三十四條第二項規定之授權，擬訂單一許可辦法草案。基於維護臺灣地區經濟、金融秩序穩定，並維護社會秩序及避免誤導臺灣地區民眾等原則，建構許可機制，使兩岸在正常交流秩序中，將大陸地區物品勞務在臺灣地區之廣告活動管理法制化。

臺灣地區人民依本條例第三十三條及第三十五條至第三十九條規定，經申請許可輸入、進出、運入或其他往來之大陸地區物品或其他事項，始得依本辦法規定申請許可在臺灣地區從事廣告活動。本許可辦法草案發布施行前，在臺灣地區從事大陸地區物品勞務或其他事項之廣告活動，皆屬禁止之行為，如有違反，得依同條例第八十九條規定，處新臺幣10萬元以上50萬元以下罰鍰，並得沒入廣告，相關機關均將依法處理。

本草案重點如次：(一)明訂本辦法之適用範圍；(二)明訂大陸地區物品勞務廣告活動許可之申請及審核；(三)明訂廣告活動應揭示主管機關之許可文號；(四)明訂禁止廣告活動之項目及內容禁止之原則；(五)明訂臺灣地區以外地區在臺從事大陸地區物品勞務廣告活動之限制；(六)明訂執行事項得委任地方政府為之；(七)明訂違法廣告活動之處罰規定。

大陸工作簡報

民國八十八年九月九日

行政院大陸委員會

頁次

壹、大陸及港澳情勢

- 一、大陸當局承認經濟運行出現問題 (李副研究員俊昇主稿) 1
- 二、大陸即將進行法院改革 (陳研究員力生主稿) 5
- 三、大陸正式任命澳門特區主要官員之分析 (杜科長嘉芬主稿) 8
- 四、大陸密宗研究的振興 (陳專門委員會英主稿) 1 1
- 五、維護讀者知的權利 - - 羊城晚報集團 (陳專門委員會英主稿) 1 3
- 六、流動資產：大陸農村地區河川私有化 (許志嘉先生主稿) 1 5

貳、兩岸關係

- 一、大陸近期對我之武嚇行動 (歐錫富先生主稿) 1 7
- 二、港媒對中共武嚇我之報導分析 (施副研究員逸銘主稿) 2 1
- 三、香港各界對錢其琛表示「在香港不能公開宣傳兩國論」之研析 (施副研究員逸銘主稿) 2 7
- 四、中共反「特殊的國與國關係」宣傳技巧簡析 (粟研究員明德主稿) 3 0

參、大陸工作

- 一、本會與教育部共同補助辦理「大陸臺商子女快樂夏令營」(王專員坤生主稿) 3 2
- 二、本會委員會議通過「在臺灣地區從事大陸地區物品勞務廣告活動許可辦法」草案 (蔡

