

壹、大陸及港澳情勢

一、大陸當局鐵腕取締法輪功

陳專門委員會英、張專員麗卿主稿
趙處長傑夫指導

大陸當局經觀察、戒備時期後，於 7 月下旬展開大規模取締「法輪功」行動。

1999 年「四二五法輪功事件」與 1989 年「六四天安門事件」均始於 4 月、聚集於北京政治重地。

「法輪功」盛行於大陸，應與人民信仰真空、下崗人數增加有關。

「法輪功」盛行顯示唯物論與唯心論鬥爭的失敗，中共黨和政府潛在分裂危機。

附表一：拘捕人數

附表二：重要數據

附表三：大陸「四二五法輪功事件」大事紀

附表四：人民日報對法輪功之評論

4 月 25 日逾萬名大陸「法輪功」學員聚集北京中南海和平請願，由於時值「五四」80 週年、「六四」10 週年及中共「建政」50 週年的敏感時刻，這對強調「穩定壓倒一切」的大陸當

局而言，自是一大威脅。而「法輪功」學員嚴密的組織動員能力，已令北京當局深感不安，決定展開全面取締，並通緝追捕「法輪功」創始人李洪志，以絕後患。

(一)北京當局處理此次事件的過程 (大事紀請見附表三)

◆ 觀察時期(4月25日至5月上旬) - 低調處理聚眾事件，防止事態升溫

4月25日逾萬名「法輪功」學員聚集在象徵中共政權領導中心的北京中南海，這是大陸自1989年「六四天安門事件」以來規模最大的一次群眾事件。諷刺的是，大陸公安單位竟然事先毫無防範措施。對於這個突如其來的狀況，大陸當局當時係以軟性驅離的方式低調處理。但同時，北京內部已作成決定，動員各種資源緊鑼密鼓清查「法輪功」組織的運作，並要求新聞媒體對「法輪功」「不批評、不支持、不提倡、不報導」，以防止事件升溫。因此，大陸媒體在事件發生後的第三天(即4月27日)才有所批露，不過，報導的內容口徑一致地引用「中共中央辦公廳、國務院辦公廳信訪局」負責人的談話：「對各種練功健身活動，各級政府從未禁止過。這樣的聚集影響中央、國務院機關周圍的公共秩序和人民群眾的正常生活，是完全錯誤的」。從這段談話內容可看出，大陸當局不直接否定「法輪功」，以免與眾多的「法輪功」學員為敵，但強調聚眾事件是「完全錯誤」，目的則是警告「法輪功」學員不得再有類似情況發生。

◆ 戒備時期(5月上旬至7月上旬) - 運用媒體「消毒」、加強各項監控。

6月14日大陸「中辦、國辦信訪局」負責人接待部分「法輪功」上訪人員，根據新華社刊出官方的發言重點為：

1.所謂「公安機關就要對練功者進行鎮壓了」、「黨團員、幹部參加練功就要開除黨(團)籍和公職」、「『中國』準備拿出5億美元的貿易順差把000引渡回國」等完全是無中生有的。

2.對各種正常的練功健身活動，各級政府從未禁止過，但決不允許借練功、「弘法」之名宣傳迷信，造謠煽動，進行擾亂社會秩序、影響社會穩定的大規模聚集活動。

大陸當局在藉助媒體粉飾其與「法輪功」的對立之餘，其實早已陸續採取各項措施防堵「法輪功」，包括中共中央及北京市各機關單位實施主要幹部24小時輪班制，公安單位取消5月1日勞動節連續3天休假。加強對電腦網路電子郵件的監控，進一步加強北京市外來人口的管理。運用居民委員會等鄰里組織掌握法輪功學員「名單」。查禁介紹「法輪功」的相關出版品等。這些動作都說明大陸當局的言行不一。

◆ 全面取締時期 (7月中旬至7月29日) - 宣布「法輪功」為非法組織，通知緝捕創始人李洪志

據外電報導，大陸當局在7月20、21日展開大規模取締「法輪功」的行動，取締的範圍擴及14個城市(包括遼寧、錦州、山西太原、山東濰坊、天津、河北石家莊、吉林長春市等)，約有70名的「法輪功」負責人被捕，香港「中國人權民運信息中心」透露，截至21日止，大陸已有3萬名法輪功學員向當地政府抗議請願(拘捕人數的報導請見附表一，大陸現有「法輪功」學員人數請見附表二)。而武警對抗議的「法輪功」學員則施以「猛烈地毆打」(國家通訊社，1999.7.21)。

7月22日大陸「民政部」正式發布「關於取締法輪大法研究會的決定」，認定「法輪大法研究會」及其操縱的「法輪功」組織為非法，決定予以取締。同日「公安部」亦發布「公安部關於法輪大法的通告」決定取締法輪功。中共中央則發出「共

產黨員不准修煉法輪大法」通知。「新聞出版署」於同日發布「關於重申有關法輪功出版物處理意見的通知」，重申所有有關「法輪功」的出版物一律不得重印(複製)和發行。「人事部」在隔日通告規定公務員不准修煉法輪大法。

這段期間大陸媒體報導「法輪功」相關新聞的篇幅逐漸增多，頻率亦趨於密集，內容主要為政令宣導、及批判「法輪功」的聚眾行為與李洪志宣傳迷信邪說。以人民日報為例，從7月中旬開始，報導的版面已明顯增多，其中7月24日有4個版面是全版報導(請見附表四)。7月29日大陸「公安部」正式發出「公緝(1999)0102號」通緝令緝捕李洪志。據大陸當局聲稱，「李洪志組織和利用『法輪大法研究會』及其操縱的法輪功組織，宣揚迷信邪說，矇騙他人，致人死亡，並未經依法申請和許可，組織、策劃集會、示威、聚眾擾亂公共秩序等活動，涉嫌擾亂公共秩序罪」為了及早緝捕李洪志到案，大陸官方還提供了6,000美元做為懸賞獎金(Washington Post, 1999.8.6)。顯示大陸當局鎮壓「法輪功」的決心相當堅定，「決不手軟」(「國家副主席」胡錦濤日前公開表示，取締法輪功「該抓就抓，決不心慈手軟」。聯合報，1999.7.28, 13版)。

(二)1999年「四二五法輪功事件」與1989年「六四天安門事件」之比較

兩次事件的相同點在於：群眾均於4月開始聚集於北京政治重地；組織成員中均有知識分子，但法輪功的成員較廣，含各階層人士；且溫和派(朱鎔基、趙紫陽)均不主張強勢鎮壓，但未被高層接受。兩次事件的差異在於：訴求不同；「法輪功」獲得較多海外支持；官方以較軟手法處理法輪功學員(詳見下表)。

「四二五法輪功事件」與「六四天安門事件」比較表

| | 「四二五法輪功事件」 | 「六四天安門事件」 |
|-----------|---|--|
| 導火線 | 4月間「天津師範大學」出版的 <u>青少年科技博覽</u> 期刊，登載「中國科學院院士」何祚庥撰文的「我不贊成青少年練氣功」一文，多處批評「法輪功」為封建迷信，引起學員不滿。 | 為悼念中共書記胡耀邦去世，北京學生和民眾聚集在天安門廣場進行悼念活動，演變成一場民主運動。 |
| 群眾的形成 | 4月25日清晨開始聚集，當日已有逾萬名法輪功學員包圍中南海。公安單位並無事先防範。 | 4月底開始陸續有學生聚集天安門，北京當局已注意到異狀。6月4日中共血腥鎮壓。 |
| 集會地點 | 北京中南海 | 北京天安門廣場 |
| 訴求 | 要求當局「必須正視法輪功的地位」、及「釋放在天津遭公安部扣查的法輪功學員」 | 反貪污、實行民主政治 |
| 信仰的形成 | 源自中國原有的價值、道德觀 | 引自西方的「民主」概念。 |
| 組織成員 | 黨、政幹部、軍人、教師、知識分子、退休幹部、農民、一般百姓等各階層人士。據估計，大陸的「法輪功」學員約有7千萬人。 | 知識分子、學生為主 |
| 集會群眾之傳播工具 | 電腦網路、電子郵件 | 傳真 |
| 海外支持情況 | 海外各地的「法輪功」學員向當地中共駐外使館抗議、向國際組織尋求聲援 | 觀察事件的發展 |
| 官方處理手法 | 低調驅散「425」法輪功學員，之後加強戒備，7月底大規模取締、拘捕各地「法輪功」負責人，並通緝「法輪功」創始人李洪志。 從4月25日至7月底，大陸當局與「法輪功」之間的互動大致是政府反撲 - 「法輪功」抗議(或聲明) - 政府反撲 - 「法輪功」抗議(或聲明) - 政府全面反撲。 | 4月底大陸官方媒體陸續宣傳政令不許學生示威、批評政府。學生代表上訪高層。5月20日「總理」李鵬宣佈北京主要地區實施戒嚴。6月4日大陸當局動員武警、軍人血腥鎮壓。 |
| 溫和派挫敗 | 「國務院總理」朱鎔基不主張強勢鎮壓，惟未被高層接受。目前朱鎔基幾乎與法輪功事件隔絕，在批法輪功時缺席，只談防洪工作。李洪志接受 <u>Newsweek</u> 訪問時表示，從未聽說朱鎔基反對他們，而政治局 | 中共總書記趙紫陽不主張以武力鎮壓學運，但終究敵不過鷹派意見。最後趙紫陽下臺。 |

| | | |
|----------|---|-------------------------|
| | 裡許多人並不反對「法輪功」(<u>Newsweek</u> , 1999.8.2, p.27)。 | |
| 成員對信仰的堅持 | 大陸的「法輪功」學員似乎並未因為大陸當局的拘捕鎮壓而對其信仰有所質疑，反而公開抗議大陸當局粗暴的逮捕行動，表明鎮壓行動決不會動搖其對「法輪功」的信仰 (<u>The New York Times</u> , 1999.8.6) 。 | 在大陸當局的鎮壓之後，支持民主政治的言論變小。 |

(三) 「法輪功」事件的深層意義

◆ 信仰真空與心靈需要

共產主義無神論統治下的大陸社會，人民的信仰就是共產主義，而隨著大陸經濟逐漸走向市場經濟，共產主義已產生質變，人民的信仰自然動搖而導致信仰真空，源自於傳統中國宇宙論、哲學的宗教信仰和外來的宗教信仰填補了這個空缺（請參考本會 88 年 6 月 17 日大陸工作簡報）。融合了佛教神秘主義、氣功與傳統迷信的法輪功，迅速地擄獲了廣大的精神空虛的人民，因而在 7 年之間吸引了 7 千萬到 1 億名信眾。

◆ 「國企」改革下崗人數增加

「國企」下崗人數持續增加，1998 年約 600 萬名職工下崗等待就業，1999 年預估有 700 萬名職工下崗（國際經濟情勢週報，第 1287 期），造成嚴重的失業問題。下崗職工對於生活的不安與未來的不確定感，從法輪大法中似可尋得慰藉與寄託，確定生活與生命的目標與終極意義（法輪大法以「真、善、忍」為根本，修性又修命，修性命是修煉一個「法輪」，在修煉者的小腹日夜不停旋轉，從宇宙中吸取能量，幫助修煉者度工度人。修煉的最高層次是實現金剛不壞之體。）。

◆ 唯物論與唯心論的鬥爭

馬克思唯物主義是共產黨的基石。「法輪功」學員在北京靜坐抗議後，中共透過各種媒體批判唯心論、宗教迷信，並宣揚唯物論，更要求共產黨員和領導幹部必須做堅定澈底的唯物主

義者，而不能在任何時候任何問題上陷入唯心主義中，必須是堅定的無神論者。顯然在唯物與唯心的鬥爭中，中共並沒有佔上風，講心性的「法輪功」吸引了越來越多的人修煉，其中以知識分子佔多數。

◆ 中共黨和政府潛在之分裂

法輪功的信眾中約有三分之一是共產黨員（「國家副主席」胡錦濤日前公開表示此一數據。Washington Post, 1999.8.6）。數位出面說明法輪功內涵，爭取「法輪功」權益者為黨、政幹部（包括中共幹部代表法輪功會員上書高層，陳述「法輪功」廣為傳散原因（本會資料，1999.7.7）；1999年7月27日書寫「致黨中央萬言書」、4月25日面見朱鎔基的4人代表之一為中紀委法規室官員王友群（聯合報，1999,7,28, 13版）；301軍醫院高層幹部上書江澤民為法輪功辯護（Far Eastern Economic Review, 1999,8,5, p.16）；而解放軍海軍出版法輪功聖經「轉法輪」（Far Eastern Economic Review, 1999,8,5, p.16），這就是最令中共憂心的。目前有不少機關、單位要求黨員和幹部的「法輪功」信眾，在「黨籍、公職和法輪功」之間選擇其一，正說明了中共黨和政府隱藏著分裂的危機。

◆ 大陸每 10 年不穩定之周期浮現

「逢九必亂」的說法已在大陸印證過數次。1959年發生大饑荒以及駐兵西藏，1969年是文革最高峰，1979年中共改革派與保守派較勁，1989年發生震驚全球的天安門事件。近大半年來由於經濟發展放慢，加上「國企」改革將要進入高峰，下崗工人的出路更難安排，大陸社會潛伏了大量不穩定因素。大陸當局對法輪功的強硬作法，將可能激化內部的社會矛盾，人民對政府不滿可能以此為宣洩管道。

附表一：拘捕人數

| 時間 | 拘捕人數報導 |
|-------|---|
| 7月19日 | 傳中共總書記江澤民於7月19日晚間主持高層會議決定鎮壓「法輪功」。大陸各地自20日凌晨開始展開 |

| | |
|-------|--|
| | <p>拘捕「法輪功」負責人的行動(星島日報, 1999.7.22, http://www.singtao.com/news/22/0722eo01.html)。</p> <p>7月19日北京至少有7、8萬人到各地區政府部門靜座抗議(蘋果日報, 1999.7.23, http://www.appledaily.com.hk/page/19990723/intr101.html)。</p> |
| 7月20日 | <p>大陸公安在20日大規模逮捕行動中, 至少拘捕「法輪功」負責人近100人。為抗議公安的舉動, 包括遼寧大連、錦州、山西太原、山東濰坊、天津、河北石家莊、吉林長春等省市, 都有數以千計的「法輪功」學員發動集會前往市政府抗議, 7月20日下午, 大連有千餘名「法輪功」學員包圍市政府, 結果有7名負責人被公安拘留。香港消息指出, 據估計廣州約有2萬1千名「法輪功」學員聚集在當地政府前抗議公安在廣州與深圳逮捕近百名「法輪功」學員。在深圳, 則有800到1,000名「法輪功」學員聚集在市府辦公室前抗議(中央日報, 1999.7.22, 10版、中時晚報, 1999.7.21, 1版)。</p> <p>7月20日凌晨大陸當局逮捕70名「法輪功」負責人(wysiyg://can-3.can-1.13/http://w..c77.p1?which=mjm021&what=19990721、國家通訊社, 1999.7.20、Associated press, 1999.7.20)。</p> <p>大陸當局於7月20日凌晨在20幾個城市逮捕「法輪功」負責人, 北京有3人, 石家莊有4人, 瀋陽有2人, 錦州有2人, 本溪有3人, 新濱有5人, 恆陰有1人, 清源有2人, 瓦房店有1人, 滄州有7人, 湖北黃石有5人, 大原1人, 大連有7人(國家通訊社, 1999.7.21)。</p> |
| 7月21日 | <p>據法輪功國際互聯網消息指出, 7月21日下午, 大陸約有4千名「法輪功」學員被捕, 被分由數十輛公共汽車和卡車, 運送到北京南郊附近的豐臺體育館。香港「中國人權民運信息中心」指出, 至21日, 大陸已有12省市超過3萬名「法輪功」弟子向當地政府示威請願(聯合報, 1999.7.21, 13版)。</p> <p>據香港「中國人權民運信息中心」統計, 有超過100名「法輪功」負責人被捕(國家通訊社, 1999.7.21)。</p> |
| 7月22日 | <p>7月22日上午北京有近1,000名「法輪功」學員在中南海西面約一公里的繁華街頭抗議, 當局派出大量警力將學員驅趕上車, 送往郊區體育館(星島日報, 1999.7.23, http://www.singtao.com/news/23/0723eo05.html)。</p> <p>引述法輪功臺北輔導站消息指出, 大陸當局的鎮壓行動已引發大陸各地學員的反彈, 大約有300,000名各地「法輪功」學員以「化整為零」方式陸續潛入北京市區內, 等待聲援(星島日報, 1999.7.23, http://www.singtao.com/news/23/0723eo05.html)。</p> |
| 7月23日 | <p>7月20、21日大陸當局至少逮捕150名「法輪功」輔導站人員。從5月底以來, 已有5,200名法輪功學員被捕(蘋果日報, 1999.7.23, http://www.appledaily.com.hk/page/19990723/intr101.html)。</p> |
| 8月2日 | <p>中共續評論「法輪功」組織是一股試圖和中共相抗衡的政治勢力, 圍攻黨政機關和新聞機構的事件高達307起(本會資料, 1999.8.2)。</p> |
| 8月5日 | <p>警察已逮捕超過5,000名法輪功主要成員(Far Eastern Economic Review, 1999, 8, 5, p.17)。</p> |
| 8月6日 | <p>公安單位已經在各地逮捕了超過10,000名成員。大陸當局每天大力宣傳「反法輪功」的言論, 同時聲稱寬厚對待被捕的「法輪功」學員。據報導, 大部分被拘捕的法輪功學員已經在數天之後返家, 事實上官方也擔心拘捕行動會引起民怨。而多數評論也指出, 大陸當局粗暴地鎮壓「法輪功」, 將會招致不可預知的危險(The New York Times, 1999.8.6)。</p> |

附表二：重要數據

| | 人數統計 |
|---------|--|
| 大陸法輪功人數 | <p>大陸現有「法輪功」學員有7千萬人(蘋果日報, 1999.7.23, http://appledaily.com.hk/page/19990723/intr111.html、Associated press, 1999.7.23)。</p> <p>大陸官方統計大陸「法輪功」學員有2千萬至6千萬人(The New York Times, 1999.7.11)。</p> <p>大陸官方統計大陸「法輪功」學員有1千萬至7千萬人(Associated press 1999.7.10)。</p> <p>據大陸官方統計, 「法輪功」在大陸有7千萬到1億名弟子(中國時報, 1999.4.29, wysiyg://77/http://www.chinaimes.com.tw/news/papers/ctimes/cchina/88042906.htm)。</p> <p>5月3日有關部門統計大陸「法輪功」學員在大陸有4千萬人至7千萬人(明報, 1999.5.3)。</p> <p>李洪志聲稱全球有1億名「法輪功」學員(自立晚報, 1999.7.23, 3版、中國時報, 1999.4.26, 14版、Reuters, 1999.7.22)。</p> <p>法輪功信眾有三分之一以上是共產黨員(中國時報, 1999.7.28, 14版)。</p> <p>「國家副主席」胡錦濤公開表示, 大陸有210萬名法輪功學員, 其中有三分之一是共產黨員。但</p> |

| | |
|---------------|---|
| | <p>一般評估大陸實際信仰法輪功人數至少有 1 千萬人，其中有數百萬人為共產黨員，而中共黨員總數也不過 6 千萬人(The Washington Post, 1999.8.6)。</p> <p>一些共黨幹部表示約有 70 萬名黨員參加法輪功 (Far Eastern Economic Review, 1999, 8, 5, p.16)。</p> |
| 大陸「法輪大法研究會」規模 | 大陸共有 39 個「法輪功」輔導總站 1,900 個輔導站和 2 萬 8 千個練功點(新華社社訊, 1999.7.31)。 |

附表三：大陸「四二五法輪功事件」大事紀

| 時間 (1999 年) | 內 容 |
|----------------|---|
| 4 月 25 日 | 逾萬名法輪功學員聚集北京中南海和平請願，於深夜散離。 |
| 4 月 26 日 | 美國表示樂見大陸當局和平處理 425 集會事件：。 |
| 4 月 27 日 | 針對 425 集會事件，北京有關部門作成 4 項結論。 中共中央辦公廳「國務院辦公廳信訪局」負責人針對 425 集會事件發表談話。 |
| 4 月 30 日 | 南京 600 名「法輪功」信眾包圍中共江蘇省委及省政府機關大樓聲援北京的信眾。 |
| 5 月 4 日 | 珠海市有 6、7 百名「法輪功」學員發起簽名運動，聯名致函珠海市委、市政府，要求承認「法輪功」的合法地位。 |
| 5 月 5 日 | 大陸當局最近決定採取一系列措施，以清除「法輪功」事件的影響。包括加強對電腦網路電子郵件的監控，進一步加強北京市外來人口的管理。並運用居民委員會等鄰里組織掌握「法輪功」學員「名單」。 |
| 5 月 10 日 | 大陸「新聞出版署」對吉林教育音像出版社出版的「李洪志濟南講法」錄音帶、錄像帶，黑龍江音像出版社出版的「大圓滿法-功法教學」等音像製品、電子出版物予以查禁。 |
| 5 月 23 日 | 大陸「國家宗教事務局局長」葉小文在接受瞭望雜誌記者採訪時，重申大陸的宗教狀況和宗教政策。 |
| 6 月 1 日 | 大陸「新聞出版署」同意青海省「新聞出版局」對「青海人民出版社」出賣書號、違規出版的轉法輪法解、法輪佛法-在悉尼講法、法輪佛法-在歐洲法會上講法、法輪佛法-在北美首屆法會上講法 4 種書進行查禁。 |
| 6 月 3 日 | 大陸法輪功學員再度前往北京抗議，但被公安單位中途阻止。 |
| 6 月 4 日 | 李洪志發表「幫助去病健身提升道德，怎算邪教？」一文。 |
| 6 月 14 日 | 大陸中辦國辦信訪局負責人接待法輪功上訪人員。 |
| 7 月 13 日 | 人民日報專文評論。 |
| 7 月 19 日 | 人民日報專文評論。 山東濰坊市 5 千名法輪功學員到市政府示威。 |
| 7 月 20 日 | 大陸公安當局在各地約 14 個城市，進行大規模逮捕「法輪功」負責人，至少已逮捕近 100 人，各地法輪功學員亦紛紛採取抗議行動。 |
| 7 月 21 日 | 北京公安在北京西郊，拘捕了上千名「法輪功」修煉者，廣州、深圳學員聚集在當地市府辦公室前抗議公安的拘捕行動。 下午，大陸各地約有 4 千名「法輪功」學員被抓，且被分由數十輛公共汽車和大卡車運送到北京南郊附近的豐臺體育館、石景山體育館和海淀公安局禮堂等地登記姓名。 |
| 7 月 22 日 | 大陸當局宣布法輪功為非法組織，決定予以取締。 美國對大陸當局鎮壓法輪功表示關切。 李洪志發表書面聲明，強調「法輪功」沒有任何政治目的，。 李洪志取消 7 月 31 日、8 月 1 日的訪臺法會。 |
| 7 月 23 日 | 大陸「國務院新聞辦公室」重申依法取締法輪功。 大陸「人事部」規定公務員不准修煉法輪大法。 人民日報專文評論。 香港保安局發言人指出「法輪佛學會」在香港為合法組織。 解放軍 4 總部表示「堅決擁護中共中央處理法輪功問題的重大決策」。 大陸「中國致公黨」中央發表聲明擁護中共中央對「法輪功」問題採取的立場和措施。 |
| 7 月 24 日 | 人民日報專文評論。 |

| | |
|-------|--|
| | 北京市實行「局部戒嚴」，管制外地公民進京。 大陸各地展開查禁法輪功出版物行動。 |
| 7月25日 | 人民日報專文評論。 |
| 7月26日 | 大陸「新聞出版署」、「公安部」、「國家工商局」、「海關總署」、「全國掃黃工作小組辦公室」近日向各地發出緊急通知，決定立即在「全國」開展一次對法輪功類出版物的集中清理。 北京查獲一起最大的法輪功非法出版案件。 人民日報專文評論。 大陸科技日報專文評論。 |
| 7月27日 | 大陸當局運用網路圍堵法輪功。 人民日報專文評論。 李洪志表示希望與北京對話。 中共幹部上書江澤民，呼籲當局正視「法輪功」的地位。 |
| 7月28日 | 美國國務院發言人麥克蘭尼呼籲中共取締法輪功組織的行動應有所節制。 |
| 7月29日 | 大陸「公安部」7月29日發出公報(1999)0102號通緝令緝捕李洪志。 美國國務院表示，美國不能把李洪志交給大陸當局，因為美國與中國大陸之間沒有引渡條約存在。 |

附表四：人民日報對法輪功之評論

| 時間 (1999年) | 內容 |
|---------------|--|
| 7月13日 | 刊出署名蔣斌、郭敬暉撰文「堅持無神論不動搖」，強調「堅持無神論不動搖，還是共產黨人堅定政治信仰的基本要求」。該篇專欄文章是由武漢市宣傳部協辦。 |
| 7月19日 | 登出該報評論「做好新時期的思想政治工作-五論崇尚科學破除迷信」一文。強調思想政治工作的重要性，充分發揮基層黨組織的作用，發揮黨員幹部的模範作用。 |
| 7月23日 | 1. 刊載一篇標題為名為「提高認識、看清危害、把握政策、維護穩定」的社論，專文支持中共中央及大陸當局取締法輪功的決定。並指出，處理和解決「法輪功」問題，一定要注意維護社會穩定。穩定是國家和人民的最高利益。沒有穩定，什麼事也辦不成。 2. 第4版「人民論壇」登出一篇署名張虎生所撰的「從李洪志改生日說起」的文章，同一版面亦登出大陸「公安部研究室」所撰「李洪志其人其事」文中對「法輪功」創辦人李洪志多所批判。同一版面有一半篇幅登載「因修煉法輪功致病、致殘、致死的部分案例」一文。 |
| 7月24日 | 1. (當日發行8版)第一、二、三、四版大幅報導大陸當局處理「法輪功」事件的原則，強調「堅決擁護依法取締法輪功非法組織」。大陸「全國政協副主席」、「中央統戰部部長」王兆國表示，法輪功事件是1989年「六四」政治風波以來最嚴重的一次政治事件。「法輪功」的產生和蔓延，是國內外敵對勢力同我們黨爭奪群眾，爭奪陣地的一場政治鬥爭。我們揭批李洪志及其法輪功，就是要堅持馬克思主義唯物論和科學，反對唯心主義和有神論，維護共產黨人的政治信念和全國人民團結奮鬥的思想基礎。 2. 頭版登載「京滬粵魯吉干部群眾堅決擁護中央決策」一文中指出「北京：旗幟鮮明地投入這場嚴肅的鬥爭。上海：提高認識，堅決行動，保持穩定發展的大好局面。廣東：把維護社會定作為當前工作重點。」，可看出北京的立場較其他城市強硬，而「旗幟鮮明地投入這場嚴肅的鬥爭」一語也曾在出現在1989年4月26日人民日報頭社論「必須旗幟鮮明地反對動亂」一文中，該文章主要抨擊在悼念胡耀邦過程中發生的示威及學運活動。 3. 第二版以三分之二的版面刊登大陸「新聞出版署政策法規司」所撰「李洪志歪理邪說評析」一文，文中列舉法輪功「10大罪狀」： (1) 宣揚「末世論」，宣稱人類即將面臨毀滅。 (2) 否定現代科學，認為現在的科學是根本錯誤的。 (3) 宣揚哪個政府也解決不了社會問題。 (4) 宣揚法輪功是拯救人類社會的唯一大法。 (5) 胡編一套「宇宙觀」，聲稱地球是宇宙的「垃圾站」。 (6) 妄談生命起源，鼓吹人是神造出來的。 (7) 宣揚鼓吹生老病死是「業力」回報。 (8) 自稱是當今唯一的救世主。 (9) 李洪志為了神化自己，宣揚自己有「法身」，可以給修煉者裝「法輪」、「開天目」。 (10) 強調修煉「法輪功」，與其他學說必須一刀兩斷。 |
| 7月25日 | 1. 第一、二版大幅報導大陸「全國各地各界群眾堅決擁護黨中央決策，深入揭批法輪功，紛紛聲討法輪功歪理邪說，贊同取締非法組織」。文中指出，「湖北是受法輪功『毒害』較嚴重的地區，法輪功的一個 |

| | |
|-------|--|
| | 總站就設在武漢，轄南方 13 個省市。」 2. 第二版刊登「對科學來個大掃除-何祚庥院士訪談錄」，何員仍強調「對法輪功的鬥爭我們必勝無疑。」 |
| 7月26日 | 第一、三、五版，仍有相當大的篇幅報導大陸當局處理「法輪功」的原則，強調「提高認識，看清危害，把握政策，維護穩定」，據報導，大陸「外交部」、「國務院港澳辦」、「中央臺辦」、「國務院臺辦」、「國務院僑辦」等連日來舉行各種形式的會議，表示堅決擁護中央處理和解決「法輪功」問題的決策。 |
| 7月27日 | 第九版全版刊登署名岳言的文章「警惕和辨別粗俗形式的唯心主義-析法輪大法歪理邪說的實質」一文。另外第一版則有人民日報評論員所撰「提高認識，認清危害-再論抓緊處理和解決法輪功問題」一文，其他版面也有批評法輪功的方塊文章。 |

二、不安的「中」美夥伴關係 (摘譯自遠東經濟評論 (Far Eastern

Economic Review), 1999.6.17, pp.10-12)

鄭專員偉靜主稿

劉處長德勳、謝副處長福源、黃專門委員煥清、石科長美瑜指導

「中」美經濟與社會的關係密切遠甚於蘇聯瓦解前的美蘇關係。

「中」美戰略夥伴關係已結束，但新冷戰並不是可行的選擇。

「中」美正在摸索建立一「國家安全至上，共同利益依舊存在」的新關係。

誤炸事件後，「中」美關係已解凍。內部反對勢力仍待克服。

「中」美關係未來發展益趨務實。

--在中共美國關係惡化的看法主宰眾多媒體時，遠東經濟評論卻持不同看法。以下是其論述之根據。

因「誤炸事件」一度陷入低潮的「中」美關係目前已有解凍跡象。「中」美關係之密切遠甚於蘇聯瓦解前的美蘇關係，因此「中」美關係恢復迅速。「中」美雙方皆把國家安全利益置於經貿利益之上，未來「中」美關係的發展方向將介於冷戰敵對與建設性戰略夥伴關係之間。

◆ 「中」美皆視國家安全利益重於經貿利益

5月中「誤炸」事件發生後，來自於大陸的 Li Yi 在柏克萊大學組織示威抗議活動。惟數星期後依然回到其位在矽谷的公司繼續工作。事情之發展似乎有所矛盾。Li Yi 則辯答：我所服務的公司與美國政府毫無關係。此一事實亦說明了「中」美間密切交織的經貿與文化關係。

「誤炸」事件使大陸民眾對美國的認知產生變化。認為美國人不重視他國人命且想阻止大陸成為世界強權。在美國則因中共之竊密、政治獻金案，使美國與中共的交往政策受到抨擊並認為北京是不可信任的。除非「中」美關係改善，否則中共加入 WTO 的時間將延後，且雙方將投入更多的經費在防禦武器系統上。

分析家認為新現實主義指出未來幾年「中」美關係的發展方向--即介於冷戰敵對與建設性戰略夥伴關係之間。「中」美將繼續促進雙方的貿易、投資與各項交流。但「中」美雙方皆致力於保護各自的戰略利益。當國家安全利益與經貿利益相衝突時，國家安全利益則凌駕於經貿利益之上。

◆ 「中」美關係密切遠甚於蘇聯瓦解前的美蘇關係

自 1972 年上海公報以來，「中」美關係起伏不定。過去 10 年中，「中」美關係曾 3 度陷入危險之地。分別為 1989 年天安門

事件；1993年美國不支持中共舉辦2000年奧運、中共船隻銀河號在海上遭美國強行檢查；及1996年的臺海危機。然而不同於1962年美蘇因古巴危機關係惡化，10年後才改善的情況。「中」美關係往往恢復迅速。其主要原因為「中」美間廣泛的經濟、社會關係在大陸及美國形成有力的遊說團體，致力於促進「中」美關係的友好發展。「中」美在各方面來往密切遠甚於蘇聯瓦解前的美蘇關係（如附表）。「中」美把對方視為重要的貿易夥伴。惟北京大學國際政治經濟研究計劃執行長Wong Yong認為美國對中共的長期政策有所改變，將更重視戰略利益。

附表：「中」美交流現況（灰色部分為蘇聯瓦解前美蘇交流情況）

| 項目 | 統計數字 |
|-----------------------------|--------------------------|
| 1998 美國出口至大陸金額 | 189 億美元 |
| 1998 中共出口至美國金額 | 558 億美元 |
| <i>1989 美蘇雙邊貿易額達到最高時之金額</i> | <i>50 億美元</i> |
| 美國零售商店中來自於大陸的商品所佔比例 | 1/4-1/3 |
| 大陸麥當勞店數 | 225 家 |
| 每星期從美國直飛到大陸的航班 | 27 班次，西元 2001 年將達到 54 班次 |
| <i>1990 每星期從美國直飛到蘇聯的航班</i> | <i>15 班次</i> |
| 1979-98 美國在大陸的投資 | 210 億美元 |
| <i>1991 至蘇聯瓦解時美國在蘇聯的投資</i> | <i>30 億美元</i> |
| 1999 大陸在美國的留學生人數 | 6 萬人 |
| 1992-97 大陸人民成為美國公民人數 | 276,610 人 |

◆ 「中」美關係已解凍

「中」美要重建關係，首要解決誤炸事件。雖然江澤民已接受柯林頓的道歉，但中共主要媒體仍指控美國攻擊中共駐南國使館是要測試中共在面臨混亂時的反應。華盛頓方面，因竊密、政治獻金案，已失去一再向北京示好的耐心，認為中共應接受誤炸事件是意外。

幸運的是，近期雙方關係已有解凍的跡象。6月3日中共黨報人民日報社論認為，為雙方利益及世界和平，「中」美應合作。

中共領導人亦強調對美國投資與貿易的大門依舊敞開。但另一方面，北京仍舊堅持反對美國霸權主義。此兩面性言論亦見於民間。大陸人民依然到麥當勞、肯德基，因為「製造美國貨的人並不是誤炸使館的那一批人」。華盛頓方面，柯林頓再度確定與中共的交往政策。白宮發言人魯賓表示「我們相信中共不是蘇聯」。

目前「中」美雙方必須安撫國內的反對者。在加入 WTO 的問題上，朱鎔基成為中共保守派攻擊的目標。誤炸事件使中共推遲入會談判。柯林頓則面臨國會的阻撓及 2000 年總統大選的壓力。國會加強立法擴大對臺灣的軍售及軍事支持，這些措施必定激怒中共。但國會每年 6 月考慮是否延長中共正常貿易地位的爭論，在商界壓力及 3 位共和黨參選人的支持下應會通過繼續維持與中共的正常貿易關係(譯者按：美眾議院在 7 月 27 日通過支持延長中共「正常貿易關係」一年的決定)。

◆ 「中」美關係未來發展益趨務實

「中」美關係必須重建，但要建立在更實際的基礎上。在鼓勵中共開放市場及在國際事務上扮演建設性角色時，美國需優先考慮國家安全利益。由於美國對高科技產業出口到大陸將採更嚴格的控制，可能因此有損商業利益(譯者按：柯林頓總統於 7 月 1 日宣布，放寬高性能電腦與半導體予大陸等對美國國家安全構成最大威脅國家的外銷管制。資料來源：[Oriental Daily News](#), 1999.7.3)。不過除高科技外，大部分商業活動並不受影響。

27 年來，無論在美國或是大陸，主導「中」美關係的是雙方的國家利益。因此「中」美關係長期看來還是益趨務實。

三、大陸未來情勢預測 (摘譯自“Predicting the Future of China”, Time,

1999.7.19, pp.24-27)

李副研究員俊昇、陳專門委員會英、葉專員非比主稿

- ▣ 大陸走向科技創新帶動成長之經濟形態，前景並不樂觀。
- ▣ 大陸未來最重要之發展將為法治；係現代經濟之基礎。
- ▣ 未來 50 年大陸有 3 個人口「尖峰」(總人口、勞動人口及老年人口)：須面對糧食、工作機會及社會安全體系之課題。
- ▣ 大陸應不會成為軍事強權。在美國主宰世界局勢下，大陸尋求穩定與和平關係倘失敗，恐將走向對抗。

中共建政將屆 50 年。時代雜誌與世界經濟論壇近邀集專家於北京舉行討論會，以預測大陸未來半世紀之情勢。以下為這些專家的看法：

(一) 經濟的迷思

- * 拉迪 (Nicholas Lardy, 美國布魯金斯研究所資深研究員)：未來 50 年，大陸經濟能否順利轉型，成為主要以科技創新帶動成長的經濟型態 (即以知識為基礎的經濟型態)，其前景並不樂觀。
- * 黃雅生 (Huang Yasheng, 美國哈佛大學商學院副教授)：大陸「國」有部門已經

歷相當多的挑戰（即使尚未經重大改革，「國」有部門佔經濟總產值的比例已逐漸縮小）。目前癥結點確非對此類機構進行改革，而是大陸政府是否有能力與洞見邁向一個「新經濟」。

- * 樊綱（Fan Gang, 大陸「國家經濟研究所副所長」）：過去 50 年，所有經濟快速增長的國家都是由威權政府所領導（日本例外），最佳經濟發展模式是注重裝配作業、勞工與低技術。但未來半世紀，民主體制將佔有優勢，經濟發展模式亦將迥異。
- * 謝安迪（Andy Xie, 摩根史坦利公司執行監督）：大陸未來最重要的發展將是愈趨於法治化（法治化為現代經濟的基礎），而在現代經濟體制下，具備知識者將比控制資本者更有機會創造財富，惟此一轉變，並非易與。
- * 謝：通常華人的性格有某些共同點，舉例來說，華人一般頗具冒險特質及企業家精神，然另一方面卻未能成功創立大型企業。未來 50 年資訊科技蓬勃發展，美國微軟公司總裁比爾蓋茲（Bill Gates）認為：未來產業趨勢係在小組織內充份授權予每個員工。此趨勢正與華人的特質不謀而合。
- * 樊：不久前大陸剛通過修憲案，給予私有權合法保護，越來越多大陸民眾瞭解到財產所有權的重要性。
- * 黃：以往經濟發展首重社會安定，而未來經濟成長與民主及法治將是密不可分的。
- * 樊：以前大陸企業所有權歸屬國家，經濟成長由政府控制，因此社會沒有中產階級，沒有私有者，也就沒有民主政治的基本架構。大陸政府以前不容許示威遊行，因為示威遊行將導致經濟停頓。因此，私有權是非常重要的。

（二）都市化問題

- * 張蘊嶺（Zhang Yunling, 大陸「中國社科院日本研究所代所長」）：未來 50 年大陸

將有 80 % 的人口遷往都市地區，不再以務農為生。此意謂有 5 億大陸人民將要遷移，並改變其生活、文化與價值觀。

- * 拉：我認為大陸都市化程度將遠小於此比例，最主要原因為大陸可耕地有限，而作物單位面積產量已相當高，農業人口若大量外移，勢將產生高度依賴進口糧食問題，因此都市化程度有其限制。
- * 謝：大陸人口密度與其他國家甚不相同，因此成長模式亦須不同。大陸在都市化過程中最大的挑戰並不是如何把農民繼續留置在農地的問題，而是他們往都市遷移時可能發生的生態災害。
- * 胡鞍鋼（Hu Angang，「中國科學院國情分析室主任」）：1990 年代由於自然災害，大陸的國內生產總額（GDP）減少 3-5 %，而污染也使得 GDP 減少 3.5 %。大陸的 GDP 約為美國的 57 %，而水資源的耗用卻幾乎與美國相等，因此大陸必須鼓勵使用新科技解決自然災害及污染問題。

（三）人口陷阱

- * 胡：大陸將面對 3 個人口「尖峰」，一是在 2030 年總人口數將達 16 億；二是 2020 年就業人口（15-64 歲）將達 1 億；三是 2040 年老年人口將達 3 億 2 千萬。
- * 張：最值得憂心的是社會安全網；我們尚未開始建構社會安全體系。
- * 樊：都市化將持續。都市新移入的勞動力大部分是年輕人，將可支持社會安全體系。
- * 黃：國民所得差距可能加大。大陸未來在政治上可能更接近西方國家，但在經濟上可能更有距離。

- * 張：大陸將面臨全球化的諸多挑戰。
- * 黃：在開發中國家資本擁有者受到傷害，勞工才是全球化的實際獲利者。法律訂定的更基本的力量是資產市場的全球化，如果不訂法律，資本將會流失；人力資本亦將在缺乏良好知識產權之保障下流失。

(四) 軍力

- * 張：大陸經濟倘持續加速發展，軍力亦將增強。惟不認為其將成為軍事強權：倘過度追求軍力可能導致社經局勢崩潰，前蘇聯可為殷鑑；且大陸亦不可能趕上美國(科索沃危機顯示美國於未來 50 年將主宰世界)，毋寧追求穩定、合作與和平之關係。亦不認為大陸將主宰亞洲，惟其影響力將更大。倘「中」美雙方接納彼此在該區域之影響力，則可相容，否則將走向對抗。

(五) 中央能否掌控

- * 黃：大陸地方政府將漸享政治自主，縣或更高層級之選舉可能實現。
目前分工為地方政府處理經濟議題，中央政府處理政治議題。未來該一關係可稍微反轉：中央政府扮演更多財政角色，地方政府扮演更多政治角色。
- * 拉：短期而言，在邁向市場經濟過程中，中央政府為輸家。惟一旦市場經濟在大陸生根，地方政府將失去過去 20 年來累積之經濟權力。
- * 黃：隨著成長與國際化等新因素浮現，大陸中央集權之政治傳統亦可能逆轉。

- * 樊：東亞國家重視道德及社會規範，不強調宗教信仰。故經濟成長總面臨人民無信仰或強烈意識形態認同之問題。
- * 黃：無論政府舉措為何，市場互動過程中存在社會面之客觀需求。例如法輪功盛行於工人大量下崗之東北地區，有助平撫民心。大陸當局之鎮壓令人困惑。

四、小淵惠三的大陸行

蔡研究員禎昌主稿

■ 對新指針立場，雙方各自表述。

■ 小淵扮演「中」美間的魯仲連。

遠東經濟評論 (Far Eastern Economic Review, 1999.7.22, p.20) 評論曰「中」關係為「多刺的一對」 (prickly pair)，可謂一語道破。的確兩國之間，近年來的交往並不順遂，齟齬不斷，舉例如下：

| | |
|---------------|--|
| 1997.9.4-7 | 日本首相橋本龍太郎訪問大陸，敲定雙方首腦每年定期互訪，以促進瞭解，減少誤會。 |
| 1998.7.15 | 日本外相小淵惠三取消原訂訪問大陸計畫。為了參選首相之故。 |
| 1998.8.21 | 大陸「外長」唐家璇宣布江澤民訪日取消。 |
| 1998.9.6-21 | 江澤民原訂到日本作國事訪問，復宣布取消。以便全力支持大陸的抗洪，日方不悅。 |
| 1998.11.25-30 | 江澤民訪問日本，雙方發表「聯合宣言」，惟兩國主談人均未簽字，也未提「三不」，氣氛不睦（詳見附表一、三）。 |

事隔半年餘，兩國領導人重新出發，不同時空，造就不同情景。小淵惠三此次的大陸行（7月8日至10日）（詳見附表二），可以說是成果豐碩。歸納之有如下數端：

朱鎔基於明年中訪日。

日「中」之間的熱線準備作業開始進行。

雙方確認已完成中共之 WTO 入盟談判。

日本籌設 100 億日圓之基金以支援中共推行綠化運動。

展開有關雙方治安當局之協商會議。

綜觀小淵惠三此次的大陸行，有以下幾個重點，值得關注。

（一）新指針，各自表述

在日美防衛合作新指針問題上，朱鎔基表示其範圍應該明確排除臺灣。對此小淵表示「日本堅持專守防衛政策，遵守非核 3 原則及不會成為軍事大國的基本方針」。日美安保體制完全是防衛性質，並非針對特定的國家或地域。而新指針關連法係在安保條約目的之範圍內，其運用將考量日本之國家利益作主體性之判斷，同時重視「與中國之友好關係」，這也是日本重要國家利益之一環。至於臺灣問題，乃以 1972 年「日中共同聲明」所闡述者為依循原則，日方不支持臺獨，並盼以和平方式解決問題（朝日新聞，1999.7.10）。朱鎔基則以「中國已經注意到小淵首相的鄭重表態」，希望日方「言必行，行必果」以實際行動予以體現（中新社，1999.7.9）此一棘手問題，雙方各自表述，點到為止，見好就收，以維持友好氣氛。朱鎔基正值處境艱難，雖奉命扮黑臉，也只能點到為止，未便多所發揮。

（二）小淵扮魯仲連

美「中」交惡，日本獲益。成為美「中」間之滑潤劑，小淵一躍成為雙方調人，扮演魯仲連角色。WTO 談判成功，可解讀為暗助美國一臂之力，也是為朱鎔基打氣，同時是 G8 之中，第一個完成談判者，對中共示好，中共當然感激。

(三)「朱鷺外交」發酵

江澤民與小淵惠三進行一場「朱鷺外交」(遠東經濟評論, 如前述)。雙方藉由一隻人工孵化取名為「優優」的小朱鷺(保護類鳥類), 該鳥是江澤民去年訪日時所贈者, 現在第二代孵育成功, 象徵兩國友誼的發展。由此可見中共外交靈活彈性運用的一面。江澤民此次喜笑顏開, 一掃去年訪日時的老 K 臉。原因是小淵人脈廣佈(任職眾議員 36 年), 政績斐然, 其在日本國內所獲支持率已超過 50%, 為歷年來所罕見。

(四)「大蒲洞」, 日補洞

北韓試射飛彈(去年 8 月 31 日), 日本甚感不安, 最近盛傳將再度試射, 為此日本求助中共, 希望中共出面勸阻北韓, 勿再試射, 以維朝鮮半島的和平與穩定。中共對此, 僅說是盡力協助, 朱鎔基亦表態願努力。至於中共海洋調查船入侵日本領海的問題, 雙方各持己見, 短期內恐怕不會有結論。歷史問題被淡化處理。

(五)「中」日猜忌仍重

儘管此次小淵惠三的大陸行, 成果豐碩, 尤其是經濟面, 這可由日本團中許多的財經巨頭隨行可以顯現。但是無可諱言的, 「中」日兩國要達到相互信賴, 水乳交融, 則路尚遙, 「留下來的課題相當沈重」(讀賣新聞社論, 1999.7.10)。

表一

| 近年來「中」日高層互訪情形 | |
|---------------|--------------------------------------|
| 1972.9.29 | 雙方簽署建交聯合聲明。 |
| 1978.8.12 | 雙方簽訂「和平友好條約」。 |
| 1998.11.26 | 雙方發表了「中日關於建立致力於和平與發展的友好合作夥伴關係的聯合宣言」。 |

| | |
|---------------|---------------------------------|
| 1991.8.10-13 | 日本首相海部俊樹訪問大陸。 |
| 1992.4.6 | 中共總書記江澤民訪問日本。 |
| 1994.2.23-3.4 | 「副總理」朱鎔基訪問日本。 |
| 1994.3.19-21 | 日本首相細川護熙訪問大陸。 |
| 1995.5.2-6 | 日本首相村山富市訪問大陸並為第二次大戰侵略行為向大陸人民道歉。 |
| 1995.11.18 | 江澤民出席在日本大阪舉行之亞太經合會(APEC)。 |
| 1997.3.20-24 | 日本自民黨前副總裁小淵惠三訪問大陸。 |
| 1997.7.1 | 日本前首相海部俊樹、羽田孜、村山富市參加香港主權移交大典。 |
| 1997.9.4-7 | 日本首相橋本龍太郎訪問大陸。 |
| 1997.11.11-16 | 「總理」李鵬訪問日本。 |
| 1998.4.21-26 | 「國家副主席」胡錦濤訪問日本。 |
| 1998.9.1 | 江澤民會見日本前首相海部俊樹。 |
| 1998.11.25-30 | 江澤民訪問日本(國事訪問)。 |
| 1999.7.8-10 | 日本首相小淵惠三訪問大陸。 |

表二

| | |
|----------------------|-------------------------------------|
| 日相小淵惠三訪「中」大事記 | |
| 1999.7.8 | 小淵惠三一行於下午抵達北京機場。 |
| 1999.7.8 | 晚間小淵接受日本文化友好協會歡迎晚會。 |
| 1999.7.9 | 上午，小淵接受「中」方在天安門廣場舉行的歡迎儀式，由朱鎔基主持。 |
| 1999.7.9 | 之後，小淵與朱鎔基於人民大會堂舉行高峰會談。 |
| 1999.7.9 | 會談後，小淵一行到人民英雄紀念碑獻花。 |
| 1999.7.9 | 接下來，小淵與江澤民會面，然後由江澤民安排午宴。 |
| 1999.7.9 | 下午，小淵參加青少年植樹活動。 |
| 1999.7.9 | 下午，小淵與李鵬會談。 |
| 1999.7.9 | 接著安排內外記者會。 |
| 1999.7.9 | 晚間，參加朱鎔基「總理」的歡迎晚宴。 |
| 1999.7.10 | 上午，小淵參加由錢其琛「副總理」舉行的早餐會。 |
| 1999.7.10 | 之後，小淵結束北京的訪問，轉往外蒙的烏蘭巴德，繼續外蒙的兩天訪問行程。 |

表三

| | |
|--|---|
| 最近「中」日關係主要動態(取材自讀賣新聞及日本經濟新聞, 7月10日) | |
| 1996.3 | 中共在臺灣近海發射飛彈演習, 美國派遣二艘航空母艦至臺灣海峽, 造成臺海危機。 |
| 1996.6 | 中共核試爆, 日本表示遺憾。 |
| 1996.7 | 中共核試爆, 並宣示日後不再續試爆。 |
| 1996.7 | 橋本首相赴靖國神社參拜, 中共反彈。 |
| 1996.11 | 橋本首相與江澤民會談(馬尼拉)。 |
| 1997.3 | 日本對中共無償援助資金解凍。 |
| 1997.9 | 橋本首相訪問大陸。 |
| 1997.11 | 李鵬首相訪日, 日「中」簽署新漁業協定。 |
| 1998.4 | 橋本首相與朱鎔基會談(倫敦)。 |
| 1998.4 | 胡錦濤訪日。 |
| 1998.5.26 | 日本外務省北美局長發言稱周邊事態有事, 範圍涵蓋臺灣, 引起中共反彈。 |
| 1998.10.6 | 中國廣東國際信託投資公司(GITIC)宣告倒閉。 |
| 1998.11.25 | 江澤民訪日, 發表日中共同宣言。日本拒絕「謝罪」形諸文字。 |
| 1999.1.30 | 中共贈送日本一對國際保護鳥「朱鷺」, 安置在新潟縣。 |
| 1999.5.24 | 日美防衛合作新指針關連法成立, 中共表示憂慮。 |
| 1999.7.9 | 小淵惠三首相訪「中」, 雙方簽署WTO入會合意書。 |

五、大陸慶祝「八一」建軍節有關言論活動評析

陳研究員力生主稿

- 「解放軍」總部及各大軍區紀念建軍節。
- 遲浩田強調反分裂、反臺獨。
- 軍報喊出「打贏是硬道理」口號。
- 軍方批判似有節制。

(一) 軍事機關慶祝「八一」建軍 72 周年

◆ 遲浩田主持「國防部」招待會

7 月 31 日，大陸「國防部」在人民大會堂舉行招待會，慶祝解放軍建軍 72 周年。中共中央政治局委員、中央軍委副主席、「國務委員」兼「國防部長」遲浩田主持並致詞（中共以黨領軍，黨的中央軍委統率解放軍。「國家」中央軍委是這個衙門的另一塊招牌；「國務院」的「國防部」也是有名無實。遲浩田的頭銜顯示黨政軍三位一體）。出席招待會的有：「總參謀長」傅全有、「總政治部主任」于永波、「總後勤部長」王克、「總裝備部長」曹鋼川及「總政治部副主任」王瑞林（以上 5 人，均為中央軍委委員）。中共中央政治局委員、中央軍委副主席張萬年未出席（軍委副主席 2 人，張萬年名列第一，主持軍委日常工作），可能與健康有關。

解放軍總部及大軍區分別舉行活動

解放軍總部「總參謀部」、「總政治部」、「總後勤部」、「總裝

備部」、海軍、空軍、二炮司令部及瀋陽、北京、蘭州、濟南、南京、廣州、成都等大軍區，以及武警總部，分別舉行茶話會、座談會，文藝晚會等活動，慶祝建軍節。

（二）遲浩田批「兩國論」，強調反分裂、反臺獨

遲浩田在招待會上致詞，自誇「革命化、現代化、正規化建設取得了新的進步」。強調加強思想政治建設。在談到國際形勢時，批評霸權主義和新的砲艦政策。在談到「臺灣問題」時，提出「公然鼓吹兩岸關係是國與國的關係，在分裂祖國的危險道路上越走越遠」。正告「不要低估我們維護國家主權尊嚴和領土完整的堅定意志，不要低估我們反分裂、反臺獨的勇氣和力量。解放軍嚴陣以待，時刻捍衛祖國的主權和領土完整，堅決粉碎任何分裂祖國的圖謀！」

（三）解放軍報喊出「打贏是硬道理」口號

為慶祝「八一」，解放軍報 8月1日發表題為「我們是一支不可戰勝的力量」的社論。新華社 8月1日發布電訊，引述此社論要點：「臺灣島內的分裂勢力值得嚴重關注，祖國統一的鬥爭尖銳複雜」。中新社於前 1 日（7月31日）發布電訊，除了與新華社相同的引述之外，並強調「在軍隊建設中，打贏是硬道理」。指出「當今世界，軍事革命迅速發展，高新技術在現代戰爭中廣泛運用。能不能爭取到未來戰爭的優勢？能不能打贏高技術戰爭？是對新時期『中國』軍隊十分嚴峻的考驗」。

（四）綜合分析

- ◆ 「八一」是例行紀念活動

中共於民國 16 年 (1927) 8 月 1 日在江西南昌武裝暴動失敗之後，殘部流竄井崗山，與毛澤東合流，建立紅軍，進行武裝鬥爭。民國 22 年 (1932) 7 月 11 日在江西的「中華蘇維埃共和國」政府決定 8 月 1 日為「中國工農紅軍紀念日」。紅軍在抗戰期間改編為國民革命軍的八路軍和新四軍；抗戰勝後改名「解放軍」，仍以「八一」為建軍節。

◆ 軍方響應批判似有節制

中共最近對「兩國論」的批判，非常激烈。這次遲浩田的講話，解放軍報的社論，都涉及這個問題。口徑統一，同聲譴責。但嚴詞之中，似有節制。中共以黨領軍，軍隊在黨的絕對領導之下。即使軍隊幹部在「對臺政策」上有異見，只能在黨的系統反應，不至「將在外，君命有所不受」。也許因上次導彈試射武嚇策略的失敗，這次不敢輕易運用武嚇策略。而在文攻方面，除遲浩田與解放軍報的批判之外，未見軍隊有響應之舉。也許未到思想動員階段，也許顧慮有副作用。

◆ 對現代戰爭缺乏信心

解放軍報社論喊出「打贏是硬道理」的口號，並指出能不能打贏高技術戰爭？是軍隊的緊迫問題與嚴峻考驗。顯示軍方對高技術戰爭的缺乏信心。以其軍隊的戰力，不僅難以因應臺海戰局；更難適應世界軍事發展的趨勢。由此可見軍方在革命化之外，將致力現代化建軍路線的實踐。

六、大陸當局現階段扶貧工作策略

粟研究員明德主稿

大陸現尚有日入不到一元人民幣的貧困人口 4 千 2 百

萬。

■ 「扶貧」從拉近大陸東部與中西部差距入手，「老區」為先。

■ 處置不當，可能「飽而復飢」、「溫而復寒」。

在中共中央召開的「扶貧開發工作會議」上，江澤民曾作長篇講話，對大陸今後的「扶貧 - 開發」，有明確規範及提示。

「扶貧」是「扶助貧困人口」的簡稱。中共數年前將每日平均收入在人民幣一元以下的，稱「貧困人口」，這是一個很低的水準，這次會議未見調整。據江澤民稱，「改革開放」開始的 1978 年，大陸農村貧困人口有 2 億 5 千萬，1998 年減至 4 千 2 百萬。這些人口大多數分布在交通閉塞、資源匱乏、生態環境惡劣的地方，其中不少是在所謂「老區」，即中共「革命」最早的一些「根據地」。這對中共而言是道義性負擔，故江澤民認為應先解決「老區」的問題。

江指示「從現在起要加快中西部地區發展」，指令對發展較快的大陸東部地區縮減財政投資，以縮小東、西部的發展差距。扶貧責任體制是以省為主，任務到省，責任到省、權力到省、資金到省，「各級黨政一把手要親自部署，親自督促，親自檢查，切實做到領導、措施、資金三到位」。江並規定，「對擠佔、挪用扶貧資金的行為，要從嚴懲處」。

實際主持「扶貧」工作的「副總理」溫家寶，也在會上指示數點：(1)堅持以貧困村、貧困戶為扶持對象，絕不能貧富一起扶；(2)集中力量解決貧困戶的吃飯問題，絕不能搞與解決溫飽無關的事情；(3)保證扶貧開發工作進村、入戶，絕不能浮在表

面。溫家寶的「指示」，倒是針對了既往中共扶貧工作的弊端。

大陸的城鄉發展差距、東部與中西部發展失衡，隱藏著重大的社會危機，巨量的人口無序流動，都導因於這一根源。中共現在方才注意及此，已經稍晚。據江澤民說，大陸現在面對的人口與資源基本狀況是：到 2030 年，人口將達 16 億，人均耕地不到世界平均數三分之一，人均水資源不到世界水平四分之一，即到時要以不到世界 10% 的耕地和不到 7% 的水資源，養活世界五分之一強的人口。在這種狀況下，如果大陸政治上有所反覆，社會發生動盪，則不但現在進行中的「扶貧」工作受到干擾、阻礙，新的貧困人口也有可能增加。他們現在的設想很可能受挫，如江澤民所預計的：「一部分人可能飽而復飢，溫而復寒」。

七、大陸新拓荒者－轉型的新疆生產建設兵團

(摘譯自“China The new pioneers”，The Economist，1999.6.19，p.30)

陳專門委員會英主稿

趙處長傑夫指導

- 新疆生產建設兵團於 1954 年成立，為全大陸最大的事業體。
- 兵團儼然一個迷你國家，匯集黨政軍企社會事業五位一體，政法機構齊備。
- 兵團的精神重心在石河子，位於烏魯木齊以西 2 小時車程，有半開發的經濟區以吸引外資。
- 目前兵團正式名稱是「中國新疆建設公司」，以公司

經營方式運作，福利事務則歸新疆人民政府。

1949 年共產黨在新疆獲得勝利之後，10 萬名解放軍被安置於整地和農耕工作，其性質介於一個大集體農場和邊防駐軍之間。1954 年新疆生產建設兵團成立（其任務為屯墾戍邊），漢民族開始在西部營生；兵團與軍隊之間僅剩下情感的聯結。王貴振（譯音）稱之為「即使不是世界上最大的，也是全中國最大的事業體」。如此稱之似不為過，因為兵團面積有 7 萬 4 千平方公里（兵團大部分師（局）、團場沿塔里木盆地、準噶爾盆地邊緣綠洲地帶，天山、阿爾泰山、崑崙山山區平原分布），控制了 172 個大農場，344 家工業，500 所學校，200 間醫院以及 46 個研究機構。兵團有自己的警察和法院；半數新疆的勞改營在它的掌控之下。兵團所有組織的成員約 240 萬人，包括在新疆的三分之一的漢人在內（兵團已建成農林牧副漁業並舉、工交建商服務業全面發展，黨政軍企社會事業五位一體，公安、檢察、法院、司法、監獄管理等政法機構齊備的特殊組織形式）。

烏魯木齊以西，2 小時車程的石河子是兵團精神之家，解放軍司令王震下令首先開墾之地，它與新疆其他城鎮截然不同，漢族佔 96%（新疆其他城市，漢族在數量上與少數民族之比約為三比二），有平滑的、路樹的街道，整潔的公共區域，還不錯的新建築物。它有半開發的「經濟區」以吸引外國投資公司，本地工廠經理人熱切地談論股票市場。

當前最大的威脅來自於穆斯林的分離主義，官方的反應是暴力鎮壓維吾爾反抗份子，另一方面使新疆與大陸其他的城市更為相近。由世界銀行部分資助的一條新路將於不久後聯結石河子與烏魯木齊，並朝向東方而去。

目前兵團正式名稱是「中國新疆建設公司」。王君嚐試讓新疆政府承擔許多目前由兵團負責的福利的義務（他不願把兵團當成一個迷

你國家，以它的戰略重要性而受關照，而寧可把它當作類似國營企業的法人組織），而將重心放在促進各公司成長、農產品促銷、提高產能等事項，把它當作公司來經營（包括 30 個公司要增加資本，尋找農產品的新市場；進口美國和以色列製造的棉花收割機，以提高效率）。

貳、兩岸關係

一、中華民國政府有關「特殊的國與國關係」之論述摘要

華科長士傑主稿
林專門委員碧雲指導

（一）李總統

◆ 7 月 9 日接受「德國之聲」專訪

1. 1949 年中共成立以後，從未統治過中華民國所轄的臺、澎、金、馬。我國並在 1991 年的修憲，----將憲法的地域效力限縮在臺灣，並承認中華人民共和國在大陸統治權的合法性；----也明定立法院與國民大會民意機關成員僅從臺灣人民中選出，1992 年的憲改更進一步----規定總統、副總統由臺灣人民直接選舉，使所建構出來的國家機關只代表臺灣人民，國家權力統治的正當性也只來自臺灣人民的授權，與中國大陸人民完全無關。
2. 1991 年修憲以來，已將兩岸關係定位在國家與國家，至少

是特殊的國與國的關係，而非一合法政府，一叛亂團體，或一中央政府，一地方政府的「一個中國」的內部關係。所以----北京政府將臺灣視為「叛亂的一省」，這完全昧於歷史與法律上的事實。

3. 面對臺海兩岸的情勢發展，我們將持續慎重推動兩岸間的交流，積極促成彼此對話與協商；----我們相信從交流中凝聚互信，從互信中營造穩定的關係，是化解危機的最有效途徑。臺灣與大陸應當發展出互惠與互利的雙贏關係。
 4. 解決兩岸問題不能僅從統一或獨立的觀點來探討，----關鍵是在於「制度」的不同。從制度上的統一，逐步推演到政治上的統合，才是最自然、也是最符合中國人福祉的選擇。現在，中華民國可說是華人社會中首先實現民主化的國家，----我們也希望中共當局能早日進行民主改革，為民主統一創造更有利條件，這是我們努力的方向，我們要維持現狀，在現狀的基礎上與中共維持和平的情況。
- ◆ 7月20日接見國際扶輪社社員代表致詞
1. 「一個中國」不是現在，而是將來民主統一之後，才會有「一個中國」的可能。
 2. 面對臺海兩岸的情勢發展，我們將持續慎重推動兩岸間的交流，以對等的關係來積極促成彼此對話與協商，在這方面，例如漁業、走私與偷渡客的問題，若不能以對等立場來談，則許多問題都無法解決。----而中共也一直對我們的外交進行打壓，所以臺海的問題很多，也是很複雜的，若要談，就要站在對等的地位。

(二) 連副總統

◆ 7月23日接見美國在臺協會理事主席卜睿哲

- 1.兩岸關係應該以「務實」、「對等」、「進展」、「和平」來說明李總統所提「特殊的國與國關係」；簡單來講，李總統的談話是「務實反映現況、務實地自我定位、並且沒有改變政策」。
- 2.臺灣不是中華人民共和國一省，兩岸更不是地方與中央關係，而應該在對等立場來進行交流、接觸、對話、協商，以促進雙方的關係。

(三) 蕭院長

◆ 7月15日院會談話

- 1.李總統日前接受「德國之聲」專訪時將兩岸關係定位為「特殊之國與國關係」，再一次彰顯政府大陸政策一貫的務實與開創精神。
- 2.雖然我們對兩岸的定位問題做了符合事實的明確表示，但政府相關政策並無改變，我們推動兩岸建設對話與良性交流的政策不變，追求兩岸「雙贏」的決心不變，以及追求未來和平民主統一新中國目標也不變。

(四) 蘇主任委員

7月14日在執政黨中常會報告

- 1.二次大戰後的兩德關係即是「特殊的國與國關係」，然而此一定位，並未影響兩德日後的和平統一，這個事實值得各方深思。
- 2.李主席的宣示讓兩岸關係恢復真實面貌，使得未來交流對話能在明確的基礎上，穩定的推動。只要兩岸的國與國對等關係能夠確立，我們準備採取開放的態度，什麼都可以談。

(五) 海基會辜董長

7月30日談話

1. 李總統提到，兩岸關係是「特殊的國與國關係」，有幾方面的意義：(1)、兩岸之間文化同根、民族同源，具有特殊的情感。(2)、雙方人民在社會、經貿等各層面往來之密切，非以往與現有的分裂國家所能比擬。(3)、最重要的是，雙方均有意願共同努力、平等協商，追求中國未來的統一。
2. 民國81年兩會曾有「一國中國口頭上各自表述」的共識，本人去年在大陸會見有關人士時，也曾各自坦率表達了立場，彼此都認識到分歧仍在，但可貴的是，雙方還是願意透過對話及交流，繼續尋求共識。
3. 當兩岸關係即將邁入下一個世紀之際，今年秋天汪會長的來訪，自有其特殊的歷史意義。我們相信雙方在持續坦率對話過程中，可無話不談，以尋求進一步開展兩岸關係的明確方向，也為區域的和平穩定作出貢獻。

(六) 陸委會

◆ 7月12日聲明

1. 李總統表示兩岸關係應以「特殊的國與國關係」加以定位，這項宣示具務實性、延續性、開創性，將為跨世紀兩岸關係的正常化提供重要的基礎。
2. 兩岸之所以「特殊」是因為兩岸間存在民族情感與文化因素，這是一般國家所沒有的，所以對等而正常化後的兩岸關係，一定可以比一般國家間的關係更為密切。我們願意在既有的基礎與管道上，透過建設性的對話、制度化的協商，以及有

秩序的交流，逐步發展出和平穩定的長期關係架構，使臺海兩岸及鄰近區域能同蒙互利互惠之實益。

8月1日「對等、和平與雙贏 - 中華民國對『將殊國與國關係』的立場」

1. 以對等地位開創跨世紀的兩岸關係

李總統對兩岸定位的這項陳述是基於維護國家利益與尊嚴的前提，從政治、歷史與法律的觀點，對既存事實作明確的說明，既未扭曲事實，也未誇大渲染，更沒有排除未來兩岸統一為民主新中國的目標。這項務實、前瞻並且充分反映中華民國在臺灣 2 千 2 百萬人民心聲的主張，是為了奠定兩岸對等的基礎，以提昇對話的層次，進而建立民主和平的兩岸交往機制，開創跨世紀的兩岸關係。

2. 反對中共霸權式的「一個中國原則」

1991 年我們主動展現善意，放棄以武力統一中國，承認中共在大陸之治權，並以交流、對話的和平方式取代過去的軍事對峙。但是中共不但沒有善意回應，反以其霸權的「一個中國原則」，視我為其地方政府，不僅在兩岸交流中矮化我方，----同時中共還極力封殺我國際生存空間，使國際社會長久以來習於中共的說法，而逐漸忽視兩岸分治對等之既存事實。----所以當李總統明確陳述此一簡單事實時，反引起各界之高度關注，而忽略了問題真正之根源為中共的霸權式的「一個中國原則」。

3. 政治談判慎於始

我們並不畏懼談判，但絕不在不平等，及對方已預設結論之霸權壓力下談判。倘我在此情勢下與中共進行政治談判，而仍自居為模糊的「政治實體」，就會自始陷於不利地位。所以，我們有必要在談判前對兩岸關係明確定位，跳出「政

治實體」對「主權國家」的格局，才能與對方展開有意義的對話，並維護國家及人民之尊嚴與利益。

4.兩岸應該回到「一個中國，各自表述」的共識

在 1992 年各自表述的共識架構下，我方始終認為「一個中國」指的不是現在，而是未來。兩岸目前並未統一，而是對等分治，同時存在，因此在統一前可以特殊的國與國關係加以定位。而兩岸關係之所以特殊，是因為具有相同之文化、歷史淵源及民族情感，雙方人民在社會、經貿等各層面交流密切，非其它分裂國家所能比擬。最重要的是雙方均有意願共同努力，平等協商，追求中國未來之統一。如果雙方都能珍視此種特殊關係，回到各自表述的共識，那麼透過平等協商，即可超越彼此的政治歧見，共同合作為兩岸關係開創新局面，進而更有利於未來之民主統一。

5.陳述現狀，不是改變現狀；追求和平，不是製造麻煩

我們將兩岸關係依事實予以明確定位，目的在確立兩岸間的平等地位。我們也一再強調，各項相關政策不變，尤其是推動兩岸建設性對話、與良性交流的政策，追求兩岸「雙贏」的決心，及追求中國未來在民主、自由、均富下統一的既定政策沒有任何改變。政策未變，自不存在所謂修憲、修法、修改國統綱領的問題，更談不上是改變現狀或製造麻煩。

6.竭誠歡迎汪道涵先生來訪

汪道涵先生年內來臺訪問，是去年 10 月「辜汪會晤」時的共識，我方也正式提出邀請。----我們重申誠摯歡迎汪先生今年秋天來訪。我們認為透過辜汪臺北對話，可使雙方進一步了解彼此的全盤理念，消彌誤解。這對降低兩岸緊張情勢，進一步探討開創兩岸關係的明確方向，必有助益，也可為區

域和平與穩定作出貢獻。

7. 對等和平共造「雙贏」

我們現在依客觀存在的政治與法律事實明確定位兩岸關係，將可使兩岸重新開啟良性互動的新頁。兩岸關係正常化後，雙方更可透過建設性對話、制度化協商，以及有秩序的交流，逐步發展出和平穩定的長期關係架構，共同追求未來民主統一的新中國。這不僅是兩岸的雙贏，臺海及鄰近區域亦將同蒙其利，符合兩岸及整個亞太地區的長遠利益。

二、香港媒體對李總統所提「特殊的國與國關係」之評論

王專員湘茹主稿

蔡處長之中、蕭副處長澤振、黃專門委員漢潮指導

- 稱許李總統的主張者認為，此一主張是從國際及憲政層面來尋求突破，在政治上佔盡先機。
- 批評李總統的主張者認為，李總統錯估國際形勢，將兩岸關係引向對抗。
- 兩岸衝突對香港的影響已逐漸浮現。
- 維持臺港關係順暢，考驗香港「高度自治」的決心。
- 美國對香港「一國兩制」的態度影響兩岸三地。

(一) 評論重點

香港媒體對李總統所提「特殊的國與國關係」之評論，批評與稱許的聲音都有。稱許者謂李總統的主張是從國際及憲政層面來尋求突破，在政治上佔盡先機；批評者則謂李總統錯估國際形勢，將兩岸關係引向對抗。

謹將香港媒體的評論重點簡述如下：

◆ 李總統的用意是為未來的兩岸關係定調

對內方面，不論大陸是高調反擊或低調回應，都有利於為明年總統大選國民黨候選人爭取選票，並為繼任者的大陸政策定下基調（林行止，信報 1999,7,12；蘋果日報 1999,7,13；社評，商報 1999,7,13）。

對大陸方面，化被動為主動，不但為辜汪會晤做出定位，並瓦解大陸對臺不動武的前提條件，亦使大陸展開兩岸政治談判的企圖無處著力，以及化解大陸對臺招統的策略（明報 1999,7,13；匡欣，信報 1999,7,13；明報 1999,7,13；林行止，信報 1999,7,12）。

在國際方面，由於近期大陸與美國的關係陷入低迷，除可藉機挑戰大陸「一個中國」的原則外，並有助於增進國際社會對我方的認知（文匯報 1999,7,13；匡欣，信報 1999,7,13）。

◆ 李總統的主張對兩岸三地都造成影響

香港親大陸媒體抨擊李總統錯估國際形勢，高估分裂「中國」的臺獨能量，並低估大陸維護國家主權、尊嚴和領土完整的堅定決心，也低估大陸人民反分裂、反臺獨的勇氣和力量（文匯報 1999,07,20）。

大陸對李總統所提主張的批評逐步升溫，不僅汪道涵秋天訪臺的計畫可能泡湯，兩會的接觸、交流也會大倒退（評論，

蘋果日報 1999,7,13)。

香港既已無助於招引臺灣來歸，則未來大陸對香港便只會更嚴厲而不會更寬鬆（林行止，信報 1999,7,12)。

◆ 美國在兩岸關係中具有舉足輕重的地位

大陸對李登輝談話的回應雖有軟硬兩種選擇，但均非良策。因為懷柔政策會鼓勵臺獨，而強硬態度則會使兩岸迴旋的餘地更少。只有美國可以在此情勢下得利，既可打臺灣牌逼迫北京讓步，又可向臺灣收「保護費」（社評，香港經濟日報 1999,7,13)。

在兩岸問題中，美國對臺要求有實無名，可享受「獨立」但勿多說；對大陸則要求有名無實，可夢想「一個中國」但不要訴諸行動（吳國光，信報 1999,7,27)。

問題的要害，其實不在於臺海雙方相互有什麼承諾，而在於雙方分別能從美國得到什麼承諾（吳國光，信報 1999,7,29)。

李總統在公開談話中，已逐漸將「兩國論」由臺北的政策退為只是國家元首表達大多數人民心聲的論述，顯示美國已發揮一定的影響力（陳昊，明報 1999,7,27)。

美國總統柯林頓在 7 月 21 日的記者會中，對香港實行「一國兩制」表示認同，給予李總統的主張沉重的打擊（社評，大公報 1999,7,27)。

(二) 研析意見

◆ 兩岸衝突對香港的影響已逐漸浮現

香港在近期的兩岸衝突中，除了股市表現受到衝擊外，更有親大陸媒體指責特區政府縱容所屬的香港電臺宣揚「特殊的國與國關係」，並批評香港事務局鄭局長對李總統所提主張的說

明違反基本法及「錢七條」，而輿論亦質疑李總統新書廣告被抽換涉及「政治審查」。上述事件顯示，兩岸衝突對香港的政經影響已逐漸浮現。未來特區政府是否會進一步收緊其政治管制，值得繼續密切注意。

◆ 維持臺港關係順暢考驗香港「高度自治」的決心

香港媒體對李總統所提「特殊的國與國關係」之評論，除親大陸媒體堅持抨擊的立場外，一般媒體大致上都還呈現正反面俱陳的看法，顯示香港仍保有相當程度的新聞自由。然而，香港特區政府在處理涉臺問題方面，仍不免受到大陸當局的影響與限制。在兩岸關係陷入低迷之時，港府是否能免於揣摩大陸當局的態度，維持臺港間各項交流與溝通管道的順暢，考驗了香港保持「高度自治」的決心。

◆ 美國對香港「一國兩制」的態度影響兩岸三地

美國總統柯林頓在 7 月 21 日的記者會中表示，「大陸了解與臺灣的體制不同，也有意找出適應之道，一如對待香港那樣，甚至進一步超越它」(盧峰，蘋果日報 1999, 7, 26)。此語一出，立即在兩岸三地引起爭議。親大陸媒體認為柯林頓的談話是對李總統主張的沉重打擊(社評，大公報 1999, 7, 27)，但是也有輿論指出，如果香港大陸化的情況越來越嚴重，香港模式就會缺乏吸引力(盧峰，蘋果日報 1999, 7, 26)。美國對香港的關注當有助於落實「一國兩制」，但因香港實施的時間還不算長，日後的發展趨勢仍有待觀察。未來政府宜加強在國際上駁斥大陸將香港模式套用於我方的企圖，俾有助於各國對我政策及立場的認識與了解。

三、中共對李總統關於兩岸關係定位宣示的反

應綜述

栗研究員明德主稿

- 汪道涵是否如期訪臺已成中共手中牌。
- 中共極力宣傳我方為麻煩製造者。
- 中共對臺動武指標明確化。

李總統登輝先生接受「德國之聲」訪問，對海峽兩岸關係定位有所表述，該一談話於7月9日公布，中共方面以「中央臺辦、國務院臺辦（以下稱雙臺辦）發言人」名義，將李總統的宣示定義為「玩火」，以此為焦點強烈抨擊。雙臺辦發言人定出基調後，海協會次日以負責人接受記者訪問形式，指李總統的宣示「嚴重破壞了兩岸關係」，「使海協、海基會在『一個中國』原則下接觸、交流、對話的基礎不復存在」。

從7月14日起，大陸反「兩國論」進入動員性階段，先是各附共黨派「中央」在中共中央統戰部提調下，競相以李總統為目標放肆攻擊，繼而共軍方面也作強硬表態。但這類行動一直徘徊在省一級，縣級採取相應措施，而中共予以報導者僅3個單位。

中共在這次政治戰役中，透過外交系統和僑務部門，或直接放話，或動員所能掌控的關係宣揚，欲使國際社會，特別是美國行政當局，將我方當成「麻煩製造者」（trouble maker），務使我方在國際上失去支持與同情。

7月20日之後，再以雙臺辦負責人談話的形式，推出一新主題，聲稱我方「正企圖按照『兩國論』修改臺灣地區的憲法和法律，以中華民國的名義實現臺灣獨立」，「如果這一圖謀得逞，

中國和平統一將變得不可能」。由這時開始，中共方面的宣傳，便以此為重心。到 8 月 2 日，在香港代表中共發言的大公報，在頭版以特大字通欄標題，全版刊出對共軍「軍事科學院」3 名研究人員的訪問紀錄，指出「兩國論」入憲中共便不惜一切對臺動武。

中共軍方於 7 月 15 日以其軍報「評論員文章」形式，首度介入反「兩國論」。隨後其高層人員在會見外國軍要時，多次作見縫插針式表態，語氣、用詞皆蠻橫兇惡。隨後又有意透露其軍中反「兩國論」的思想動員情況，以展示外間以共軍已有同仇敵愾之共識。

四、民調顯示臺灣地區民眾堅拒「一國兩制」

施副研究員逸銘主稿

蔡處長之中、蕭副處長澤振、黃專門委員漢潮指導

- 長期民調顯示，持續有逾七成的臺灣民眾拒絕「一國兩制」。
- 多數民眾認為「一國兩制」在香港實施不成功。

本會自民國 80 年以來，在不同時間委託不同的研究單位就臺灣地區民眾對「一國兩制」態度的長期調查發現，在向民眾提示中共所謂的「一國兩制」的內涵後，多年來均有逾七成的民眾反對以「一國兩制」解決兩岸問題（唯有民國 81 年是 68.5%）。

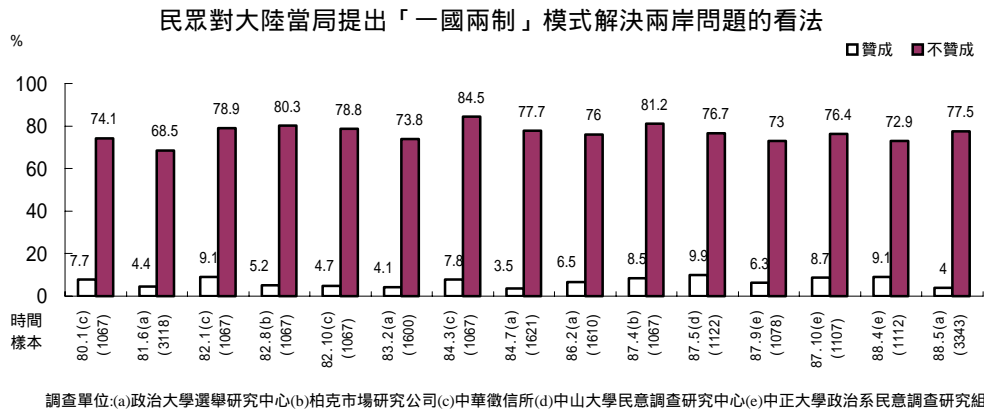
政治大學選舉研究中心受陸委會委託，於今年 5 月 12 日至 21 日，以電話訪問方式對臺灣地區（不含金門、馬祖）年滿 20 歲以上

的成年人進行「臺灣地區民眾對臺港澳關係態度」民意調查。實際訪問完成 3,343 個有效樣本。以 95 % 之信賴度估計，最大可能抽樣誤差為±1.73 %。

有關民眾對「一國兩制」的態度係以 4 種不同的問題去測試，結果不論是未提示「一國兩制」的內涵或是設有前提的問法，均有六成的受訪者反對「一國兩制」適用於臺灣，在向民眾提示「一國兩制」的內涵後，則增至有近八成的民眾反對以「一國兩制」模式解決兩岸問題。同時有相對多數的民眾認為「一國兩制」在香港實施不成功。這 4 種問題型式如下：

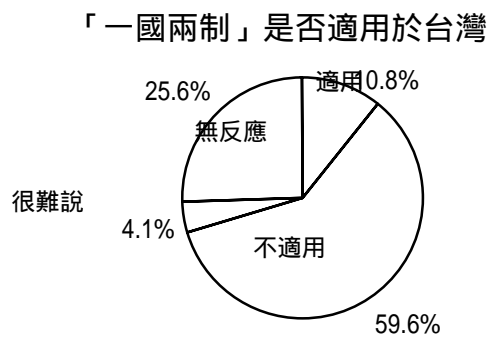
◆ 了解「一國兩制」內涵後，反對的民眾大幅增加

當問題為「有關臺灣與大陸的發展，中共提出『一國兩制』的主張，將臺灣看做地方政府，接受大陸的統治，中華民國從今以後不再存在，對中共這種『一國兩制』的主張，請問您是贊成還是不贊成？」時，多年來，持續有七成以上的民眾不贊成「一國兩制」在臺灣實施（唯有民國 81 年是 68.5 %），在 5 月的這一次民調中，不贊成的民眾更由提示前的五成九增加至近八成。同時，由 8 年來 15 次的調查結果中也發現到，贊成的民眾是在 3.5 % 至 9.1 % 之間（唯有 87 年 5 月的調查是 9.9 %）。在最近這次調查中，贊成的民眾則由提示前的 10.8 % 減至 4 %。



- ◆ 未提示「一國兩制」的內涵下，六成民眾反對將「一國兩制」套用於臺灣

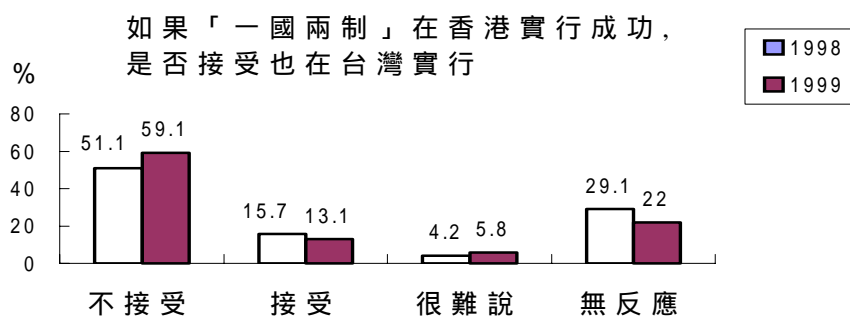
當受訪者被問及「關於兩岸間的發展，中共提出『一國兩制』的主張，請問您覺得「一國兩制」適不適用於臺灣？」。訪員並未向受訪者解釋「一國兩制」的內涵。結果有 59.6% 的民眾認為「一國兩制」不適用於臺灣，認為適用的民眾佔 10.8%，另有 4.1% 及 25.6% 的受訪者表示「很難說」及「無反應」(無反應包括「拒答」、「無意見」、「不知道」)。



- ◆ 即使假設「一國兩制」在港推行成功，不接受在臺灣實施「一

「一國兩制」的比例較去年增加

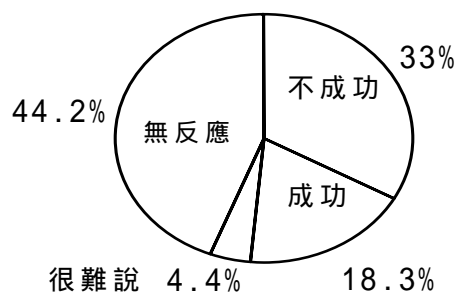
當問題被假設為「如果中共在香港推行「一國兩制」成功，請問您接不接受將來在臺灣也實施「一國兩制」呢？」。在未提示「一國兩制」的內涵，並假設可能成功的前提下，仍然有近六成的民眾不接受「一國兩制」在臺灣實施（較去年增加 8%）。同時，贊成的比例亦較去年減少 1.6%。



◆ 相對多數認為「一國兩制」在香港實施不成功

在未提示「一國兩制」的內涵下，向民眾問「過去一年多以來，中共在香港實行『一國兩制』，請問您覺得他實行得成不成功？」。結果在有反應的民眾中，相對多數持否定態度。

中共在香港實行「一國兩制」的情形



參、大陸工作

一、本會委員會會議通過「大陸地區人民及香港澳門居民強制出境處理辦法」草案

蔡專員志儒主稿

劉處長德勳、黃專門委員煥清指導

■ 合併大陸地區人民與香港澳門居民之強制出境處理規範

本會於 88 年 7 月 26 日第 101 次委員會會議討論通過內政部研擬之「大陸地區人民及香港澳門居民強制出境處理辦法」草案，將報請行政院核定後由該部發布施行。

由於大陸地區人民及香港澳門居民之強制出境處理方式雷同，依據「臺灣地區人民與大陸地區人民關係條例」第 18 條第五項及「香港澳門關係條例」第 14 條第四項規定，合併訂定本草案，將報請行政院核定後由內政部發布，現行內政部訂定之「香港澳門居民強制出境處理辦法」將同時廢止，本會訂定之「大陸地區人民非法入境遣送實施要點」亦將同時停止適用。

本草案重點如次：(一)明訂在臺灣地區海域之強制驅離方式；(二)明訂在機場港口之遣送離境方式；(三)明訂在臺灣地區陸上查獲之強制出境方式；(四)明訂得暫予收容情形；(五)明訂執行強制出境之機關協調、蒐證調查、名冊製作及作業程序；(六)明訂強制出境執行作業得委託民間團體辦理。