

壹、大陸情勢

一、大陸新聞拾零

粟研究員明德、陳研究員力生主稿

◆ 大陸的「鄉鎮企業」佔大陸總產值 1/3

大陸的「鄉鎮企業」現有從業人員 1.23 億，去年產值 25,300 億人民幣，佔大陸總產值 1/3（「國家計委」，2000.10.7）。

◆ 大陸第 3 產業就業人口佔全部新增就業人口 62.6%

從 1996 年到 1999 年，大陸第 3 產業增加值由二兆零四二七．五億（人民幣，下同）增加到二兆七千零卅五．九億，年均增長 8.18%。這 4 年中，第 3 產業增加了 1,086 萬就業人口，佔全部新增就業人口 62.6%（「國家計委」2000.10.5 對「新華社」記者傅雙琪提供的數字）。

◆ 上海禁止民間裝設接收衛星資訊的「小耳朵」

上海正式宣布禁止民間裝設接收衛星資訊的「小耳朵」。「凡須設置衛星接受設施的單位，必須向市文化廣播影視管理局申請，經批准安裝，並取得接受衛星傳遞的電視節目許可證後，才可接收衛星節目」（上海電臺，2000.10.11）。

◆ 大陸城鎮是世界城鎮增速的 2 倍

近 10 年來，大陸小城鎮已從 3,000 多個增為 19,000 個，是世界城鎮增速的 2 倍。在此期間，有 1 億大陸農民轉為城市人口（法國國際電臺，2000.9.30）。

◆ 大陸已形成世界上規模最大的郵政網絡

中共已與 150 個國家和地區建立了郵政關係，郵件和包裹可送達全球各國，特快專遞可送達 200 個國家、地區，國際匯兌業務可達 20 個國家。現在大陸已形成世界上規模最大的郵政網絡

(中國郵電報, 2000.10.26)。

◆ 大陸個人電腦銷售居亞洲第 2

1999 年大陸個人電腦銷售 494 萬臺，居亞洲第 2。大陸已形成北方以因特網技術和軟件開發為主的中關村，南方以深圳、東莞為中心的電腦生產及資訊產業基地的格局 (「新華社」, 2000.10.17)。

◆ 大陸酒類市場全面回升

大陸酒類市場在多年不振後，今年上半年起全面回升。上半年白酒產量 222 萬噸，比去年同期增 1%；啤酒產量超過 1 千萬噸，比去年同期增 7.6%；葡萄酒產量超過 9 萬噸，比去年同期增 13.1%。整個釀酒行業利潤比去年同期增 12.5% (山東電臺, 2000.10.23)。

◆ 中共化肥產量世界第一

中共是「世界肥料生產大國和消費大國」，去年化肥產量 3,200 萬噸，居世界第一 (上海電臺, 2000.10.18)。

◆ 中共自製小飛機出廠

中共自行設計、製造的第 1 架 5 人座小飛機在南昌出廠。該類機稱為「空中轎車」，時速 250 公里，航程 1 千公里，主要用於公務飛行 (「新華社」, 2000.10.25)。

◆ 海參威海洋學院實驗室主任被俄軍方逮捕

海參威海洋學院 1 名實驗室主任，企圖偷越俄、「中」邊境，而被俄軍方逮捕。該主任偷攜他的實驗室研製成功的潛艇高技術監聽器。該員被控違反國家機密，非法向中共出售軍事技術。他可能被判刑 30 年 (法國電臺根據俄國報刊消息於 2000.10.5 播出)。

◆ 在日本的大陸留學生約 2.6 萬

目前在日本大陸留學生約 2.6 萬，在大陸的日本留學生約 1.5 萬 (日本首相森喜朗 2000.10.10 接見大陸留學生代表時說)。

◆ 印度建議：「中」、印邊界做出明顯標誌

印度阿魯納卡爾邦首長米奇稱：中國大陸軍隊士兵經常非法越界進入印度領土。該等士兵或不清楚分界線所在。故該邦首長建議「中」、印速開談判，在邊界做出明顯標誌（加拿大電臺，2000.10.13）。

◆ 號稱「泉城」的山東濟南全部泉眼滴水未噴

號稱「泉城」的山東濟南，每天地下水採量超過 70 萬立方米，造成今年包括 4 大名泉在內的全部泉眼滴水未噴（山東電臺，2000.10.23）。

◆ 大陸黑社會組織猖獗

大陸黑社會組織成員至少發展到了 100 萬人。主要原因有二：一是農村盲流湧入城市，為生活所逼而加入黑幫；二是官員腐敗，警匪勾結造成打擊不力。黑社會犯罪有按成員籍貫分工趨勢：新疆幫以扒竊為主；貴州幫、安徽幫以詐騙為主；蘇北幫以盜竊為主；東北幫以打劫為主；溫州幫以盜賣車船為主。近年來大陸黑社會與境外黑社會勾結日多，從事盜賣文物、販賣人口、販毒等勾當（法國電臺據南京大學黑社會問題專家柴紹欽所述於 2000.10.25）。

二、美國總統候選人對華政策比較研析

■ 共和黨候選人小布希雖將中共定位為「戰略競爭者」，但其策士多為務實主義者，主張與中共合作。民主黨候選人高爾雖延續柯林頓政府的「交往」政策，但重視人權、敢於干預。

■ 小布希支持臺灣安全加強法案。如果兩岸問題無法解決，大陸以武力攻取臺灣，贊成將臺灣納入戰區

飛彈防禦系統 (TMD)。

- 小布希海外用兵極謹慎。如果臺海衝突由臺灣挑釁而起，美國絕不介入。如果由大陸發動，美國會依據「臺灣關係法」協防臺灣，惟其幕僚主張與中共建立「建設性關係」的重要性高於「維持臺海和平」。
- 高爾海外用兵態度果決。支持海外用兵不乏前例：1991 年之波灣戰爭、1996 年臺海危機、1999 年科索沃事件。對中共武嚇臺灣極為重視。
- 多年來在美國對華政策上，行政部門與國會之差距大於兩黨之差距。如果共和黨贏得總統大選同時固守參、眾兩院，上述情形將略為改變。

美國總統大選將於美國時間 2000 年 11 月 7 日揭曉。此次大選，外交政策雖非重要議題，但候選人的對華政策值予關注。在美、「中」關係方面，民主黨候選人高爾延續柯林頓政府的交往政策，共和黨候選人小布希則將中共定位為「戰略競爭者」，但其策士多為務實主義者（詳見附表一：美國總統候選人及其幕僚側寫），主張與中共合作。在臺灣安全的問題上，不同於高爾，小布希支持臺灣安全加強法案。如果兩岸問題無法解決，大陸以武力攻取臺灣時，贊成將臺灣納入 TMD。在兩岸政策上，兩人差異有限，均支持「一中」政策，認為「臺灣問題」應和平解決，解決方案須為臺灣人民所同意。小布希並希望「臺灣不獨、大陸不武」，如果臺海衝突由臺灣挑釁而起，美國絕不介入；如果由大陸發動，美國會依據「臺灣關係法」協防臺灣。惟美國國家利益委員會（該委員會由美國

各智庫及學界人士所組成，多位成員如 Condoleezza Rice、Robert Blackwill、Richard Armitage 為小布希策士)認為與中共建立「建設性關係」的重要性高於「維持臺海和平」。此外，高爾與小布希皆為國際主義者與自由貿易者，但高爾敢於干預，小布希對海外用兵態度謹慎。今年美國參、眾兩院同時改選，如果小布希獲勝、共和黨也在國會取得多數席次，可能是自 1952 年來首次總統與國會同屬一個政黨。多年來在美國對華政策上，行政部門與國會之差距大於兩黨之差距。行政部門比較以中共為重，國會傾向批判中共。如果共和黨贏得總統大選同時固守參眾兩院，上述情形將略為改變。

(一) 外交政策非美國大選重要議題

外交事務在這次選舉中幾乎被忽略，屬於外交政策一環的對華政策亦然。目前只有 2% 的美國選民重視外交事務 (International Herald Tribune, 2000.11.2, p.10)。如同布魯金斯研究所 (Brookings Institution) James Lindsay 所言，今年美國總統大選，外交政策被忽視。共和黨的民調專家 Bill McInturff 亦表示，外交政策不能引起任何選舉的火花 (Newsweek, 2000.10.9, p.14-15)。

在這次美國總統大選的 3 場辯論中，國際事務議題在第 3 場辯論才出現，且高爾與小布希在那場辯論中相互說了 16 次「我同意這種說法」，顯示兩個人的對外政策大同小異 (本會資料)。在「中國」問題簡短的討論中，高爾與小布希堅持最無意義的「通則」 (hugged the most meaningless generalities)，以避免引發黨內的分裂 (International Herald Tribune, 2000.11.2, p.10)。

(二) 高爾的對華政策

高爾雖延續柯林頓政府的交往政策，但重視人權問題。如果高爾當選，可能在人權、宗教自由和西藏等問題上對中共施壓。在「臺灣安全」的問題上，高爾依據「臺灣關係法」，提供臺灣

防禦性武器，惟考量美、「中」關係等因素，傾向不對臺灣提供 TMD。與小布希相較，高爾的策士中較少資深亞洲專家。個性上，高爾事必躬親，敢於干預。

◆ 論點

1. 延續交往政策

高爾延續柯林頓政府的交往政策，主張美國繼續與中共維持良性關係並儘速讓中共加入世界貿易組織 (WTO)。中共和俄羅斯是美國「極其重要的夥伴」，而不是美國的敵人 (4月30日在國際新聞學會演講)。鼓勵中共成為強大、繁榮和開放的社會，同時讓中共融入在貿易、環保、人權等方面促進全球合作的機構 (聯合報，2000.11.5，p.3)。

2. 重視人權

高爾有強烈的道德感，且對中共政權侵害人權深惡痛絕 (中國時報，2000.11.3，p.11)。如果當選，可能在人權、宗教自由和西藏等問題上對中共施壓，也可能在對華貿易協議中加上勞動權益、環境保護和人權條款 (本會資料)。

3. 支持研發全國飛彈防禦系統 (NMD)

高爾支持研發 NMD，主張先就有限的陸基系統進行測試，顧慮不要刺激中共採取反制措施或違反與俄羅斯的反彈道飛彈條約 (中國時報，200.10.11，p.14)。此外，高爾主張以高超的外交手段說服俄羅斯與中共了解真相，知道飛彈防禦系統絕不會成為針對他們的威脅，以促進所有各方的穩定和安全。如果確定飛彈防禦系統有必要，且美國負擔的起，不會讓俄羅斯或中共的反對立場妨礙此系統的部署。並將與盟國磋商，取得他們的合作 (聯合報，2000.11.5，p.3)。

4. 不支持臺灣安全加強法、傾向不對臺灣提供 TMD

在臺灣安全的問題上，高爾強調會依據「臺灣關係法」，提供臺灣防禦性武器，惟考量美、「中」關係等因素，傾向不對臺灣提供 TMD(中央日報，2000.8.17，p.4)，亦不支持臺灣安全加強法案。惟臺灣受到任何威脅，或遭到武力攻擊，都將視為該地區和平與安全的威脅，美國將極為關切。美國對中共武嚇臺灣極為重視，1996 年派遣兩座航空母艦駛往臺灣海峽附近，即已發出明白訊息(聯合報，2000.11.5，p.3)。在兩岸問題上，高爾支持「一個中國」政策，鼓勵兩岸對話，且認為「臺灣問題」應和平解決，解決方案須為臺灣人民所同意。

◆ 策士

1.較少資深亞洲專家

與小布希相較，高爾的策士中較少資深亞洲專家(Far Eastern Economic Review，2000.10.26，p.26)。高爾策士包括現任駐聯合國大使郝爾布魯克(Richard Holbrook，曾任亞太事務助理國務卿、駐德國大使等職)、高爾國家安全顧問富爾斯(Leon Fuerth，武器管制專家，專研俄羅斯和東歐事務)、前美國駐北京大使尚慕杰(James Sasser)等。

2.策士言論

富爾斯曾表示，未來高爾政府(如果當選)將繼續承認「一個中國」的原則(doctrine)(中國時報，2000.10.27，p.14)。尚慕杰在 10 月 20 日亞洲學會主辦的說明會上指出，「中國」有可能對美國及其亞洲盟國構成威脅，美國需要了解「中國」加強軍事力量的目的。美國會繼續對「中國」保持一定的戒備，但會鼓勵「中國」按照國際準則進入國際社會(尚慕杰 10 月 20 日在亞洲學會演講，本會資料)。此外，若高爾當選下一任美國總統，將以「強力的外交努力」鼓勵臺海兩岸進行

對話，建立互信機制。在「一個中國」政策下，鼓勵臺灣方面在兩岸「三通」問題上採取步驟，並鼓勵兩岸增進彼此在金融、文化等各方面的交流，希望兩岸藉彼此日漸密切的商務關係使問題獲得解決（中國時報，2000.10.20，p.2）。

◆ 性格與經驗

1. 事必躬親

高爾執政經驗較小布希豐富。個性上，高爾事必躬親，除非親自下場摸索，否則不信自己的認知足夠（聯合報，2000.11.4，p.10）。

2. 國際主義者與自由貿易者

一般推測高爾是柯林頓的複製（clone）。高爾主張利用美國軍事、政治、經濟的力量去避免波士尼亞屠殺事件的發生，並強化海外民主（The Asian Wall Street Journal，2000.11.3-5，p.6）。

3. 敢於干預

高爾敢於干預，支持海外用兵不乏前例，包括 1991 年之波灣戰爭及 1999 年科索沃事件。高爾的國家安全顧問富爾斯亦指出，高爾曾參與 1996 年臺海危機時的美國決策，支持美國派遣航空母艦到臺灣附近（中國時報，2000.10.27，p.14）。

（三）小布希的對華政策

小布希視中共為美國的戰略競爭者（Strategic Competitor），中共不再是亞洲政策的重心，加強與日本關係是美國優先的外交政策目標。在臺灣安全的問題上，小布希支持「臺灣安全加強法案」。如果兩岸問題無法解決，大陸以武力攻取臺灣時，贊成將臺灣納入 TMD。在臺海問題上，小布希希望「臺灣不獨、大陸不武」，如果臺海衝突由臺灣挑釁而起，美國絕不介入。如果由大陸發

動，美國會依據「臺灣關係法」協防臺灣。國家利益委員會（該委員會由美國各智庫及學界人士所組成，多位成員如 Condoleezza Rice、Robert Blackwill、Richard Armitage 為小布希策士）認為與中共建立「建設性關係」的重要性高於「維持臺海和平」。小布希的策士大部分是曾在老布希政府任職的務實主義者。個性上，小布希倚重幕僚，海外用兵態度謹慎。

◆ 論點

1. 中共為美國的戰略競爭者

小布希揚棄目前民主黨政府所倡導的與中共發展「戰略夥伴關係」，主張將重新評估美、「中」關係，並視中共為美國的戰略競爭者。中共是競爭對手，並不表示對抗和衝突，是表示向某一方向發展時，雙方是競爭對手（聯合報，2000.11.6，p.3）。如當選總統，將加強美國出口管制政策及防範中共在美的間諜活動，也會尊重「中國」是一個強大的國家，為亞洲安定，為世界和平儘量尋求友好合作（聯合報，2000.11.6，p.3）。此外，中共不再是美國亞洲政策的中心，美、日安全同盟才是東亞和平所繫，加強與日本關係是美國優先的外交政策目標。

2. 贊成 NMD 計畫、支持 TMD

小布希贊成 NMD 計畫，偏好海基系統，日本及美國在亞洲其他盟邦也可參與研發（中國時報，200.10.11，p.14）。為保護盟友日、韓、菲、泰、澳大利亞，支持 TMD（聯合報，2000.11.5，p.3）。

3. 支持「臺灣安全加強法案」、將臺灣納入 TMD

不同於高爾，小布希支持「臺灣安全加強法案」。如果兩岸關係無法解決，大陸以武力攻取臺灣時，贊成將臺灣納入 TMD。此外，小布希支持臺灣加入 WTO、世界衛生組織（WHO）及其它多邊國際組織（共和黨黨網）。今年 5 月 17 日在對

波音員工的演講中，小布希主張臺灣和「中國」成為 WTO 的會員後，應該採用全球規定來規範彼此的貿易，如此兩岸關係應會改善(<http://www.taiwanstudies.org/election/stands/bush.html>)。

4. 與中共建立「建設性關係」的重要性高於維持「臺海和平」

小布希支持「一個中國」，並希望臺灣不要宣布獨立，大陸不要輕率的以武力攻取臺灣。此外，希望臺海問題用和平方法解決，兩岸儘速恢復對話，絕不要發生武力衝突，逼使美國捲入漩渦。萬一不幸發生戰爭，如果由臺灣挑釁而起，美國絕不介入。如果戰爭是由中國大陸發動，美國會依據「臺灣關係法」協防臺灣(聯合報，2000.11.5，p.3)。內定為小布希國家安全顧問的萊斯曾提及美軍力量是為「保護沙烏地及嚇阻臺海危機再度發生」而預備的(中國時報，2000.10.23，p.13)。但今年 7 月美國國家利益委員會(該委員會由美國各智庫及學界人士所組成，多位成員如 Condoleezza Rice、Robert Blackwill、Richard Armitage 為小布希策士)出版的報告中指出，在美國國家利益的界定上，與中共建立「建設性關係」的重要性仍高於維持「臺海和平」(America's National Interests，The Commission on America's Interests，July 2000，p.18)。

◆ 策士

1. 多為務實主義者

小布希的策士包括鮑威爾(Colin Powell，曾擔任國家安全顧問、參謀首長聯席會議主席)、萊斯(Condoleezza Rice，布希政府時期任職國安會)、佐立克(Robert Zoellick，曾任國務院顧問、白宮幕僚長)、亞米塔吉(Richard Armitage，曾任國防部助理部長)、伍夫維茲(Paul Wolfowitz，曾任國防部次長)等人，大部分是曾在老布希政府任職的務實主義者，他們並不想對中共政權發動意識形態戰爭(中國時報，2000.11.3，p.11)。在

起草共和黨黨綱時，共和黨內溫和派與藍隊 (the Blue Team : 主張對中共強硬之鷹派人士) 成員相互較勁，結果溫和派贏得勝利 ([Washington post](#) , 2000.8.22)。

2. 策士言論

鮑威爾支持美國與中共在多方面交往，擴展中共與美國在人權、經濟、安全、軍售、核武擴散方面的對話 (http://www.taiwanstudies.org/election/advisors/bush_team.html)。萊斯也認為中共的核武發展不會構成美國的威脅 ([Washington Times](#) , 2000.8.30)。佐立克亦稱「中共不是新敵人」 ([中央日報](#) , 2000.10.23 , p.9)。

◆ 性格與經驗

1. 倚重幕僚

小布希不像父親老布希總統嫻熟深入外交政策。接受訪問時自承，他不可能凡事皆知而會倚重其智囊，但也自認對於所用之人以及所擬的政策建議則有「良好的判斷力」 (<http://www.future-china.org.tw/csipf/activity/mt881118.htm>)。

2. 國際主義者與自由貿易者

小布希遵循父親的腳步，維持美國在海外的軍事部署並支持多邊主義 ([The Asian Wall Street Journal](#) , 2000.11.3-5 , p.6)。

3. 海外用兵態度謹慎

小布希認為美軍派赴海外要有節制，不能無役不與，任務要清楚，要有撤出的策略。海外用兵有以下 4 原則：一是師出有名；二是必勝把握；三是速戰速決；四是安全撤退 ([聯合報](#) , 2000.11.5 , p.3)。

(四) 國會改選亦值關注

今年美國參議院 (1/3 席次) 與眾議院 (全院) 同時改選，由於美國國會對於外交政策有相當的影響力，因此國會改選備受關注。在參

議院方面，目前民主黨與共和黨分佔 46 及 54 席，如果民主黨能增加 4 席，參院將呈現朝野各佔 50 席的均勢。在眾議院方面，共和黨目前在眾院以 13 席領先民主黨，雖然專家預估民主黨今年只要多攻佔 7 席就可多取得多數黨地位，但目前經濟好，選民傾向選擇讓現任議員連任，民主黨要反攻仍屬不易（中國時報，2000.10.27，p.13）。有如小布希採取中間立場而稍佔上風（高爾向左移動），如共和黨議員採取溫和的立場，更可討好選民。

如果民主黨在眾院獲勝，有些重大的外交政策可能改觀，屆時是否對美國對華政策造成影響值得關注。如果小布希獲勝、共和黨在國會取得多數席次，可能是自 1952 年來首次總統與國會同屬一個政黨（International Herald Tribune，2000.10.28-29，p.8）。多年來在美國對華政策上，行政部門與國會之差距大於兩黨的差距。行政部門比較以中共為重，國會傾向批判中共。如果共和黨贏得總統大選同時固守參、眾兩院，上述情形將略為改變。

附表一 美國總統候選人及其幕僚側寫

<p>高爾 (Al Gore)</p> <p>經歷：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 哈佛大學畢業。 2. 1976-1984 年擔任兩屆眾議員。 3. 1984-1992 年擔任兩任參議員。 4. 曾於 1988 年參加美國民主黨總統黨內初選，但旋及棄選。 <p>特點：</p> <p>在言談中能具體地舉出數字，甚至說出一套理論，執政經驗較為豐富，使得高爾對內政議題相當嫻熟。</p> <p>資料來源：http://www.future-china.org.tw/csipf/activity/mt881118.htm</p>	<p>小布希 (George W. Bush)</p> <p>經歷：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 1964-1968 年就讀耶魯大學 (主修歷史)，畢業後進入哈佛大學取得企管碩士。 2. 1968-1973 年間加入德州空軍預備部隊擔任飛行員。 3. 1977 年首度從政參加德州州議員選舉，惟高票落選；落選後重回商界，投資石油生意。 <p>特點：</p> <p>親和力強、無執政包袱、擁有多位實力堅強的外交智囊。</p> <p>其他：</p> <p>傳言小布希叔父 Prescott Bush 在大陸有鉅額投資，未來中共可能運用這些關係來影響美國的政策。事實上，Prescott Bush 所成立的美中商會 (USA-China Chamber of Commerce)，協助美國中小企業在大陸投資，並未有很大的影響力。此外，小布希的弟弟 Neil Bush 在 90 年代中期曾協助泰國與美國企業合作在上海興建購物商場，不過後來已淡出大陸市場 (<u>Far Eastern Economic Review</u>, 2000.10.12)。</p>
<p>李柏曼 (Hadassah Lieberman 副總統候選人)</p> <p>經歷：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 耶魯大學畢業。 	<p>錢尼 (Dick Cheney 副總統候選人)</p> <p>經歷：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wyoming 大學畢業

<p>2.1970-80 年擔任康乃狄克州參議員。 3.1982-88 年 Connecticut's 21st Attorney General。 著作： 1.The Power Broker(1966) 2.The Scorpion and the Tarantula(1970) 3.The Legacy(1981) 4.Child Support in America(1986) 5.In Praise of Public Life(2000) 資料來源：http://www.lieberman2000.com/biography.htm</p>	<p>2.1975-77 年白宮幕僚長。 3.1978-89 年國會議員。 4.1989-93 年擔任國防部長。 5.1995 年迄今擔任 Halliburton 公司(位於達拉斯)總裁。 資料來源：http://uspolitics.abotics/library/weekly/aa072400a.htm</p>
<p>郝爾布魯克(Richard Holbrook) 經歷： 1.布朗大學畢業。 2.在越南期間曾擔任 Maxwell Taylor、Henry Cabot Lodge 大使的助理。 3.1967-69 年擔任國務次卿 Nicholas deB. Katzenbach 與 Elliot Richardson 的特別助理。 4.1977-81 年擔任亞太事務助理國務卿。 5.1993-94 年擔任駐德國大使。 6.1994-96 年擔任歐洲與加拿大事務助理國務卿。 現任美國駐聯合國大使。為國務卿可能人選。 資料來源：http://www.usemb.ee/holbrook.html</p>	<p>鮑威爾(Colin Powell) 經歷： 1.喬治華盛頓大學企管碩士。 2.1983-86 年擔任國防部長溫柏格助理。 3.1987-88 年擔任國家安全顧問。 4.1989-93 年擔任參謀首長聯席會議主席。為國務卿可能人選。 主張： 支持與中共在多方面交往。擴展中共與美國在人權、經濟、安全、軍售、核武擴散方面的對話。臺灣與中國大陸應維持交流，以促進中國大陸的民主與自由。 資料來源：http://www.taiwanstudies.org/election/advisors/bush_team.html</p>
<p>富爾斯(Leon Fuerth) 經歷： 1.哈佛大學碩士。 2.與高爾係舊識，一起共事 20 年，為其國家安全顧問。武器管制專家，專研俄羅斯和東歐事務。 3.原任國務院，外交官出身，後至參議院情報委員會服務。為國家安全顧問第一人選。 主張： 2000 年 6 月 14 日在 AEI 闡述高爾的外交政策。在臺海問題方面，富爾斯指出對於美國而言，臺海問題的穩定與可預測性是最重要的。我們必須繼續「一中」政策並使之更為明確，使兩黨能找出以和平方式處理臺灣問題的方法。雖然我們揮舞著大棒，但我們必須語調和緩。 資料來源：www.taiwanstudies.org/election/advisors/gore_team.html</p>	<p>萊斯(Condoleezza Rice) 經歷： 1.丹佛大學博士。受教於歐布萊特父親 Joseph Korbel。 2.曾在智庫 SAIC 做過 Paul Giarra 之實習助手。曾任職於布希政府的國安會。 3.為史丹佛大學資深中國問題專家盧亦漢(John Lewis)教授所培養新秀，在其邀請下赴史丹佛大學任教。為國家安全顧問可能人選。 著作： 1.Germany Unified and Europe Transformed: A Study in Statecraft(1995) 2.其外交政策立場刊登於 2000 年一、二月號之外交事務雙月刊(Foreign Affairs)「Promoting the National Interest」一文。 資料來源：http://www.hoover.stanford.edu/BIOS/rice.html</p>
<p>尚慕杰(James Sasser) 經歷： 1.Vanderbilt 大學法律博士(J.D.)。 2.1961-77 年在田納西州、華盛頓等地擔任律師。 3.1977-95 年擔任田納西州參議員。 4.1996-99 年擔任美國駐北京大使。 資料來源：http://www.unsconsulate.org.hk/uscn/usemb/usambbio.htm</p>	<p>亞米塔吉(Richard L. Armitage) 經歷： 1.美國海軍學院畢業。 2.1978-79 年擔任參議員杜爾助理。 3.1981-83 年擔任國防部主管東亞事務助理部長。 4.布希政府時擔任國防部主管國際安全事務助理部長。 5.現在華府主持一家諮詢顧問公司(Armitage Associates L.C.)。</p>
<p>艾立森(Graham T. Allison) 經歷： 1.1977-1989 年擔任哈佛大學甘迺迪學院院長。 2.柯林頓政府任內任職國防部，擔任助理國防部長，負責協調俄羅斯及前蘇聯分裂國家之策略及</p>	<p>佐立克(Robert B. Zoellick) 經歷： 1.哈佛大學甘迺迪學院公共政策碩士。 2.1985-88 年任職於財政部，擔任過財長貝克之顧問、部長執行秘書及主管金融制度副助理部長。</p>

<p>政策。目前任教於哈佛大學。</p> <p>著作：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Essence of Decision: Explaining the Cuban Missile Crisis(1971) 2.Avoiding Nuclear Anarchy: Containing the Threat of Loose Russian Nuclear Weapons and Fissile Material(1996) 3.Realizing Human Rights: From Inspiration to Impact(2000) <p>資料來源：http://ksgnotes1.harvard.edu</p>	<ol style="list-style-type: none"> 3.1988-92 年擔任國務院顧問、主管經濟事務次卿、白宮幕僚長。 4.目前擔任 Aspen Institute 外交政策策略部主任。 <p>著作：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.美國與回教中東：致總統之備忘錄-與 Philip Zelikow 合編(1998) 2.其外交政策立場刊登於 2000 年一、二月號之外交事務雙月刊「A Republican Foreign Policy」一文。
<p>納赫特(Michael Nacht)</p> <p>經歷：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.哥倫比亞大學政治學博士。 2.前馬里蘭大學公共事務學院院長，現為柏克萊加州大學公共政策學院院長。 3.大學時主修航太課程，曾在美國航空太空總署(NASA)工作，研究飛彈空氣力學(Missile Aerodynamics)。 4.1994-97 年擔任武器管制與裁軍署戰略與歐亞事務助理主任(assistant director)。 <p>著作：</p> <p>Beyond Government: Extending the Public Policy Debate in Emerging Democracies</p> <p>資料來源：http://socrates.berkeley.edu</p>	<p>黑維爾(Robert Blackwill)</p> <p>經歷：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.布希政府時期任職於國安會，負責歐洲與蘇聯事務，為萊斯的上司。 2.現任教於哈佛大學甘迺迪學院，稍早是職業外交官，專精於歐洲事務。 <p>著作：</p> <p>與一些政治精英在今年 7 月共同發表「美國國家利益」專文，將國家利益劃分為 I.Vital；II.Extremely Important；III. Important；IV. Less Important or Secondary 四層，與中共建立建設性關係列為 Vital，而臺海問題則見於 Extremely Important。</p> <p>其他：</p> <p>Blackwill 與中共解放軍關係密切，他是哈佛大學甘迺迪學院培訓解放軍校級軍官計畫的主任，並親授資訊戰的課程(中國時報，2000.8.12)。</p>
<p>紐恩(Sam Nunn)</p> <p>經歷：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.George Tech、Emory 法學院畢業。 2.1972 年起擔任 4 屆喬治亞州參議員。在參議員任期間擔任軍事委員會主席。 3.任職於 CSIS、The Carnegie Corporation 等智庫。為國防部長可能人選。 <p>資料來源：http://www.spp.gatech.edu/people/faculty/snunn.htm</p>	<p>伍夫維茲(Paul Wolfowitz)</p> <p>經歷：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.芝加哥大學博士。 2.1982-86 年雷根政府時期擔任國務院亞太助卿。 3.1986-89 年擔任美國駐印尼大使。 4.1989-93 年布希政府時期擔任國防部次長之職。 5.現任約翰霍普金斯高等國際研究所所長。為國防部長可能人選。 <p>著作：</p> <p>在核子時代維持和平(1983)</p>
<p>克莉斯特芙(Sandra Kristoff)</p> <p>經歷：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.前國家安全委員會亞洲事務資深主任，目前任紐約國際人壽公司跨國政府關係部門資深副總裁。 2.曾來臺灣訪問，參與商務方面的談判。為亞太事務助理國務卿可能人選(Far Eastern Economic Review, 2000.10.26, p.27)。 	<p>包道格(Douglas Paal)</p> <p>經歷：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.布朗大學及哈佛大學研習歷史。 2.中情局資深分析員。 3.雷根政府時期擔任主管國家安全事務特別助理。 4.布希政府時期擔任國安會主管亞洲事務資深主任。 <p>主張：</p> <p>美國應繼續提供臺灣充分之軍備，並加強我系統整合及人員訓練。</p>
<p>Thomas C.Hubbard</p> <p>經歷：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.阿拉巴馬大學畢業。 2.曾任職於美駐東京大使館、美駐馬尼拉大使館。 3.曾擔任美國駐菲律賓大使及亞太事務副助理國務卿。為亞太事務助理國務卿可能人選(Far Eastern Economic Review, 2000.10.26, p.27)。 	<p>史考克羅(Brent Scowcroft)</p> <p>經歷：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.哥倫比亞大學國際關係博士。 2.曾任職美國空軍總部、國防部、參謀首長聯席會議。 3.布希總統之國家安全顧問。 4.曾任 CSIS 太平洋論壇、大西洋理事會主席。 <p>著作：</p> <p>已轉型之世界(1998)</p>

<p>Morton Abramowitz 經歷： 1. 哈佛大學碩士。 2. 曾任國防部副助理部長、美國駐泰國大使、美國駐土耳其大使等職。 3. 現為 International Crisis Group 總裁。為國務院副助理國務卿或中情局局長可能人選 (<u>Far Eastern Economic Review</u>, 2000.10.26, p.27)。</p>	<p>波爾 (Richard Perle) 經歷： 1. 普林斯頓大學碩士。 2. 雷根政府時期擔任國防部主管國際安全政策助理部長。 3. 現任職於智庫 AEI。 主張： 強調高科技之武器發展，包括「國家飛彈防禦體系」的建立。</p>
<p>詹特森 (Bruce W. Jentleson) 經歷： 1. 倫敦政經學院碩士，康乃爾大學博士。 2. 高爾擔任參議員時期即為高爾外交政策顧問。 3. 1987-88 年外交關係協會 (Council on Foreign Relations) 國際事務研究員。 4. 1993-94 年擔任國務院政策規劃幕僚主任 (State Department Policy Planning Staff) 的特別助理，並參與中東多邊武器管制與區域安全談判 (ACRS)。 5. 曾任加州大學戴維斯分校政治學系教授，和平研究所資深研究員，現為杜克大學教授。 著作： 1. With Friends Like These: Reagan, Bush and Saddam (1994) 2. Encyclopedia of U.S. Foreign Relations (1997) 3. Opportunities Missed, Opportunities Seized: Preventive Diplomacy in the Post Cold War World (1999) 4. American Foreign Policy: The Dynamics of Choice in the 21st Century (2000) 資料來源：http://www.pubpol.duke.edu/people/faculty/jentleson/bio.html</p>	<p>舒茲 (George Schultz) 經歷： 1. 尼克森政府時期擔任財政部長，除繼續尼克森的新經濟政策外，並處理 1973 年 2 月爆發之美元危機 (dollar crisis)。 2. 雷根政府時期擔任國務卿。 3. 現任職於胡佛研究所 (Hoover Institution)。 資料來源：http://www.treas.gov/curator/schultz.htm</p>
<p>金斯柏格 (Marc Ginsburg) 經歷： 1. 前駐摩洛哥大使。 2. 卡特政府時期擔任中東事務的副資深顧問。 3. 在華盛頓地區擔任律師。 主張： 9 月 13 日接受國家公共電臺 (National Public Radio) 訪問時指出海外用兵的 5 個標準：(1) 任務是否符合美國國家利益？(2) 武力是否為唯一的選擇？(3) 是否已沒有其他的選擇？(4) 武力能解決問題嗎？(5) 其它盟邦是否有分擔責任的準備？ 資料來源：http://www.taiwanstudies.org/election/advisors/gore_team.html</p>	<p>海德里 (Stephen J. Hadley) 經歷： 1. 耶魯大學法學院畢業。 2. 在布希政府時期擔任助理國防部長主管國際政策。 3. 對於美國與 NATO 及西歐的政、軍關係具豐富的經驗。對美國高科技轉移政策涉入頗深。 資料來源：http://www.taiwanstudies.org/election/advisors/bush_team.html</p>
<p>卡特 (Ashton B. Carter) 經歷： 1. 哈佛大學教授。 2. 1993-96 年擔任助理國防部長，負責國際安全政策。 著作： 與 William J. Perry 合著 Preventive Defense-A New Security Strategy for America (1999)</p>	

三、大陸近期反貪腐初析

銘傳大學許助理教授志嘉主稿

- 中共肅貪：史無前例的拉高層級擴大範圍。
- 2000年1至8月，立案偵查貪腐案件23,000件，查辦貪污犯罪人員5,700多人。
- 1999年被盜用公款150億美金。
- 處死成克杰（「人大副委員長」）、胡長清（副省長），以反面教材警戒幹部。
- 反貪腐行動，可能涉及中央領導權力鬥爭。
- 制度性犯罪誘因，形成共犯結構。

◆ 貪污腐敗遍及黨政幹部

貪污腐敗在大陸官場已是一項長期的弊病，根據一項調查顯示，僅2000年1至8月，大陸當局立案偵查的貪腐案件就已高達23,000件，查辦的黨政、司法、行政執法、經濟管理等部門貪污犯罪人員5,700多人；「審計署」估計，1999年大陸被盜用的公款高達150億美金（Brian Bennett, "How Serious is the Campaign?" *Time*, Vol. 156, No. 14, Oct. 9, 2000；「新華社」，2000.9.14）。今年重大貪腐案件司法部門加強偵查（參閱附表二），大陸不但貪腐情況普遍，涉及貪腐案件官員愈來愈多、層級愈來愈高，涉案金額有愈來愈大的趨勢。

今年以來大陸爆發與查處的貪腐案件，涉案的成員遍及黨政軍三大系統，上至中央領導、省部級官員、軍隊高階將領，下至縣市級幹部，都涉入這場貪腐的「全民運動」，更不用提報紙雜誌都不刊登的基層幹部貪腐案件，還有那些「依法」不移送法院審理的5,000元人民幣以下的貪腐案。

這些貪腐案中，最引人注目的有「全國人大常委會副委員長」成克杰、「江西省副省長」胡長清的貪污案，以及涉案人數高達 100 多人，金額超過 700 億人民幣的「廈門遠華集團」走私案。

成克杰是中共建政以來因貪腐案件被處死的最高職級領導人，在中共集體領導體制中，「全國人大常委會副委員長」具有「國家元首」級的身份，層級這麼高的官員涉案，足見大陸貪腐嚴重程度已侵蝕到中央領導層，更諷刺的是，成克杰是在擔任中共廣西自治區委書記時犯案，卻能進一步升官到中央領導層，雖說該職位高權輕，但已明顯暴露大陸當局甄拔領導人材過程中的弊病，更顯示其中可能潛藏的官官相護文化。

◆ 中央地方形成共犯結構

除了成克杰外，省部級幹部涉案的有「江西省副省長」胡長清、「河北省省長」鈕茂生、前「紡織工業部長」吳文英、「湖北省副省長」李大強、前「公安部部長」陶駟駒、前「公安部副部長」李紀周等人。涉案的領導人跨及地方高幹、公安、工商業部門，顯示貪腐活動已滲入大陸各個部門。

「遠華集團」走私案則是大陸官員集體貪腐的典型案例，這個案件勾勒出大陸貪腐的共犯結構，從商人、地方基層官員、海關官員、基層與高階警察，一直到中央有權有勢的「太子黨」高階將領，100 多名各級幹部共同織起的這個走私大網絡，顯示這些共產黨官員已經落入他們以前所抨擊的資本主義腐敗貪污的罪惡中。

經歷 1989 年「民運」的大陸當局並不是不知道貪腐的嚴重性，更深知情勢的惡化將危及政權存亡。高階領導胡長清與成克杰的被處死，就是中共中央為了顯示肅貪的決心所做的決策，在新一波的反貪腐教育中，中共中央還刻意把兩人當成反面教材，

訓誡各級黨員幹部（「新華社」，2000.9.15）。

除了利用嚴厲制裁、「三講」學習、宣傳教育等方法，企圖遏阻貪腐現象的進一步惡化外，大陸當局還要求各級幹部進電影院，觀看暑假上映的反貪腐影片「生死抉擇」，希望以軟硬兼施的方式，改善貪腐現象。

◆ 制度改革徹底解決問題

從愈抓愈多、愈查涉案層級愈高的反貪腐行動中，我們看到大陸貪腐情形並不只是表面問題，已經深入到整個官僚體系結構中。傳聞指出，某些重大貪腐案件無法繼續往上查，因為會查出更高層的中央領導；甚至傳出，中共中央領導人用查辦貪腐案件，整肅其他中央領導的愛將，以進行權力鬥爭。

這些傳聞正暴露出大陸官場已快達到「無官不貪」的困境，幾次「全國人大」會議中，政府施政報告提到反貪腐都引起委員的熱烈回應，更可以看到貪腐的嚴重程度，以及多數人支持反貪的力量。官員的貪腐，顯示整個官僚結構可能已全面腐朽，面臨解組，大陸當局應當正視這個問題嚴重性，採取更正確的因應措施。

整個官場貪腐文化的盛行，除了官員本身的品德操守外，更重要的是制度性的犯罪誘因。一來大陸政治體制的高度集權性，強調民主集中制的運作方式，使位高者權力集中到有機會濫權，甚至賣官鬻爵；二來官員薪資的普遍不高，大陸一名「地」級市長月薪僅約 1,000 元人民幣，在農村地區可算高薪，但近年來大陸經濟改革帶動城市的快速發展，這樣的薪水遠遠比不上許多企業界人士，面對各種物質誘惑，這些官員有多少人能夠把持。

打擊貪腐，不能靠幹部的自覺與高操的品德，大陸當局應從實際的情況著手，除了嚴懲與教育宣導外，從制度面改革，解決

官場貪腐結構，是徹底解決問題的根本做法。

附表二 今年以來大陸重大貪腐案件表

2000.10.製表

時間	涉案人員	涉案情形	查處情形	資料來源
2000.1	中共福建省政和縣縣委書記丁仰寧、前縣長葉家樂	涉嫌收受賄賂	開除黨籍並撤職	中央社，2000.1.22
2000.1	「新華社香港分社社長」鄭華	傳涉嫌經濟貪污	逃亡美國	中國時報，2000.3.5，14版
2000.1	前「福建省公安廳副廳長」莊如順、前廈門市委書記劉豐、張宗緒、前「廈門市副市長」趙克明、前「廈門海關關長」楊前線等 100 多名官員	涉及「廈門遠華集團」走私案，金額達 800 億元人民幣	調查審理中	中央社，2000.1.9；星島日報，2000.1.12 A14版
2000.1.19	「福建省郵電管理局副局長」張茂東等 4 人	涉嫌走私 3 億多元人民幣	開庭審理	中央社，2000.1.23
2000.2	「海關總署副署長」王樂毅	傳涉嫌多宗巨額走私案	勒令停職審查	中央日報，2000.2.3，10版
2000.2	「新疆生產建設兵團副司令員」陳忠	收受賄款、違法貸款	開除黨籍並撤職	香港文匯報，2000.2.3，A4版
2000.3.8	前「江西省副省長」胡長清	收受索取 652,000 美元賄款、財產來源不明	已執行死刑	香港大公報，2000.3.9，A5版
2000.4	共軍「總參謀部情報部長」姬勝德	涉「遠華」走私案收賄 3,000 萬元人民幣	司法部門處理中	工商時報，2000.5.6，7版
2000.5	西安機電設備公司總經理周長青	貪污挪用公款 5,000 萬元人民幣	一審判處死刑	香港文匯報，2000.5.26，A4版
2000.6	肇慶市駐香港百宙公司董事蘇志一	貪污公款 400 多萬元人民幣	一審判處無期徒刑	香港文匯報，2000.6.10，A4版
2000.7	「浙江省邊防總隊政委」位保國	貪污受賄	判處 20 年徒刑	香港大公報，2000.7.31，A5版
2000.8	「深圳海關關長」趙玉存	涉「遠華」走私案收賄 1,000 萬元人民幣	開除黨籍、公職，司法部門處理中	人民日報，2000.8.17，4版
2000.8	前「深圳市副市長」王炬	收受賄賂	調查審理中	開放，2000.9，p.24
2000.8	前「湛江市海關長」曹秀康	收受包庇走私案賄款	判處死刑	開放，2000.9，p.24
2000.9	前中共廣東省清遠市委常委蕭石木	收受賄賂	移送法辦	中央日報，2000.9.7，10版
2000.9	前山西省長治市委常委王虎林	收受賄賂	開除黨籍、撤職，移送法辦	中央日報，2000.9.3，9版
2000.9	前「公安部長」陶駟駒	傳涉及「遠華」走私案	調查中	中央日報，2000.9.1，10版
2000.9	前「公安部副部長」李紀周	涉「遠華」走私案收賄數千萬元人民幣	被捕調查中	中央日報，2000.9.16，10版
2000.9.14	前「全國人大常委會副委員長」成克杰	涉嫌收賄 4,000 餘萬元人民幣	已執行死刑	中國時報，2000.9.15，14版
2000.9	「河北省省長」鈕茂生	挪用公款近 4 億元人民幣	記大過	聯合報，2000.9.17，13版
2000.9	前「四川省交通廳廳長」劉中山	貪污受賄	判處死刑	「新華社」，2000.9.11
2000.9	前「四川省交通廳副廳長」鄭道訪	收受賄款 700 餘萬元人民幣	判處死刑	「新華社」，2000.9.12
2000.9	內蒙古烏拉克前糧庫副主任張俊生	貪污並私自挪用公款 80 多萬元人民幣	判處死緩	法國廣播電臺，2000.9.16

2000.9	原「浙江省溫嶺市市長」周建國	涉嫌收受人民幣843,000元的賄款	判處無期徒刑	浙江人民廣播電臺, 2000.9.20
2000.9.25	原「湖北省副省長」李大強	收受賄賂10餘萬元人民幣	開除黨籍並撤職	「新華社」, 2000.9.25
2000.9.26	原中共廣西欽州市委書記俞芳林	涉嫌受賄	開庭審理中	「中新社」, 2000.9.26
2000.10	前「廣東省中山市進出口商檢驗局局長」張尚添	貪污近200萬元人民幣	依法逮捕審理中	中央日報, 2000.10.1, 10版
2000.10	前「雲南省思茅市長」謝韜	挪用公款、收受賄款	判刑12年	中央日報, 2000.10.1, 10版
2000.10	前「中國銀行海南分行行長」王黎明	涉嫌違規貸款	潛逃國外	中央日報, 2000.10.4, 10版
2000.10	前「河北省邢臺市副市長」段鋼等24名官員	涉嫌共同收賄3,000餘萬元人民幣	司法部門審理中	中央日報, 2000.10.5, 10版
2000.10.13	原「廣西壯族自治區人民政府副秘書長」甘維仁	涉嫌行賄	開庭審理	「新華社」, 2000.10.13
2000.10	前「廣西壯族自治區財政廳廳長」余國信	涉嫌收賄近200萬元人民幣	司法部門審理中	中央日報, 2000.10.13, 9版
2000.10	「江蘇省建設廳廳長」徐其耀	涉嫌受賄	調查偵查中	「中新社」, 2000.10.16
2000.10	原中國紡織總會長、「全國政協常委」吳文英	嚴重違紀	留黨察看2年	「新華社」, 2000.10.16
2000.10.17	前中共浙江省寧波市委書記許運鴻	濫用職權	一審判刑10年	中央日報, 2000.10.18, 9版
2000.10	「湖北省外經貿廳副廳長」龔旭東、省石油總公司副總經理江建華	收受賄賂、挪用公款	開除黨籍、司法部門處理中	中央日報, 2000.10.19, 9版
2000.10.25	「湖北省政府秘書長」焦俊賢	違法違紀	開除黨紀	「新華社」, 2000.10.25

四、大陸國防白皮書與大練兵

國策研究院歐副研究員錫富主稿

- 大陸公布第3份國防白皮書。一方面在提高透明度，澄清「中國威脅論」。另一方面利用大練兵時機，展現實力宣示對臺立場。
- 對臺動武從模糊不放棄使用武力，變成有條件使用武力。「3個如果」包括臺灣從中國分割出去、外國侵佔臺灣、臺灣無限期拒絕談判。
- 對美、日針對性提高。視美國持續對臺軍售為搞兩岸軍力平衡，指控美、日戰區導彈防禦系統破壞亞

太戰略均勢。

- 大練兵心理戰成分高，是兩岸另類交流形式。旨在打擊臺灣島內心理與外國干涉力量，凸顯白皮書重要性。

（一）列入對臺動武「3個如果」說

大陸「國務院」日前發表「2000年中國的國防」白皮書。一方面，其用意是提高軍事透明度，澄清「中國威脅論」。另一方面，利用大規模練兵時機，向臺灣與國際社會展現實力，宣示對臺立場。

這份繼1995年11月、1998年7月以來第3次公布的國防白皮書（如附表三）（自由時報，2000.10.17，2版）。內容上並沒有多大新意，不過列入今（2000）年2月「臺灣問題白皮書」的「3個如果」。3個如果指如果出現臺灣被以任何名義從中國分割出去的重大事變、如果外國侵佔臺灣、如果臺灣無限期地拒絕通過談判和平解決兩岸統一問題，大陸將採取包括使用武力在內的斷然措施。1998年白皮書宣稱，大陸政府努力謀求以和平方式實現「國家統一」，但不承若諾放棄使用武力。比較之下，中共對臺動武已從模糊的不放棄使用武力，轉變成有條件的使用武力。

（二）擔心美國對臺軍售軟件增多、化整為零

白皮書對於美、日的針對性大為提高。它指出，美國不斷向臺灣出售先進的武器裝備，其國內有人企圖推動國會通過所謂「臺灣安全加強法」，還有人企圖將臺灣納入戰區導彈防禦系統。日、美修訂的防衛合作新指針，始終不明確承諾不把臺灣劃入其欲軍事介入的「周邊安全事態」範圍。大陸認為美國持續對臺軍售是在搞兩岸軍力平衡，而且搞兩個平衡。一是公開宣稱對

臺軍售，是為保持兩岸軍事平衡；另一是不公開在美、「中」與美、臺關係間維持平衡。每當美、「中」關係取得一定進展時，例如美國給予北京永久性正常貿易關係後，接著就宣布對臺擴大軍售（中國時報，2000.10.11，14版）。

中共對最近幾年以來的對臺軍售趨勢感到憂慮。其一是軟件分量越來越重。除了武器系統硬件的交易轉讓外，還包括電子系統軟件技術，相關的情報以及人員訓練交流等項目（高岩，p. 46）。另一趨勢是補充性銷售。為避免激怒中共，美國把武器系統分解成若干部分，然後分批出售是對臺軍售的新特色。一般做法是先出售部分武器系統並加以技術限制，然後取消限制出售相應配套部分以形成整個系統的功能（艾宏仁，p. 74）。例如美國在出售臺灣 F-16 戰機後，相繼出售電子戰吊艙（AN/ALQ-184）與低空導航與紅外線目標探測吊艙（PATHFINDER/SHARPSHOOTER），最近再出售先進中程空對空飛彈（AIM-120C），構成 F-16 戰機整個武器系統，各種作戰性能的武器就齊全了。

（三）倒因為果，指控美、日戰區導彈防禦系統破壞均勢

除了美國外，白皮書特別點名日本。顯然對今年 7 月底東京公布的 2000 年版「防衛白皮書」的反控。日本白皮書首次言明，日本在大陸的導彈射程內。1999 年版白皮書則含蓄指出，亞洲地區在大陸的導彈射程內（新華網，202.84.17.73/mil/htm/20000805/48039.htm）。大陸認為，日本堅持「中國威脅論」的某些勢力，想將「中國威脅論」官方化、公開化，並以此作為抵擋大陸等國反對美、日合作研製戰區導彈防禦系統的藉口。大陸不檢討自己部署大量導彈威脅別國，反而指控「美、日合作研製戰區導彈防禦系統，旨在鞏固和加強美、日同盟在亞太地區的戰略主導權，擴大安全優勢。」認為這種做法打破亞太地區的戰略平衡，刺激軍事競賽，

破壞地區穩定 (新華網, 202.84.17.73/mil/htm/20000805/48010.htm)。

(四) 大練兵心理戰成分高，凸顯白皮書重要性

大陸公布國防白皮書的時機，與稍早的大練兵互相呼應，顯然以實力做後盾，強化白皮書的重要性。

大陸方面認為：演習的心理戰成分的作用極大。從演習效果角度觀察，除了導彈演習具有衝擊力外，其他形式的演習並未在島內產生巨大反應。所以軍演形式的選擇和造成社會效應的重點，應該放在對島內社會心裡的支撐點，以及對可能出現外國軍事力量干涉「中國」內部事務的打擊上 (新華網, jczs.sina.com.cn/2000-3-17/241.htm1)。這次軍演目的在表明大陸軍事鬥爭的準備。其特點：一是勿以為大陸不敢動真格；二是提升快速反應戰力；三是針對性演練攻守並重；四是表明無懼外國勢力介入 (新華網, dailynews.sina.com.cn/2000-10-16/135176.htm1)。臺灣方面認為，軍演著眼於讓臺、美、日了解，解放軍有能力壓制臺灣新一代軍力 (勁報, 2000.10.17, 4 版)。大練兵是兩岸另類交流形式，大陸打火趁熱公布白皮書，提醒各界不要輕忽它的對臺立場。

附表三 大陸 3 次公布國防白皮書比較表

名稱	「軍備控制與裁軍」白皮書	「中國的國防」白皮書	「2000 年中國的國防」白書
公布時間	1995 年 11 月	1998 年 7 月	2000 年 10 月
主要內容	<ul style="list-style-type: none"> · 促進人類和平 · 裁減軍隊餘額 100 萬 · 維持低水平國防支出 · 和平利用軍工技術 · 嚴格管制敏感材料與軍事裝備轉讓 · 積極推動國際軍備控制與裁軍 	<ul style="list-style-type: none"> · 國際安全形勢 · 國防政策 · 國防建設 · 國際安全合作 · 軍控與裁軍 	<ul style="list-style-type: none"> · 國際安全形勢 · 國防政策 · 國防建設 · 軍隊建設 · 國際安全合作 · 軍控與裁軍
對臺政策	<ul style="list-style-type: none"> · 未提及有關「臺灣問題」，整篇報告以反對軍備競賽為主，企圖表現軍事透明化，化解中國威脅論 	<ul style="list-style-type: none"> · 臺灣是中國領土不可分割的一部分 · 堅持「和平統一、一國兩制」基本方針解決「臺灣問題」 	<ul style="list-style-type: none"> · 解決「臺灣問題」方針是「和平統一、一國兩制」，貫徹發展兩岸關係，推進「祖國」和平統一進程 · 解決「臺灣問題」是中國內政，主張通過「一個中國」原則的對話與談判解決分歧

對臺動武條件		<ul style="list-style-type: none"> · 謀求以和平方式實現「國家統一」，但不承諾放棄使用武力 · 有權採取包括必要的軍事手段維護主權與領土完整 	<ul style="list-style-type: none"> · 如果出現臺灣被以任何名義從中國分割出去的重大事變 · 如果外國侵佔臺灣 · 如果臺灣當局無限期地拒絕通過談判和平解決兩岸統一問題
對臺軍售問題		<ul style="list-style-type: none"> · 反對任何國家對臺軍售 · 對臺軍售不僅違反國際法，也對「中國」的安全及地區穩定構成威脅 	<ul style="list-style-type: none"> · 反對美國向臺灣出售先進武器 · 反對美國國會通過「臺灣安全加強法」 · 反對將臺灣納入戰區導彈防禦系統 · 反對任何國家向臺灣出售武器或進行任何軍事結盟與外來干涉

資料來源

1. 艾宏仁，「北京高度警惕臺海局勢新變化」，廣角鏡月刊，1998年9月，頁72-75。
2. 高岩，「美國對臺軍售的三個歷史階段」，廣角鏡月刊，2000年1月，頁43-46。
3. 自由時報，2000.10.17，第2版。

五、大陸人才回流衍生的問題

陳專門委員會英主稿

- 目前選擇回國的大陸海外留學生正由涓涓細流轉為上漲的潮流。
- 回國留學生每年增長 13%；估計今（2000）年回國的留學生將達 13,000 人。
- 新一代的留學生自美國、歐洲回國，帶回不同的文化價值觀，易引起文化衝突。
- 大陸本地人對歸國學人的嫉妒心，造成二者的摩擦，加重歸國學人生活適應的困難。

自 1970 年代末期至今，大陸約有 32 萬名學生出國留學，其中一半留學美國；結果只有 11 萬人回國（聯合報，2000.7.26，10 版）。1980

年代的留學生較重視政治及個人自由，出國留學後，一般不想再回到共產專政的大陸；1990年代的留學生，則對賺錢更感興趣而不是政治（信報，2000.7.14），目前選擇回國的大陸海外留學生正由涓涓細流轉為上漲的潮流。大陸當局為進一步吸引和鼓勵高層次留學人才回國工作，於今（2000）年8月制定《關於鼓勵海外高層次人才回國工作的意見》，在對高層次留學人才回國的任職條件、工資津貼水平、科研經費資助以及住房、保險、探親、家屬就業、子女入學等方面，較過去都有重大突破（大陸政府提供科研配套經費；學人可保留國外期或永久居留權、海外匯款、出國探親，家屬就業協助，子女就學照顧等），估計今年回國的留學生將達13,000人；回國留學生每年增長13%（大陸留學生與回流重要紀事，如附表五）。

幾十年前，老一代留學生從傳授史達林學說和計劃經濟的蘇聯回國（江澤民和李鵬是兩個例子），他們從蘇聯學的東西對大陸政府、經濟和文化產生了長期影響。現在，新一代從波士頓、巴黎、東京帶回不同的觀念，他們在證券交易所、銀行、一些政府部門佔居重要位置。他們和上一代留學生之間存在思考方式、價值的衝突；而固有的傳統、偏見和共產主義與留學國倡導的法治、講求系統方法等也有衝突。留學生受到留學國不同的做事方法、思想觀念的影響，回國後，常易發生文化衝突（以高有林《譯音》為例，他45歲，在美國待了11年，於1997年回大陸，在中國醫學院癌症醫院工作，為部門主管，習慣不午睡，對研究員要求嚴格，而發生一些摩擦），使得他們不能順利地重新適應大陸社會。

多年來，大陸當局激勵留學生回國計畫整體來看是失敗了。教育機構是最無法留住人才的（復旦大學最近拒絕4位留美學人應徵，因為「系主任耽心權威受到具國外學術背景的學者挑戰」）；科研機構對歸國學人亦不友善，甚至有些排擠（高有林的一些同事拒絕和他合作；衰老的醫院官員也試圖限制他和其他自外國回來的科學家權力，不允許雇用博士候選人；醫院領導拒絕讓高接受一項國際獎項）。這些都是

出自於大陸人的「紅眼症」，由於歸國學人有較好的待遇（以高為例，55 平方米的住房，有 3 間臥室，在北京是相當豪華的；醫院協助他的長子進入一所名聲很好的小學），而引起大陸人的嫉妒。眷屬同樣因別人的嫉妒而產生適應問題，因而，他們大部分的新朋友都有在國外生活的經驗，如美國、歐洲。因為同樣曾經離開大陸在外待過，比較容易結交，反而與不曾出國的大陸人產生隔閡。

大陸經濟的驚人成長和開放是留學生回國的最大誘因。過去 20 年的變化極大，都市生活便利，有錢可以住到寬敞的公寓、吃西式食物、雇用住家佣人、在 Starbucks 喝咖啡；私人部門快速成長；網際網路維持著魔力；加以即將加入 WTO，高級知識分子在這樣的環境下居於絕對優勢，然而，仍然有一些留學生徘徊在去留之間。

資料來源：

1. John Pomfret, " Brain Drain Over, Chinese Return With Seeds of Culture Clash, " International Herald Tribune, 2000.10.17, pp.1,4.
2. Chong-Pin Lin, " China's Students Abroad: Rates of Return " , The American Enterprise, 1994, vol.5, no.6, pp.12-14.
3. 中國鼓勵留學人員回國政策有突破，「新華社」，2000.8.6。
4. 天安門世代留洋學成望向返鄉路，聯合報，2000.7.26，10 版。
5. 信報，2000.7.14。

附表五 大陸留學生與回流重要紀事

年代	紀事
1979	「中」、「美」建交，恢復學術交流，第 1 批留美學生抵美。
1980-81 學年度	大陸留美學生 2,770 人，同年臺灣留美學生 19,460 人。
1986-87 學年度	1985 年大陸放寬自費學學管理，留美自費生、自費公派學生、訪問學者轉學生人數暴增。本學年度大陸留美學生為 20,030 人。
1988	大陸留美學生人數僅次於臺灣，為第 2 位，有 25,000 人。
1989-90 學年度	天安門事件，停止留學，對年輕人嚴控；而美國亦對大陸留學生簽證採嚴格作法。然而，大陸留美學生仍持續增加，達 29,600 人，首次超越臺灣留學生數，成為在美國的外國學生數目最多的國家。
1993	大陸留美學生總數達 44,381 人，為高峰。3 月，大陸政府統計，自 1978 年起至今，190,000 名留學生中的 1/3 回到大陸。
1994	大陸留美學生總數為 39,403 人。迄今，估計約 80,000 名大陸留學生住在美國，大多數為 1990 年春季以前赴美，1993 年畢業者。不願回國是因不信任可自由進出國家的自由，以及大陸欠缺競爭機會。大陸政府政策鼓勵留學生回國（倣效臺灣的留學生政策：學生進出大陸完全自由、鼓勵取得工作經驗後回國）。臺灣回國留學生 6,500 名，其中 80% 自美回國（1990 年僅 2,800 名回國），

六、江澤民與朱鎔基訪日比較研析

鄭專員偉靜主稿

- 兩者姿態不同，成效不一。
- 「中」、日互信仍難建立。

中共「國務院總理」朱鎔基於 2000 年 10 月 12 日赴日訪問，此行目的在於修復兩國陷於低潮的關係，爭取日本對中共「西部大開發」計畫的支持，並鼓勵日商赴大陸投資。與江澤民 1998 年訪日之行相較，不同於江澤民緊咬歷史問題不放，朱鎔基在日本侵華的舊事上儘量保持低姿態。在訪問的成效上，江澤民因錯估形勢，未能在謝罪的歷史問題和「三不」的「臺灣問題」使日本就範。朱鎔基的微笑外交對於增進中日相互了解與合作，起了正面多於負面的積極作用（新加坡聯合早報，2000.10.24）。惟從朱鎔基受內部批判及大陸反日情緒升高觀之，「中」、日互信仍難以建立。

（一）高壓態度與柔軟姿態

相較於 1998 年江澤民訪日時的高傲，此次朱鎔基的訪日溫和許多，其主要原因為大陸對日政策的轉變。大陸認知到過於強調歷史問題對發展「中」、日關係的不利影響，決定減少雙方在政治與安全上的摩擦和阻力。從此次朱鎔基訪日的隨行人員多為高階經濟官員觀之（*Far Eastern Economic Review*，2000.10.19，p.20），推進兩國經濟交流與合作成為「中」、日關係中優先考慮的因素（新加坡聯合早報，2000.10.24）。此外，從江澤民 2000 年 9 月訪美所展現的和平姿態觀之，近期中共對外保持低姿態，努力改善形象，其目的除在消除「中國威脅論」外，維持穩定的國際環境亦有利於中國大陸

內部發展。

朱鎔基此行並未特別針對歷史問題、安保問題及「臺灣問題」提出強制性的要求(中國時報, 2000.10.16, p.14)。朱鎔基還破天荒參加日本電視臺 TBS 的市民對話節目, 甚至還拉一段胡琴娛人娛己, 親民形象十足。朱氏的故作輕鬆贏得一些中、老年日本民眾, 尤其是日本中年婦女的好感。惟年輕一代的日本人則不以為然, 認為他做秀的成分太重(中央日報, 2000.10.23)。

(二) 江、朱外交成效的比較

1998 年江澤民的日本國事訪問在幾經波折下成行(詳如附表六)。究其原因為, 大陸當局希望在「中」、「日新宣言中, 能就謝罪的歷史問題和「三不」的「臺灣問題」, 形諸文字, 為「中」、「日過去關係作一總結。日本對此卻未能苟同, 雙方齟齬遂生。在這樣背景下訪問日本, 江澤民訪日兩大目標落空, 造成「中」、「日關係緊張。

朱鎔基訪日前, 「中」、「日雙方均努力營造友好氣氛(詳如附表)。在訪日的過程中, 朱鎔基展現個人魅力, 在會見日本朝野政要或各界公眾時平心靜氣地進行說理解釋, 力求從上到下廣結善緣, 改善「中國」形象。雖然這次未與日本發表聯合聲明, 亦未簽署具體協議, 但雙方關係氣氛已有所改善。惟朱鎔基的訪日是否成功, 還要看未來幾個月兩國的反應而定。如果日本企業資金大量湧入大陸的西部開發計畫, 則可說朱鎔基的訪日是成功的; 但如果雙方還是爭執不斷, 日本警告要削減對大陸的經援計畫, 朱鎔基的訪日成績還是要打折扣(聯合報, 2000.10.18, p.13)。

(三) 「中」、「日互信仍難建立

朱鎔基承認此行因其未要求日本道歉, 而遭大陸內部批判他對日過於軟弱, 在大陸的網站上有許多文章批評他出賣國家尊嚴

來交換日本經援 (South China Morning Post, 2000.10.16)。此外，大陸民間反日情緒及反日組織有逐漸升高的趨勢。一個大陸民間反日網站，在遭大陸「公安部」封閉一個月後，於 10 月 7 日又正式開張 (聯合報, 2000.10.18, p.13)。

朱鎔基行前曾表示不會以歷史問題刺激日本 (中國時報, 2000.10.13)，但仍提到在兩國正式文件中，日本並沒有正式道歉。日本官房長官中川秀直表示「日本並沒有打算與中國大陸再簽訂明白表示道歉的書面文件」 (聯合報, 2000.10.18, p.13)，凸顯兩國在歷史認識上的差異。正如日本媒體所強調的，亞洲兩個大國的關係離互信目標仍然甚遠。日本對朱鎔基訪日不冷不熱的態度，正反映了當前兩國關係的狀況。任何一方一廂情願地高唱友好與合作，只能被視為外交辭令，並無法改變冷酷的現實 (新加坡聯合早報, 2000.10.24)。

附表六 江澤民與朱鎔基訪日對照表

	江澤民	朱鎔基
時間	1998 年 11 月 25 日至 30 日	2000 年 10 月 12 日至 17 日
隨行人員	「國務院副總理」錢其琛、中央書記處書記曾慶紅、「外交部長」唐家璇、「國家發展計劃委員會主任」曾培炎、「對外貿易經濟合作部部長」石廣生、中央政策研究室主任滕文生、「中國科學院院長」路甬祥、「外交部長助理」王毅	「外交部長」唐家璇、「國家發展計劃委員會主任」曾培炎、「國家經濟貿易委員會主任」盛華仁、「財政部部長」項懷誠、「對外貿易經濟合作部部長」石廣生、「外交部副部長」王光亞、「中國人民銀行副行長」劉廷煥、「外交部長助理」王毅
訪前背景	<ol style="list-style-type: none"> 1. 小淵惠三預訂 7 月 15 日訪問大陸，因參選而臨時宣佈取消訪問大陸。小淵當選首相後，派新任外相高村正彥於 8 月 8 日至 9 日赴大陸安排江訪日事宜。 2. 日本外相高村正彥 8 月 14 日訪美時，美國務卿歐布萊特曾要求日本在「三不」問題上，不可比美國對中共作更多的妥協 (海峽評論 94 期, 1998.10, p.11。) 3. 江澤民原預訂在 1998 年 9 月 6 日至 11 日訪問日本，卻在 8 月 21 日以主持大陸抗洪為由推遲訪問。 4. 柯林頓總統於 11 月 19 日至 22 日先行走訪日、韓兩國，不無促使兩國了解美國基本立場之用意。 5. 在江澤民訪問日本前夕，日本政府正式宣佈修正以往對中國開發援助的方針。一是將援助中國經濟開發改為援助中國改善社會問題。二是日本從第 4 次日圓貸款開 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 因中共軍艦及海洋調查船一再擅闖日本主張的專屬經濟海域 (EEZ) 進行各種情報蒐集活動引起日本政界反彈，造成日本政府凍結對中共的 172 億日圓特別貸款。日外相河野洋平於 8 月 28 日訪問大陸，希望能化解低迷的兩國關係，並確定朱鎔基於 10 月 12 日至 17 日訪問日本。 2. 朱鎔基行前邀請日本三黨幹事長前往北京訪問，並接受日本公共電視臺 NHK 專訪。於專訪中表示，此次訪日是要建立雙方互信關係，消除誤解。 3. 日本為展現善意，在朱鎔基訪問日本前通過遭凍結的 172 億日圓貸款。

	始，將原來 5 年額度一次改為分成 3 年和 2 年兩次決定。三是對華日圓貸款逐漸增加轉為大幅減少(動向，1999 年 1 月號，p.37)。	
出訪目的	1998 年為「中」、日雙方簽訂「和平友好條約」20 週年慶，雙方簽訂新宣言，作為兩國關係向前邁進的指標。大陸當局希望在新宣言中，能就謝罪的歷史問題和「三不」的「臺灣問題」，形諸文字。	1. 建立雙方互信。 2. 擴展雙邊經濟關係，爭取日本對「西部大開發」計畫的協助。
議題	1. 歷史問題。 2. 「臺灣問題」。 3. 兩國經貿、科技、環保領域的合作問題。	1. 海洋調查船問題。 2. 安保對話。 3. 日本政府對中共的開發援助(ODA)。
行程概要	1. 11 月 26 日與日相小淵惠三會談。會見日皇明仁。 2. 11 月 28 日在早稻田大學發表「以史為鑒開創未來」演講，並在日本記者俱樂部舉行記者招待會。	1. 10 月 13 日與日相森喜郎會談。 2. 10 月 14 日會晤日本各政黨黨魁，並參加 TBS 與日本民眾現場對話節目。 3. 10 月 16 日與日皇明仁共進午餐。視察磁懸浮列車。
結果	1. 雙方發表「中日關於建立致力於和平與發展的友好合作伙伴關係聯合宣言」。確認兩國領導人每年交替互訪、在北京和東京間建立「中」、日政府間的熱線電話、加強兩國各層次和級別的官員互訪、加強兩國青少年之間的交流、加強高新科技、信息、農業等領域的合作。為「中」、日史上第三份歷史性文件，惟雙方主談者均未簽署。 2. 簽署兩國青少年交流計劃、環境合作公報、科學與產業交流合作協定。 3. 小淵再次就日本侵華問題表示反省和道歉，但未向「中國」作書面道歉。 4. 小淵惠三對江澤民只許諾「日本不支持『臺灣獨立』」，只有「一不」。	1. 確認兩國政府熱線電話正式開通。 2. 同意加強和擴大雙邊安全對話機制，增強兩國軍方之間交往，實現「中」、日軍艦互訪。

資料來源：本會資料綜合整理

七、「中非合作論壇」分析

粟研究員明德主稿

- 中共對我進行國際統戰。
- 「以世界的農村(「第三世界」)包圍世界的城市(「第一世界」)。
- 對中華民國的邦交國發生離間作用。

中共於去（1999）年 10 月由其「國家主席」江澤民具名，致函非洲各國元首，及「非洲統一組織」（簡稱「非統」）秘書長，倡議舉行「中（國）非（洲）合作論壇——北京二 0 0 0 年部長級會議」（簡稱「中非合作論壇」、「中非論壇」）。這一倡議獲得 45 個非洲國家及「非統」秘書長正面回應，其中包括與中華民國有正式邦交的國家（「新華社」，2000.10.9）。

非洲各國在經濟上皆為「開發中國家」，多數負有國際債務。按照中共的分類，這些國家盡屬「第三世界」，他們是蘇聯瓦解之後全球所剩唯一「第一世界」美國的天敵，與介於這兩者之間的「第二世界」也有各式各樣利益衝突。中共長期以來自我定位為「世界最大開發中國家」，其自居為「第三世界」盟主，已無須辭費。

中共「以農村包圍城市」的歷史經驗，使其領導集團迷信這是「戰無不勝」的鐵律，在全球爭霸，即所謂「世界革命」中，同樣可憑此奪得最後勝利。「文化大革命」初期，林彪以中共「副統帥」身分，具名發表的「人民戰爭勝利萬歲」一文，便揭櫫「以世界的農村（「第三世界」）包圍世界的城市（「第一世界」，當時包括美、蘇兩「超強」）」，作為中共爭取在全球獲勝的最高指導原則。時下中共雖久不提「世界革命」，但「中非論壇」這一動作顯示，其思維並未脫離這一窠臼，在外觀的只求消極地自我發展掩護下，仍有強烈的擴張企圖。

中共在建政之前的「打天下」階段，以「窮人翻身」為主要訴求。「中非論壇」表明，它已將這一手段施用到國際上。中共展現的姿態，就是要組織、統合天下的窮國，向富國鬥爭，以達成國際財富重分配的目的。就非洲各國政要在「中非論壇」中的言論觀察，中共的圖謀不能說沒有市場。

進行國際統戰活動，必須先做若干付出，才能取悅對象，獲得信賴。中共在「論壇」中宣布減免部分非洲國家積欠中共的債務 100 億人民幣，顯然是出於這一考慮。代表中共做此一宣布的「外經貿部副部長」孫廣相附帶說明兩點：「中國（共）不是非洲的主要債權國，且同屬發展中國家，但願意為減免非洲國家債務作出努力」；「同中國（共）沒有外交關係的國家，不在減免之列」（孫某 2000 年 10 月 9 日在論壇首次記者會上宣布）。可見這一舉措的高度策略性，既結好與其有邦交國家，也對中華民國的邦交國發生離間作用。

中共對非洲用心由來已久。僅在最近 3 年中，中共中央政治局 7 常委中，便有江澤民、李鵬、朱鎔基、李瑞環、胡錦濤 5 人訪問過非洲，非洲則有 30 位國家元首、總理訪問過大陸。中共為非洲多個國家訓練包括外交官在內的多種人才，並派遣大批教師、醫藥等人員深入非洲大陸（「新華社」10 月 9 日專文：「中非關係」）。到今年 6 月底，中共在非洲 47 個國家建立了 480 家境外企業，累計在非洲簽定承包工程、勞務合同 9,792 個，合同總金額 141 億美元。中共本身也對這種單方面的巨額付出有「冷暖自知，百感交集」的感喟（「中國新聞社」10 月 9 日專文：「中國企業進軍非洲市場的得失」）。

「中非論壇」於 2000 年 10 月 11 日通過「中非經濟和社會發展合作綱領」，其中表示「在中華人民共和國與非洲之間，有必要建立起一種充滿活力的新型戰略伙伴關係」。12 日閉幕時通過「北京宣言」，規範了與會者對世界事務的共同立場，及相互間的關係。

貳、兩岸關係

一、張院長於立法院施政方針報告有關兩岸關係重點摘要

民國 89 年 10 月 17 日行政院張院長於立法院提出施政方針報告，茲將其中有關兩岸關係的部分重點摘要如下：

(一) 評估規劃兩岸「三通」，全面改善兩岸關係

臺灣身為地球村的一分子，必須從國際和解新秩序與全球化競爭架構的策略觀點，尋找兩岸的共同出路。五二〇 以來，陳總統與政府相關部門已積極釋放善意與誠意，為兩岸關係開啟了新的契機。

我們已完成兩岸「小三通」影響評估及規劃方向報告，並已送立法院備查，規劃初期將開放金馬與大陸福建地區之海運通航，以「一區一港」為原則，採「定點、定期、定線」方式進行，全案預計民國 89 年 12 月中旬定案，另將分階段進行「三通」的評估規劃。隨著兩岸共同加入世界貿易組織 (WTO) 的時程加快，這是一種全新的經貿與外交互動體驗，我們希望 WTO 成為兩岸關係的新橋樑，更是全面改善兩岸關係的轉捩點。

(二) 建立正常化、制度化及透明化的新互動架構

長久軍事對峙的南北韓國家領導人，於平壤展開歷史性握手和解後，世人正拭目以待亞太秩序的新變化。在這政治和解的世界浪潮下，臺海兩岸的互動更必須用最大的智慧與創意，讓彼此的理性思惟成長，超越零和對立的格局，突破意識型態的框架。

我們認為，和解時刻已經到來。雙方必須以理性對話取代批判謾罵，以談判協商取代衝突對峙，以包容善意取代敵視歧異，方能創造寬頻溝通的對話空間，進而建立正常化、制度化及透明

化的新互動架構。

我們堅信，唯有雙方設身處地、互相分享與體會彼此的立場及真實感受，方能凝聚共識，進而發展全方位、超彈性、多管道及高水準的友好合作關係。

（三）展開建設性對話，共創三贏結果

我們期許，兩岸之間，能化異求同，在堅定的共識下，與中共當局展開建設性對話，解決對立的僵局和歧見，共同營造雙方共榮互利的利基環境。

為開展善意的氣氛，我們不預設任何談判、協商前提，亦不侷限任何議題、形式及場合，希望雙方能擱置彼此爭議，並秉持前瞻、包容、對等及互惠的原則迎向未來，為促進兩岸人民福祉及亞太區域的和平穩定而努力，共創雙方及國際社會三贏的結果。

參、大陸工作

一、本會委員會會議通過「大陸地區專業人士來臺從事專業活動許可辦法」部分條文修正草案

劉科員燕玲主稿

- 放寬大陸科技人士在臺停留期間、縮短大陸科技人士與文教人士申請來臺時間。
- 建立大陸地區專業人士來臺交流秩序與管理機制，並簡化對保手續。

本會於 89 年 10 月 30 日第 114 次委員會議討論通過內政部研擬之「大陸地區專業人士來臺從事專業活動許可辦法」部分條文修正草案，將報請行政院核定後由內政部發布。

本次修正重點如次：

- (一) 配合政策放寬大陸科技人士來臺參與科技研究之停留期間為最長可達 3 年，並縮短大陸地區科技與文教專業人士之申請來臺時間為預定來臺之日 2 個月前。
- (二) 為建立大陸地區專業人士來臺交流秩序及管理機制，修正部分審查與管理規定，以強化主管機關與目的事業主管機關之管理權責，落實邀請單位責任。
- (三) 簡化對保手續，提高保證對象人數上限，落實邀請單位保證責任。
- (四) 配合行政程序法規定，酌作法規文字之調整。