

兩岸外人直接投資之發展與未來趨勢

外人直接投資(Foreign Direct Investment , 簡稱 FDI)的流入,也就是外來投資過去對於帶動我國經濟成長與發展功不可沒,而隨著國內外情勢的發展與轉變,我國於 1980 年代後,由於工資與新台幣的大幅升值,以外銷為主的廠商不得不將生產基地移至海外,尋找低成本生產資源,我國遂逐漸從一個接受外來投資的受資國成為對外投資金額高於外來投資金額的國家。在這二十幾年的產業外移過程中,經歷產業空洞化、失業潮的危機,而面對中國大陸的崛起以及兩岸的政治紛爭,政府如何將其危機化為轉機,再創經濟成長奇蹟,成為當今國人關切的要點。至於海峽對岸—中國大陸,自改革開放以來,同樣透過吸引外來投資,為今日中國大陸經濟持續高速成長謀得巨大助益。然因「第十一個五年規劃」(2006-2010)所要求的產業升級與節約環保型社會之建立,加上有關外來投資之負面效應問題逐漸浮上檯面,以及人民幣升值壓力,勢必令中國大陸當局對過去以「市場換技術」的外資政策必須有所調整。本文首先介紹兩岸外人直接投資之情況,之後分別就我國與中國大陸提出有關外來投資與對外投資所帶來之影響以及未來可能發展趨勢。

一、兩岸 FDI 之發展情況

(一)我國方面:

我國於 1950 年初期即開始鼓勵外人投資,為吸引外人對我國的投資,在輔以如採取新台幣貶值措施之金融改革下,相繼推出一些如「外國人投資條例」、「華僑回國投資條例」、「外匯貿易改革方案」,以及「獎勵投資條例」、「加工出口區設置管理條例」等政策。這些政策多著重於租稅優惠,並透過加工出口區的設立,更加強化對外資投資的吸引力。在這過程當中,我國逐漸從農業、輕工業向重化工業發展。即至 1990 年代,有鑑於產業轉型的必要,設置「促進產業升級條例」取代「獎勵投資條例」,希望藉此帶動我國產業升級,尤其看重研究發展、人才培訓與自動化設備的增設。期間在晶圓代工雙雄—台積電、聯電群聚效應帶動下,外來投資金額於 1997 年有明顯的突破,自 1996 年的 24.6 億美元一舉跨進 42.7 億美元。於 2000 年以作為投資中國大陸之跳板為號招,外來投資金額創歷史新高年成長近 8 成,達 76.08 億美元,其中服務業、金融保險業、批發零售業等行業在該年的 FDI 都有大幅的成長。而在 2001 年中國大陸與我國相繼加入 WTO,於加入 WTO 頭兩年我國在吸引外來投資上明顯受到中國大陸吸磁效應影響,連續兩年衰退逾 3 成。之後,在政府積極招商下,加上我國面板產業群聚效應吸引,以及如生技醫藥等研發中心的推動,近 3 年來我國外來投資金額才逐漸回升。

在我國歷年的僑外投資中，最主要兩大投資國分別為美國、日本。根據經濟部投審會資料顯示，自 1952 年 1 月至 2006 年 3 月美國對我國的 FDI 投資共達 142.84 億美元，佔我外來投資金額的 20.34%；日本對我國投資 129.63 億美元，佔我國全部外來投資金額的 18.46%。其中美國對我國的投資，主要以擴張型的投資導向為主，投資目的在於擴張產品與市場，同時追求企業成長。但日本則屬於防禦型的對外投資，因日本工資上漲，在勞力密集產業或生產活動無法繼續在其本國存留下，選擇到我國投資設廠，目的在於尋求降低生產成本機會，利用我國相對廉價勞動力、土地及原料等生產資源，而維持產品競爭力。外資選擇投資之產業，過去主要在於製造業，但近年來隨著我國市場的開放與成熟，以及對科技研發產業的看重，服務業躍為外資投資我國的大宗，製造業則集中於高科技產業。2005 年僑外對我國投資以金融保險業為主，佔總投資比重 38.23%，其次為電子電器製造業，佔總僑外投資比重的 20.24%，批發零售排名第三佔總比重 14.38%。

至於對外投資部分，自 1980 年代後，因工資上揚與新台幣大幅升值，令以外銷為導向的我國廠商在國內生產條件逐漸惡化之際開始移轉海外生產，尋找低成本生產資源。之後加上全球化、國際化的考量，令近 20 年來我國對外投資活動絡繹不絕。在對外投資當中，由於中國大陸與我國有相同的文化語言，在空間與心理距離都較相近下，加上中國大陸當局的積極招商，因此我台商對外投資過程中出現集中於中國大陸的特徵。根據經濟部投審會統計，歷年來至 2006 年 3 月份我國對外投資(含中國大陸)共達 941.84 億美元，其中對中國大陸投資佔半數以上達 52%。在台商對中國大陸投資中，近年來投資產業已由資本和技術密集的產業取代過去傳統勞力密集加工型態的產業。根據累積資料顯示，至 2006 年 3 月底台商對中國大陸電子零組件製造業與電腦、通訊及視聽電子產品製造業的投資佔總投資的 26.1%，金額共達 128.1 億美元。主要投資地點也由過去的福建、深圳轉向江蘇集中，如今江蘇省所吸引的台商投資金額排名第一，佔歷年來總投資金額的 30.3%。除了對中國大陸投資外，台商對外投資據點還涉及五大洋洲，以美洲為主，東南亞為輔。對美洲投資包括北美洲的美國、加拿大，中南美洲的加勒比海、百慕達，以及其他邦交國家。其中加勒比海英國屬地、百慕達雖然排名居前，但由於這是因為該地區對國際資金提供節稅優惠，因此有許多公司在此註冊，但對當地卻無實體的投資。至於對東南亞國家的投資，近年來隨著中國大陸投資環境惡化，不時的限電與工資調漲，加上對過時技術及高污染產業的不歡迎與國際貿易摩擦紛爭不斷，令我台商逐漸有分散投資風險的觀念，故與我鄰近的東南亞國家，尤其越南在工資相對便宜及有較穩定制度之優勢下，成為後起之秀。經短短幾年，如今越南已是我台商對外投資第 12 大國，至 2006 年 3 月累積投資金額達 12.46 億美元，佔我對外投資 12.8%。

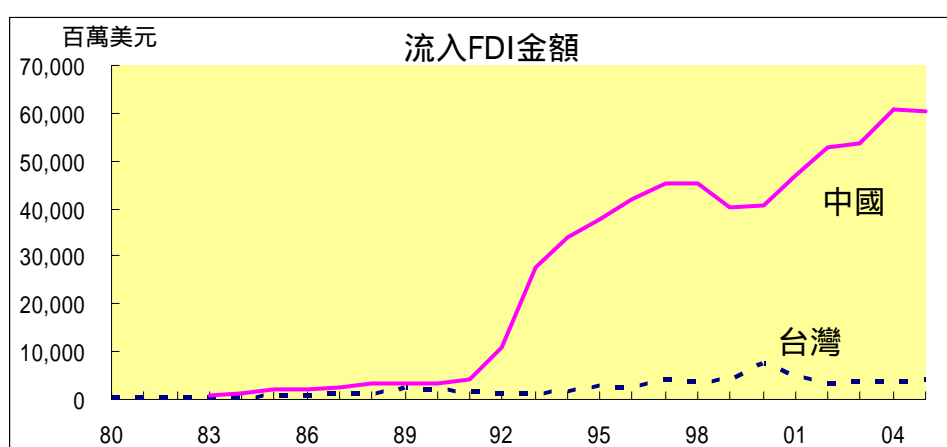
(二) 中國大陸方面

中國大陸自 1979 年改革開放以來，也通過與我國相似的政策以吸引外人投資，包括成立深圳、珠海、汕頭、廈門四個經濟特區的法源「中華人民共和國中外合資經

營企業法」，以及 1986 年「關於鼓勵外商投資的規定」、1988 年推出「關於鼓勵台商投資的條例」、1990 年「關於鼓勵海外僑胞和港澳同胞投資的規定」等。基於廉價勞動力與土地取得成本等優勢，在改革開放初期中國大陸的吸引外資政策即獲得跨國公司的青睞，相繼將生產線移轉至中國大陸。加入 WTO 後，鑒於入世協議的市場開放承諾，在龐大潛在商機吸引下，進一步吸引外人直接投資進入中國大陸。在 2001 年之前，即使流入中國大陸的 FDI 金額快速成長，卻也未能突破 450 億美元，甚至一度出現趨緩的現象，但在加入 WTO 之後，流入金額明顯增加，加入第一年 2001 年即突破 450 億美元達 460 億美元，2002 年超過 500 億美元關卡，並取代美國成為全球第一大引資國家，2003 年雖爆發 SARS 疫情，但外商對中國大陸投資熱情不減，仍有高達 535 億美元的外來投資資金湧入中國大陸，2004 年、2005 年成長趨緩但都有 600 億美元以上的外來資金湧入中國大陸。

中國大陸在引資過程中，因具有相通的語言、背景以及特別的優惠政策，港澳台資成為中國大陸 FDI 主力，約佔中國大陸外來投資 50%。根據中國大陸當局統計，累積 1979-2005 年港澳台對中國大陸的 FDI 金額高達 3,076.4 億美元，佔中國大陸總 FDI 金額的 49.4%，對中國大陸的投資以防禦型為導向，主要為勞動密集、加工出口產業，其中台商於近年轉以電子資訊產業為主。至於歐美國家對中國大陸的直接投資，其動機主要在於市場開發，因此以市場擴張型投資為主，所生產的產品主要以在中國大陸銷售為主。例如德國福斯汽車(VOLKSWAGEN)在中國大陸投資近 20 年來，其所生產的汽車已成為中國大陸汽車市場主流品牌之一。歐美跨國企業在中國大陸直接投資產業主要集中在資金、技術密集的產業，如汽車及汽車零件、資訊通訊、機械、化工、電子等高新技術，以及金融貿易等服務業。至於日本在中國大陸的投資，其投資動機早期以防禦型投資為主，近年來逐漸轉向市場擴張型，累積 1979-2005 年總投資金額 533.76 億美元，佔中國大陸 FDI 的 8.58%。

圖一、兩岸外來投資金額示意圖



資料來源：本研究整理。

至於對外投資，在近年來人民幣升值壓力不斷以及國際貿易訴訟一再被提出，中國大陸政府才開始鼓勵國內企業對外投資。惟礙於中國大陸企業仍較不成熟，故對外投資在中國大陸企業間尚未蔚為風尚，只有少部分企業因特別因素才在國際上進行併購活動。如中國大陸 IT 產業龍頭聯想收購 IBM 個人電腦部門，是品牌、市場因素；中國大陸國有石油企業中國石油公司(簡稱中石化)與安哥拉國家石油公司 Sonangol 合資，收購安哥拉海上油田，以及 2005 年下半年轟動一時的中國海洋石油公司併購美國加州聯合石油公司優尼科(Unocal)案等則是為了確保油源供應安全。

(三)兩岸之比較

從上述可知，兩岸在吸引外資上，有一些的相同點，但也一些的不同。相同點，包括在引資早期，都以製造業為主，並為兩國經濟發展帶來相當程度的貢獻。不同之處則在於因著我國市場較為成熟，所以近年來外資對我國投資逐漸由製造業轉向服務業，而中國大陸因服務業市場尚未完全對外開放，因此仍以製造業為主。投資國組成份子不同，我國的投資者份子較為分散，即使最主要的投資國—美國，佔我總投資外來投資金額不超過 22%。中國大陸則相對較為集中，主要集中於香港，佔 41%，第二大投資國日本，則僅佔總投資的 8.6%。

至於對外投資部分，我國明顯早於中國大陸面臨對外投資的需要，如今我國對外投資金額已高於僑外對我國的投資，而中國大陸仍主要是一個受資國，對外投資才剛起步。兩岸對外投資的動機也有所不同，我國主要是基於防禦型的考量，為取得較低的生產成本，而中國大陸則多具有特殊目的，如石油公司的對外併購是為了確保中國大陸能源供給的安全考量；併購 IBM 個人電腦部門則是基於品牌、市場的考量。

二、兩岸受資與對外投資之影響

根據國內外學者研究，引進 FDI 對該國經濟有正面效益，但也可能需要付上成本代價。正面效益，包括促進資本形成；增加就業機會；促進經營效率；對國內廠商產商向前及向後的聯結；對出口、技術、管理有示範效果；對當地員工訓練；技術移轉及其外部效果；進口替代效果；租稅及薪資支付。負面影響則包括排擠效果；壟斷國內市場；國內失去關鍵技術控制權；只提供國內低階職務；外商技術移轉反而造成國內研發誘因降低；濫用內部移轉效果導致政府稅收損失；外商資金匯入造成貨幣升值；造成國內外勞工、環保的不公平性。

至於對外投資，這是在全球化發展過程中必要趨勢。就企業而言，是謀取最低生產成本與最大利潤、市場的手段。但對國家而言，是危機也是轉機，一方面可能因企業外移、產業外移，導致關鍵技術與就業機會等國力的流失，但另一方面也可以將其

視為產業升級及提昇企業生命力的轉機。美國即曾於 1980 年代面臨產業空洞化危機，之後藉著研發、創新，進入「新經濟時代」，而得享如今的高經濟成長率、低失業率與穩定的物價。

(一)我國方面：

根據學者研究，外來投資對我國的影響，正面效益多於負面效益。其中前經建會主委薛琦曾表示，外來投資對我國經濟發展貢獻良多包括，促進出口成長、增加稅收與就業、技術移轉、透過連鎖效果促進相關產業的建立、增加外匯收入，與國內生產毛額與固定資產形成。在 FDI 與投資的關係中，杜震華與薛琦(1989)ⁱ的研究結果顯示，外資對出口有效促進，對進口有抑制效果，因此間接促進了投資。在 FDI 與貿易的關係中，劉錦添等人(1980)ⁱⁱ以民國 74 年的資料所作的研究顯示，外來投資均有很高的出口比率，其原因可能與政府對內銷型外人投資較不歡迎的政策態度有關。在 FDI 與國內就業關係中，杜震華(1989)ⁱⁱⁱ的研究顯示，外資對就業和工資的相對效果都在 1970 年代初期達到巔峰，此後即出現緩慢下降的趨勢，直到 1985 年後才又回升。他發現外資在我國經濟發展過程中，對於就業和工資的貢獻並非一成不變，最具影響力的時代已經過去。在今日資本充裕、勞力不足、工資高漲的情形下，外資促進就業、提升工資的階段性任務似乎已經過去。

至於對外投資，由於台商對外投資過度集中於中國大陸，其衍生出我國對中國大陸貿易依存度逐漸上升問題。根據陸委會估算，我國對中國大陸進出口佔我外貿比重從 1984 年的 1.06% 提升至 2005 年的 19.33%，其中出口比重從 1.40% 攀升至 27.34%。由於我國與中國大陸政治關係較為敏感，因此在對外投資過度集中於中國大陸的情況下，令我國除了承擔較大的投資風險外，也加添了更多的政治風險。因為一旦中國大陸對我國出口有抵制動作，將造成我國出口短期間無法分散的出口減少風險。也在這兩岸特殊關係下，出現「台灣接單、中國大陸生產與出貨」的特殊生產模式。近年來貿易順差屢創新低，但外銷訂單卻屢創新高的矛盾情況，即反映出在「台灣接單、中國大陸生產與出貨」特殊生產模式下的產業外移。伴隨產業外移而來的失業潮，如今也成為政府施政重點。

(二)中國大陸方面：

FDI 對中國大陸的貢獻，正面效益是顯而易見，但近來負面效果卻也逐漸浮上檯面。正面效益方面，包括推動經濟成長、促進資本形成、提高工業產值與增加值、提升出口規模、增加稅收、提供就業機會等。

負面影響則包括下列各點：

1. 核心技術缺乏問題。中國大陸引進外資打著以市場換技術政策，欲藉著開放外人直

接投資，帶進了大量外國高新技術，彌補中國大陸與世界技術的差距。雖然這獲得了一定的成效，但卻也發現在這當中出現缺乏核心技術和專利技術問題。以 DVD 目前 65 項專利中，中國大陸自主的專利有 33 項，但有 10 項不是核心技術；在電視機的 40 項專利中，中國大陸自有的知識專利不超過 18 項。而根據中國大陸社科院學者的研究發現，於 1997 年僅有 13% 的跨國公司使用了母國正在使用的先進技術，約 30% 的跨國公司把淘汰的技術用在中國大陸；至 2001 年在市場競爭激烈下，世界 500 大企業中有 40% 引進先進技術，但仍有 14% 在中國大陸使用淘汰的技術。

2. 出現排擠效應。在以市場換技術的政策下，導致中國大陸企業養成依賴外資技術的心態，進而排擠了自行研發意願與能力，造成中國大陸企業創新能力不足，研發環境不足。另外，由於給外資企業許多優惠政策，享受超國民待遇，無形中強化了外資競爭優勢，減弱中資競爭條件，造成在市場上「國退洋進」的排擠局面。
3. 引資成本過高。在地方政府爭相以優渥條件引資下，往往造成土地資源浪費，稅收減免過多，以及環境保護標準降低，導致引資成本過高之問題。
4. 中國大陸「代人受過」。中國大陸巨額的貿易順差，引起部分國家要求中國大陸需為全球經濟失衡負責任，以及近年來包括石油、銅、鐵、鋁等礦石原材料進口大增，引起所謂的「中國大陸威脅論」。但實際上，在中國大陸製成品中，外資投資企業出口金額佔中國大陸出口佔 50% 以上，而且多銷往美國、日本、歐盟等國，也就是說，使用這些資源的國家並非僅有中國大陸，還有其他國家。因此中國大陸學者沈驥如即認為關於國際指責中國大陸是推動資源、原料價格大漲的元兇，是個威脅，其實是「代人受過」。

三、兩岸 FDI 之未來趨勢

(一) 我國方面：

面對產業外移、失業潮以及國力可能流失的危機，我國政府極力化此危機為轉機，效法歐美國家，致力研發與創新以及持續的對外招商帶動產業升級，並形成新興產業，彌補先前產業外移之空白。至於面對投資過度集中於中國大陸的問題，則提出「南向政策」鼓勵台商分散投資風險，降低對中國大陸的依賴。

故對於未來對外招商重點，具研發與創新能力，且與我國未來發展重點相符合的產業，是我國政府歡迎且極力延攬的對象。正如近年來在「兩兆雙星」政策所發揮群聚效應吸引下，國際知名面板大廠如美商康寧、業凱、德商默克、日商旭硝子、豪雅光電、優貝克科技、智索等相繼加碼進駐我國。而在國際間各國都競相爭取具有先進、關鍵技術之廠商下，我國如何在這競爭激烈的環境中勝出？據調查指出，近年來人才與研發能力是吸引外商投資我國的關鍵因素，故可期許，打造良好的經貿與招商環境，輔以穩定的政治，加上人才與研發能力的持續培育將是未來我國政府施政重點與

方向。

在對外投資方面，過去取得廉價的生產成本是台商對外投資的主要動機。生產要素的勞力、土地成本是台商所看重的成本考量。但未來隨著產品越來越重視創新與技術含量，加上企業擴張市場的需要，需要研發適合各市場之產品，研發成本的考量也將逐漸成為台商考量重點之一。實際上，目前已有台商因研發考量而投資東歐，在東歐研發於我國生產的成功案例。除了成本考量重點改變外，對外投資動機也將因企業成熟與企圖心的擴大而改變。過去我國中小企業都以代工為主，也安於這樣的企業發展模式，但未來著眼於中國大陸廣大市場商機，台商對中國大陸的投資動機也將如同日本一樣從防禦型轉向擴張型投資。

(二)中國大陸方面：

在中國大陸廣大市場吸引下，招商對中國大陸而言不困難，但對於過去競相招商所產生的負面效應，未來中國大陸當局在選資方面勢必有所篩選，政策必須有所調整。此外，隨著入世 5 年適應期的即將結束，服務業市場的開放，可預期的外資進入中國大陸產業動態也將有一些調整。

未來中國大陸在引入 FDI 上的可能改變、調整包括：

第一、從「招商引資」到「招商選資」。在考慮到過度倚靠外資對國內創新技術、核心技術發展的阻礙，以及地方政府在無序競爭中給予外資過多優惠，帶來環境保護的破壞與引資成本過高等問題，故為提高國內企業研發誘因以及制止地方政府在招商過程中的無序競爭，預料中國大陸當局對於未來引進外人直接投資的態度，將從「招商引資」轉變為「招商選資」，對外資的管理，從過去的「寬進嚴出」轉為「進出都嚴格監控」的方式。

第二、歡迎高新技術產業進入，強硬淘汰不合規劃之產業。在十一五規劃中，為了推進產業結構優化與升級，中國大陸當局希望以高新技術產業為先導，並建構資源節約和環境友好型的社會。為了確實引導產業升級，中國大陸當局採取了強硬措施，將 20 多個產業劃分為「鼓勵、限制、淘汰」三大類，當局欲從投資審核與信貸支持等方面著手，力求產業結構優化與升級。其中對於鼓勵類的產業，中國大陸當局將按照規定進行審批、核准或備案，金融機構也會給予信貸支持，並提供關稅及其他優惠政策。對於限制類的新建投資案，當局則禁止投資，不予審批，各金融機構不得發放貸款，土地管理、城市規劃和建設、環境保護等部門不得辦理有關手續；對於已有生產能力的限制類產業之企業，則規定企業在一定期限內採取改造升級措施，金融機構對信貸原則繼續給予支持。至於淘汰類之產業，將禁止投資，金融機構停止各種形式的授信支持，並且將採取措施收回以發放的貸款，各地區、部門要採取有力措施，按規定期限與予

淘汰。預料，在十一五結束之前，淘汰任務都將要完成。例如，在煤炭業中，中國大陸當局即要求單井井型低於 3 萬噸/年規模的礦井，在 2007 年底淘汰完畢。故可預期的，未來外資如果是高新技術產業等技術含量較高的產業以及有關資源節約型的產業都將是受中國大陸政府當局所歡迎，但其他被列入限制或淘汰等技術含量較低、高耗能、高污染的投資，都將不再被中國大陸當局所接受。

第三、服務業將是新起之秀。2004 年中國大陸服務業產值在 GDP 的比重僅有 31.9%，服務業就業人口佔所有就業人口 30.6%，較已開發國家低 40 個百分點，較多數開發中國大陸家低 20 個百分點。顯示出，中國大陸服務業還相當落後，還有相當開發的空間，尤其是為創造就業機會還有相當空間。於是在十一五規劃中，中國大陸當局希望提高服務業比重，優化服務業結構，促進服務業全面快速發展，加上基於入世承諾，進入壁壘逐漸撤消，中國大陸服務業對外資進一步開放，故在中國大陸當局對服務業態度更加開放以及更需要發展服務業的環境下，可預期的未來外資在中國大陸投資重心將從過去的第二產業的工業與製造業，轉向服務業。尤其是金融服務業。為了吸取外國金融機構經營管理技術與經驗以及商品研發能力，中國大陸當局近年來積極鼓勵外資銀行參股中資銀行，成為中資銀行的戰略投資夥伴。

第四、農業也將是未來外商投資熱點。為了有效改善農業生產條件，促進農業產業結構調整，力求農業現代化下，近年來中國大陸農業也積極向外開放。中國大陸農業部國際合作司司長李正東即表示，2001-2003 年間，中國大陸農業利用外人直接投資專案近 3,000 個，協訂金額約 57 億美元，年均投資金額約 19 億美元，比前 20 年年均協定利用外資金額增長近 1 倍。預料這樣的發展態勢將延續下去，甚至有加快投資的可能。因為在十一五的產業結構調整目標中，中國大陸當局即開宗明義地強調要鞏固和加強農業基礎地位，加快傳統農業向現代農業轉變，力求形成一個以農業為基礎的產業結構。故在外資挾著中國大陸農村所欠缺的現代技術與資金下，加上中國大陸政策的開放與引導，未來農業領域也將是外人直接投資的新熱門領域。

第五、投資區域將引至西部與東北地區。為顧及區域經濟的協調發展，近年來中國大陸當局大力推進西部大開發以及振興東北地區老工業基地，而且歡迎外資參與在當中。於 2004 年 8 月中國大陸當局在新修定的〈中西部地區外商投資優勢產業目錄〉中，即提出將進一步鼓勵外商到中國大陸中西部地區投資；2005 年 6 月在〈國務院辦公廳關於促進東北老工業基地進一步擴大對外開放的實施意見〉中，也表示要為外商擴大對東北老工業基地投資創造更加有利的條件。雖然這些政策是在十五期間提出，但預料這樣的區域經濟協調發展以及借重外資資金與技術的用心，將仍是中國大陸當局十一五乃至爾後相當長的一段時間內區域政策的主軸。故可預見的，隨著未來在長江三角洲、渤海灣地區、東南沿海地

區等外商分部較密集、經濟發展較具優勢以及以可靠自身力量促進經濟成長之地區，在其外商投資條件趨於嚴苛後，未來外人直接投資在中國大陸當局的引導下，將較多地流向中西部以及東北的老工業基地。

第六、外商將從合資走向獨資或控股。過去在中國大陸當局要求或規定下，外資投資中國大陸方式多需要以與中資合作的合資方式進入，但基於入世承諾，隨著市場逐漸開放，尤其在服務業方面，中國大陸當局逐漸放寬外資持股規定，故預料未來外資投資中國大陸的方式，將不再侷限於合資，而且基於對經營理念與績效要求，更可能朝獨資或控股方向邁進。〈簡淑綺〉

ⁱ 杜震華、薛琦，「直接外來投資與台灣的固定投資」，經濟論文，民 78 年 3 月。

ⁱⁱ 劉錦添、薛琦、蔡偉德，「台灣地區外資廠商出口行為分析」，民國 79 年，台灣國際貿易政策研討會，台北，台灣大學經濟系。

ⁱⁱⁱ 杜震華，「直接外來投資與台灣的就業與工資」，經濟論文叢刊，民 78 年 9 月。

資料來源：

1. 王浩，「中國大陸 FDI 現況與未來趨勢」，台經月刊，29 卷(2006 年) 3 月號。
2. 李政達，「簡析全球外人直接投資之流出入與決策考量」，研考雙月刊，26 卷 5 期，2002 年 10 月。
3. 宋承穎，「外人直接投資對台灣經濟的影響評析」，國立中山大學經濟所研究所碩士論文，2003 年 6 月。
4. 邱曉嘉，「產業外移的危機與轉機」，國政評論，財團法人國家政策研究基金會，2000 年 10 月 31 日。
5. 經濟部投審會網站，「95 年 3 月核准僑外投資 對外投資 對大陸投資統計速報」，2006 年 4 月 20 日。
6. 廖淑美，「經濟開放程度、失業率與外人對台直接投資」，中原大學國際貿易學系碩士學位論文，90 年。
7. 劉孟俊，「我國產業外移問題之研究」，中華經濟研究院，2004 年 9 月 16 日。
8. 錢思敏，「台灣如何再度成為外資的投資天堂」，台經月刊，29 卷(2006 年) 5 月號。
9. 簡淑綺，「中國大陸 FDI 之回股與展望」，台經月刊，29 卷(2006 年) 3 月號。
10. 簡淑綺，「2006 年面板產業投資將突破兆元」，國際投資季刊，26 期，2006 年 1-3 月。