

研判報告

壹、政治

葉非比

江澤民提出之「三個代表」成為新時期黨建指導綱領，奠定「江思想」核心內容。黨內對江固權延任企圖頻生爭論。

中共召開建政以來第一次「中央思想政治工作會議」，期能以工作針對性、實效性及主動性因應社會經濟嚴峻情勢。

中共加快部署 2002 年「十六大」人事框架，據悉今夏北戴河會議將以跨世紀領導班子建設為重要議題。

江澤民開展意識形態領域「三反」：反資產階級自由化思潮、反西方議會政制意識及反邪教迷信宣傳。

自由派學者李慎之、劉軍寧、樊綱、茅于軾續遭重點批判，北京學術圈氣氛嚴峻。

大陸社會不安情勢持續高昇。大陸當局嚴防爆炸性、震盪性、全局性危機熱點影響政局穩定。

2000 年 4 至 6 月大陸整體政治情勢波濤洶湧。江澤民政治路線更趨保守，積極推動「思想政治工作」成為跨世紀黨建要務，以「三個代表」作為核心理論，亟思肆應大陸內、外政經變化造成之衝擊，鞏固共黨執政基石。自由主義知識分子續遭點名批判，「新反右運動」隱然成形，積極消除黨內「腐化、西化、分化、私有化」思想傾向。「六四」11 週年前後大陸當局嚴密監控異議人士及其他團體藉機生事，慎防局面失控。

以下謹從大陸政情穩定及不穩定兩面因素簡析大陸政治情勢現況：

大陸政情穩定的正面（有利）因素

一、江澤民奠立思想體系，塑造權力獨尊地位 提出「三個代表」，「江理論」正式奠基

2000年2月江澤民於廣東考察時首次提出中國共產黨「始終成為中國先進社會生產力的發展要求、中國先進文化的前進方向、中國最廣大人民的根本利益的忠實代表」。5月間於浙江、江蘇、上海考察時正式強調以「三個代表」加強黨建，稱係「立黨之本、執政之基、力量之源」，要求據以推進黨的思想、政治、組織和作風建設。該論述被人民日報描述為「新的歷史條件下全面加強黨的建設的偉大綱領」，並於5月23日中組部正式下發通知，一場學習運動已於大陸黨、政、軍各界如火如荼展開。

據悉「三個代表」首先由江幕僚王滄寧(中央政策研究室副主任)整理其系列有關「三講」(講學習、講政治、講正氣)講話所得，於1月間中央政治局常委討論確立，由曾慶紅(中組部長)幕後推動。欲塑造成為「江澤民思想」重要核心內容，在鄧小平「一個中心、兩個基本點」基礎上，創立第三代領導核心專屬黨建理論，以為2002年「十六大」權力傳承鋪路。用意在於：(1) 嗣應深化改革、擴大開放及發展市場經濟的衝擊，試圖化解「形左實右」政經體制扞格之矛盾(「先進社會生產力」指資本家及官僚資本，「最廣大人民的根本利益」指無產階級及勞動人民)；(2) 全面改造共黨體質，切實加強共黨執政基礎，由「革命黨」色彩朝「全民黨」色彩轉化(中國時報，2000.7.5, p.14) (3) 以理論武器攻克「提高領導和執政水平」、「增強拒腐防變和抵禦風險能力」兩大歷史性課題(中新社，2000.5.26)；(4) 落實精神文明建設與物質文明建設「兩手抓，兩手都要硬」方針，抵禦國內外敵對勢力「西化」和「分化」圖謀(新華社，2000.7.2)；(5) 持續以強化組織控制及思想箝制維繫專政統治，作為面對信仰動搖、組織渙散、思想蛻變，求取改革、發展、穩定均衡關係的重要處方。

胡錦濤全力鼓吹「三個代表」，確立第三、四代思想組織交班路線

目前宣傳機器已全面啟動，逐步將「江澤民思想」與「毛澤東思想」、「鄧小

平理論」並列，稱「三個代表」為馬克斯主義建黨學說的新發展，為一項緊迫的現實任務，亦是一項長期的歷史任務。試圖將其影響力無限延伸，在此一過程中江之超級領導核心歷史地位將日益凸顯。而江澤民文選亦預定於本年下半年出版（美國之音廣播電臺，2000.6.2）。值得注意者，預定為江接班人之胡錦濤自年初以來已掌管黨建、宣傳、組織和部分軍隊工作。於各場合大力鼓吹「三個代表」，指出將成為今秋「十五屆五中全會」主題思想（羅冰，「江澤民自樹『江澤民思想』」，爭鳴，2000.5，pp.12-14）。胡對「鄧理論」及「江思想」關係的闡釋表明，第四代領導認可該一思想路線，對「十六大」前思想組織交班之準備為極重要之環節（辛容，「江澤民提出『三個代表』思想的內情」，鏡報月刊，2000.6，pp.22-23）。預期7、8月間北戴河會議將進一步部署具體落實措施。亦將成為「十六大」的中心指導，並藉以延續江之政治生命，其後續發展值得密切關注。

二、積極加強新時期思想政治工作

召開建政以來第一次「中央思想政治工作會議」

上年9月中共中央即正式下達「關於加強和改進思想政治工作的若干意見」，明確要求將加強和改進思想政治工作，列為當前全黨帶全局性、戰略性重大而緊迫的任務。4月初北京各大媒體披露江澤民於元月中央紀律檢查委員會議上有關「從思想和制度上從嚴治黨」之重要講話。同時於頭版刊登「思想政治工作是經濟工作和其他一切工作的生命線」，批判意識形態領域之錯誤觀點（包括鼓吹西方民主自由、思想多元化、私有化、歪曲黨史等），可視為第四代領導人落實思想、組織整合的明顯信號（辛容，「中共強化意識形態的內裡乾坤」，鏡報月刊，2000.5，pp.22-23）。皆顯示中共已將強化思想政治工作列為當前黨建工作之重心。

6月28至29日中共中央召開建政以來的首次「思想政治工作會議」。除學習貫徹江澤民歷來相關重要講話外，並總結交流各地思想政治工作經驗，面對新情況提出工作部署（新華社，2000.6.28）。江澤民提出4點因應方策：（1）緊密結合社會主義改革建設與國際形勢變化之實際，加強馬克思主義理論之說服力和戰鬥力；（2）緊密結合幹部群眾在思想認識及工作生活中產生之新問題，突出信念教育，增強

全民凝聚力；(3)緊密結合社會主義市場經濟新要求，加強社會主義道德教育；(4)緊密結合社會精神文化生活新發展，探索有效方法，提高思想政治工作之感召力和滲透力(中新社，2000.6.28)。其談話集中在新形勢之工作針對性、實效性、主動性，期能提升思想政治工作至新高水平。人民日報社論指出該講話係一篇具有戰略性、全局性、前瞻性之馬克思主義重要文獻(人民日報，2000.7.1)。

加強推行縣級「三講教育」，亦為本年黨建工作重中之重

中共中央近兩年來大力推動講學習、講政治、講正氣之「三講」教育，年初以來已進行到縣級，並展開「回頭看」鞏固整改成果。中央政治局7位常委已分赴各縣深入調查，對幹部進行教育講話。江澤民提出應深入基層傾聽意見，解決群眾反應強烈的問題。胡錦濤指示工作重點在於提高幹部思想政治水平，增強黨性、發動群眾，開門整風、切實發揮「巡視組」作用、建立和落實責任制，確保高質量完成任務(本會資料，2000.5)。4月間中共中央「三講」教育聯繫會辦公室發出通知，要求縣市領導幹部自覺接受群眾監督，並自群眾意見中反思自身黨性黨風問題，及思想作風上之不足和差距(新華社，2000.4.25)。

由於體認到前一段三講工作成效不彰，流於程序化，與黨內思想路線不明確有關。未來將以前述「三個代表」作為推動「三講」工作的重要指導原則。5月間於長沙召開「三講」教育聯繫會，中央黨建工作領導小組副組長張全景明白指出「要以『三個代表』的重要思想指導『三講』教育，以『三講』教育的實際效果促進『三個代表』要求的落實」(新華社，2000.5.22)。

緊縮意識形態，提出「三反」

中共中央將思想政治工作與宣傳工作並列為本年重大任務，認為影響政局穩定、人心思變、黨和人民關係。4月10日中共中央發出「關於加強對宣傳、新聞、出版戰線工作的領導，強化陣地意識」。江澤民提出要在意識形態領域開展「三反」：反資產階級自由化思潮、反西方議會政制意識及反邪教迷信宣傳。中宣部、「國務院新聞辦」以降的50多個調查組已赴各地展開抓反工作，並羅列需進行

整頓、調查、處理或自我檢查的意識形態部門(包括「文化部」下屬的3個局、「社科院」所屬兩份週刊、廣東省委宣傳部等)，預定以半年時間整頓(羅冰，「江搞『三反』鎖死輿論」，爭鳴，2000.5.，pp.15-17)。中宣部並召開「全國理論工作座談會」，揭櫫堅持正確輿論導向(香港信報，2000.5.4)。預計隨後將進行較大範圍之輿論、宣傳調整與組織調整。

三、配合「十六大」時程安排人事框架，加快培養選拔年輕幹部

逐步調整黨政領導班子

中共中央在保持政治穩定、肆應內外局勢變化的情況下，年初以來加快步伐為2002年「十六大」人事框架展開前期部署。由胡錦濤主持，曾慶紅負責組織實施。預定年內完成省一級黨政第一把手的調整(年初至今已調整更換6個省的黨政領導，目前共已調整近半之省市區黨政領導)，明年集中安排中央的人事(唐文成，「江澤民的交班思路」，鏡報月刊，2000.6，pp.18-20)。據悉今夏北戴河會議將以跨世紀領導班子建設為重要議題，為秋天十五屆五中全會預作準備。將逐步部署拔擢年輕官員進入政治局，某些年齡不大但聲望操守有問題之政治局委員將出局(香港明報，2000.7.3)。

在市場經濟環境下，國家法律尚不健全狀況下，對黨的官員調整除依法律外，另須確立更嚴格的思想行動衡量標準。3月底江澤民針對新屆黨政班子成員之條件指出，須堅持高度組織原則、馬克思主義黨性，在政治局核心層及省部級領導班子核心層絕不能出問題，需警惕黨內機會主義者，新自由化代表人物以各種政治面目出現(羅冰，「高層爭議下屆核心班子」，動向，2000.4，pp.6-8)。據悉胡錦濤、曾慶紅刻依照中常委所訂選拔官員之新標準，對即將升任省、地級官員之預備隊人員進行詳細考察。胡、曾二人於人事部署中之較勁過程，頗值觀察。

促進幹部隊伍年輕化，召開全國黨校會議

江澤民前於政治局會議上提出要加快培養選拔年輕幹部，造就大批能跨世紀擔任重任的領導人才。據此，4月下旬中組部召開「全國培養選拔年輕幹部工作座談會」。胡錦濤指出要更新用人觀念，拓寬用人渠道，從戰略和全局角度看待

培養選拔接班人問題，按革命化、年輕化、知識化、專業化方針和才德兼備原則（貫徹執行黨的路線的實績，能否經受重大政治鬥爭風浪及名利權色的考驗）及時起用、大膽提拔群眾公認的優秀年輕幹部。同時要進一步加大幹部交流工作力度，實行領導職務能上能下制度（新華社，2000.4.27）。

6月7至9日於中央黨校召開「全國黨校工作會議」，旨在學習貫徹「中共中央關於面向21世紀加強和改進黨校工作的決定」，並確立「三個代表」為新世紀黨校工作的指導方針（上次會議為1994年召開，重點圍繞學習鄧理論，吸收市場經濟新知）。胡錦濤指出黨校教育是全國各級黨政領導幹部培訓輪訓的主渠道，今後將縣（市）委書記納入中央黨校輪訓培訓範圍，並將中青年後備幹部培訓列為工作重點。江澤民於閉幕式表示，中國的社會主義能否鞏固發展，於激烈之國際競爭中強盛不衰，關鍵要看中共能否培養造就一大批高素質的領導人才；全黨應從該一政治高度認識培養中青年領導幹部的重大意義。渠並特別提出馬克思主義思想政治素質、黨性修養、開闊視野、戰略思維能力的重要性（新華社，2000.6.9）。

隨後中共中央發出「關於建立儲備幹部制度和加快領導幹部隊伍年輕化的決定」，要點包括：（1）自本年下半年起，廳局以下官員離任年限將縮短2至3年（廳局級由60歲調為58歲，縣處級由58歲調為55歲，科級由55歲調為52歲。離任非指退休，係轉任輔助性之工作）；（2）調整各級領導班子年齡結構，原則上超過55歲不晉升省部級，超過50歲不晉升廳局級，超過45歲不晉升縣處級，超過40歲不晉升科級（香港明報，2000.7.4, p.A13）。

從上述行動觀之，大陸當局高度重視新一代領導班子的培植。然目前幹部隊伍存在許多問題，主要包括政策學習不夠、理解不深、把握不準、執行不嚴、理念動搖、重大原則是非不分、漠視組織紀律、腐化墮落等變質現象。大陸當局將改進重點著力於推動各項幹部人事制度改革（完善考核制度、權責分開、任職交流、競爭上崗、公示制、公選制、任期制等），仍難解決整體結構性的問題。其內部刊物亦坦承即使在人事制度本身，亦存在能上不能下、考核標準不具體、任用透明度不高、對領導幹部尤其是第一把手缺乏有效監督、用人不正之風和腐敗現象履禁不止等困境（本會資料，2000.5）。

大陸政情穩定的負面（不利）因素

一、對江澤民抓權及接班爭議浮現

關於江自樹「江澤民思想」的意圖，中央政治局內外始終有嚴重分歧。隨著江固權動作日益明顯，反對江搞個人崇拜之聲浪日益高漲。論者指出鄧小平理論係經過實踐證明，今後若干年仍為黨的工作指導理論，並應予以充實、提高；現在提出江思想與之並列並不恰當。亦有針對「三個代表」批評指出，「中國先進社會生產力」超過 50%在私人企業手裡，經濟全球化及網際網路業腐蝕共黨影響力；「中國先進文化」主要由人民自發創造、保存與追尋，共黨常扮演壓制角色（禁書、關閉出版社等）；而黨內貪腐橫生，更不能代表「中國最廣大人民的根本利益」（Washington Post, 2000.7.1）。喬石（前「人大委員長」）指出鄧理論沒有過時，當前問題並非缺乏思想指導，而是缺乏對法制建設及以法治國的關鍵性、緊迫性、重要性的認識。李瑞環（「人大委員長」）則表示將黨和國家領導人的講話、指示和意見作為黨的指導，今後建設和治國思想，是不成熟、不科學的（羅冰，「江澤民自樹『江澤民思想』」，爭鳴，2000.5，pp.12-14）。

該場擁江派及反江派之論戰拉鋸持續高昇，關注焦點在「十六大」權力交班的過程。據悉目前黨內意見概分為 3 派：一派希望江再任一屆總書記，胡錦濤任「國家主席」，朱鎔基再任一屆「總理」，以使傳、幫、交過程更加穩健。一派認為新一代領導已能駕馭鄧後大陸局勢，處理內、外政經事件，江朱皆退下，由胡實質成為核心第四代領導。一派認為江再任一屆總書記，另設副總書記兼任「國家主席」，朱則任政治局常委兼「政協主席」，退居二線輔助（羅冰，「高層爭議下屆核心班子」，動向，2000.4，pp.6-8）。李鵬、尉健行等人則頻發出擁江言論，認為實踐證明江核心深受擁護和信賴，交班要有一個實踐考察的過程，須根據黨情、國情、國際及國內敵對勢力等多方面因素決定。至於朱鎔基去留問題，渠曾於 3 月間九屆三次「人大」會議閉幕記者招待會上披露只做一任「總理」之心聲（重大改革成效不如預期，保守派如李鵬之不斷掣肘，皆為倦勤之因）。據悉黨內高層不以為然，認為政治局對下屆黨政領導班子人選尚未決定，此一表態會造成今後工作部署和決策上之被動（據報導許多

中央及地方領導幹部強烈支持朱連任。Hong Kong Mail，2000.6.2)。

5月間香港南華早報傳出江澤民向黨內高幹透露2002年擬不再續任總書記(惟將續任「國家主席」半年，至2003年3月屆滿)，以落實領導年輕化及改革，呼籲領導階層支持胡錦濤接班。惟暗示或將續任中央軍委主席(South China Morning Post，2002.5.4)。分析家認為倘胡錦濤政治地位不斷鞏固加強，可視為江欲退出連任總書記的重要信號。目前論斷江之動向言之過早，惟倘渠採取「鄧小平模式」續任三軍統帥，則其實質影響力仍將左右未來若干年大陸政局走向。

二、社會不安狀況持續升高

大陸社會不安情勢持續發酵。據中央社會治安綜合治理委員會統計，1999年共發生11萬餘件各類型未經批准的遊行、示威、集會活動(比前一年增加70%，平均一天發生近300起)。發生的各類事件中有98.5%屬於人民內部矛盾或人民內部矛盾所轉化。特徵包括有組織、有目標地佔據黨政機關、採用暴力行徑者大幅上升，帶有明顯政治傾向或目的，有境外敵對勢力策動，對政治社會穩定帶來干擾日趨嚴重(岳山，「社會狀況惡化的驚人數字」，爭鳴，2000.2，pp.23-24)。該一嚴峻情況至2000年仍持續，據報導大陸當局將本年定為「事件整頓年」，針對法輪功之餘波蕩漾徹底整頓全國宗教組織，今後並將對其他組織採取嚴格批審，限制發展(法國廣播電臺，2000.4.25)。

大陸當局對此憂心忡忡，急謀因應。據悉4月下旬中共中央、「國務院」召開省市黨、政、「人大」領導幹部電話會議。胡錦濤發表「全面貫徹、落實中央精神，切實保障社會政治穩定」講話，披露當前社會政局10大「爆炸性、震盪性、全局性」危機熱點：(1)某些地區、部門黨政領導和群眾關係緊張，矛盾有激化的危機；(2)黨政領導幹部腐敗濫權情況未收斂，黨內外對此有強烈反彈；(3)職工失業、下崗情況惡化(據專家估計，大陸3億5千萬勞工至少有8千萬失業，若再加上本年規劃1150萬下崗，情況更難控制)，對社會不滿和抗拒，極易引發多地區、全局性的大動亂；(4)社會經濟收入兩極差距擴大，引起社會抗拒，今後若干年皆難改變；(5)地方主義、本位主義日益膨脹，經濟上已演變成人民間敵視衝突；(6)社會法制建設脆弱，法制無法公平體現而造成問題，引發連鎖反響；(7)西方政制、民主、人權思潮

帶來之影響性與煽動性，已在社會上有所反映；(8)社會宗教勢力擴展，對社會制度及群眾思想帶來改變；(9)邊疆民族分裂勢力日漸升級，以武裝暴力作出反響；(10)部份地區、學校、單位黨組織名存實亡，幹部隊伍喪失革命理念，不能在突發事件中發揮作用(關捷，「胡錦濤列舉 10 大危機熱點—政局危機可能隨時爆發」，動向，2000.5，pp.18-19)。胡特別指出無論大小事件，倘處理不當，皆恐將引發局部性，甚至全局性的社會政局動盪。5 月底江澤民針對北大抗議女學生遇害之學潮，發表「社會穩定始終是黨的首要工作」講話，提出要防「學潮」、「工潮」、「轉業及復員軍人鬧事」造成大規模動亂之「三防」(羅冰，「江澤民的『三防』」，動向，2000.6，pp.9-11)。

根據倫敦「國際戰略研究所」5 月初公佈之 1999/2000 年戰略調查報告指出，大陸正面臨內政、外交各項問題之焦灼情勢，經改已進入「持續改革」和「社會安定」的臨界點(中國時報，2000.5.4，p.14)。對中共領導層而言，早已注意到社會治安及穩定問題逐年惡化，最擔心者係一般社會問題激化成政治議題，進而威脅社會政治穩定。面臨上述日趨複雜之變局迄無良策，只能開出「全面加強思想政治工作」之壓制處方。例如腐敗之遏制本為法律問題，中共高層將之視為道德問題，轉而視為思想問題，以該手段全力防堵。隨著加入世貿組織、「國企」崩解等之衝擊，未來能否有效控制局勢實為一大隱憂。

三、知識界自由化風潮再起，江澤民全力壓制

大陸知識界思想言論自由風潮自 1998 年底大陸當局政策左轉後(「穩定壓倒一切」)趨於沈寂。然鑒於政改滯後經改之結構性矛盾已嚴重左右改革發展全局，近半年來體制內外有識之士(據悉甚至包含朱鎔基、李瑞環)政改倡議再次浮上檯面。

前「社科院副院長」李慎之(曾任周恩來秘書、趙紫陽及鄧小平顧問)於上年「十·一」期間撰成「風雨倉黃五十年」，尖銳批評江澤民堅持毛、鄧專制主義路線，力陳應速推動政改、議會民主、開放黨禁。該文經網際網路傳播後，於北京政、學界引起震動(李與何家棟合著中國的道路元月間由南方日報出版社出版，知識界熱烈迴響)。據悉江澤民大為震怒，批示「應與中央保持一致」，並下令封殺李於大陸報刊發表文章。中宣部半月談刊物(內部版)於本年 3 月 10 日不點名地批判「某些黨員幹部公開對黨的路線

方針發表反對意見，詆毀黨的領導人物，在意識形態領域造成了惡劣影響」(開放雜誌, 2000.5, p.14)。

而頗為活躍的「社科院」青壯政治學者劉軍寧，本年初遭乙名自稱北大研究生密函檢舉其於演講中宣揚個人主義，批評社會主義及集體主義(「散佈西方腐朽思想、散佈違反改革開放政策、違反 4 項基本原則的錯誤觀點」)。該函引起江澤民重視，指示應注意教育「方向」問題，並由胡錦濤授意於 3 月 29 日光明日報全文刊登，並加「編者按」稱「對涉及政治原則、政治方向的問題，須旗幟鮮明，絕不能給錯誤的言論提供傳播陣地」(其後該報登出一系列論思想政治工作專文。「反右風聲急，亦幻亦真」，亞洲週刊, 2000.4.10-4.16, pp.18-20)。劉本人則於 3 月初遭「社科院」辭退，發行其著作之出版社遭勒令撰寫自我檢討報告(The New York Times, 2000.5.8, p.A1)。

至於經濟學者樊綱(中國改革基金會國民經濟研究所所長，前「社科院」經濟所副所長，為朱鎔基新經濟智囊，甚受重用)及茅于軾(中國經濟研究所理事長)因提出較前進之市場經濟及私有化理論遭點名批判。二人專著騙來的體制改革及誰阻礙了財富月前由廣東經濟出版社出版，皆認為大陸系列經濟困境係體制改革不徹底所致。

針對大陸當局之批判，樊綱對其處境謹慎回應以「這裡面有誤會，有被誤傳的東西」，並表示其工作並無問題。茅于軾及劉軍寧則表示將繼續發表看法，茅認為過去 20 年間有過好幾次類似的運動，最後也沒有阻止改革的潮流。許多知識分子為改革盡力獻策，當局似乎分不清好壞，恣意指責(英國廣播電臺, 2000.4.23)。

該一批判行動影響所及，學術機構及校園進行各項政治整頓。3 月 27 日「社科院」展開院、所二級黨委之政治思想學習，院長李鐵映若有所指地指出「資產階級自由化再次在院內尋找市場，以各種政治面目表現，矛頭針對黨的基本路線、方針、政策」(動向, 2000.4, p.22)。中宣部下令各大學勿邀請「親西方」學者前往演說(乙份黨內文件顯示講座應保留予值得信賴的馬克斯主義學者。South China Morning Post, 2000.4.19)，而北大、清大及人民大學等分別提出若干自由派學者名單列入「重點觀察」，北大教授則接獲禁止於課堂上談論政治多元化及私有化的通知。

大陸當局進一步緊縮對知識界控制之舉動引起海內外觀察家震驚。「反資產階級自由化」口號甚囂塵上，若干人士甚至認為一場「新反右運動」已拉開帷幕

(大陸於 1957 年發動「反右運動」，1981-1989 展開 4 次反自由化行動)。對江澤民而言，渠意在全力遏制一場呼之欲出的要求政改風暴與自由化傾向。首要考量為共黨政權的穩定及個人權位的鞏固，視黨內外有關政改之呼籲「破壞安定團結」。據悉呼籲政改不遺餘力的「人大副委員長」田紀雲(趙紫陽班底)被江視為黨內新自由化作風之眼中釘，於「三講」運動中遭點名批判，其職權已遭削空(田於 2 月中旬提出請辭，政治局未同意，惟決議於其剩下任其內可以健康原因請假休息。羅冰，「田紀雲被排擠出局」，動向，2000.4，pp.9-11)。「政協委員長」李瑞環亦常發表與中央不一致之政改言論(如開放報禁和多黨制等)，5 月下旬於黨內壓力下作了「自我批評」和「自我認識」(黎自京，「李瑞環另類言論挨批」，動向，2000.6，pp.15-17)。江一方面藉反右行動轉移公眾對當局無力處理貪腐、失業之注意力，另一方面爭取黨內保守派大老(如宋平等)之支持，為未來可能之繼續抓權鋪路(South China Morning Post，2000.4.19)。由於政改內涵與「十六大」權力再分配相聯結，在第四代逐步接班過程中，更須堅決確立黨的思想組織路線，以政治意志消除黨內「腐化、西化、分化、私有化」之思想傾向。

另一方面，「新左派」及狂熱民族主義者藉機發動反經改、反西方圍堵大陸之宣傳陣線。黨內以「左王」鄧力群為首的極左保守勢力聲稱要反對「新資產階級」剝削工、農，敦促群眾及幹部「準備新的階級鬥爭」。江因而陷入兩難情勢，謹慎尋求左、右兩派之平衡，擔心「反右」太過予左派發揮空間，不利經改進程(South China Morning Post，2000.5.6)。

大陸當局反自由化行動的規模與深度是否擴大，仍有待觀察。持不同意見學者認為，大陸面臨改革開放與加入世貿組織的大趨勢，人民民主意識提升，社會矛盾激化，最終不可能採取逆流而行之自傷行動。況且目前大陸思想界有關政治改革、經濟自由、批判社會弊端之言論仍屢屢不絕，老一輩及青壯一代獨立自由精神學者透過多元媒介廣為傳布其主張(胡績偉、李銳、杜潤生、于光遠、吳江、王元化、朱厚澤、張曙光、錢理群、余杰、秦暉等)，此與毛、鄧時代的肅殺反右環境早已不同。進行政改為大陸當局終將面對、不可迴避的課題。

四、「六四」11週年，異議份子零星抗爭

大陸當局高度警戒，在清明節、「六四」11週年來臨之際全面升高對異議人士之監控。自5月初起將異議人士列入「嚴打」對象；要求全國高校注意學生情緒，禁止學生舉行大規模集會，防止敵對勢力破壞(South China Morning Post, 2000.5.27)。迄6月初北京警已方大規模突擊抓獲1,300餘名「三無」外地人員(無居留證、無收入、無工作)；「公安部」並要求各地公安嚴格限制網路瀏覽或貼出「反動」信息。

在此肅殺局勢下，大陸異議人士並無大規模串連活動，乃透過發表公開信之方式要求當局平反，如劉曉波(民運領袖)、鮑彤(趙紫陽秘書)、遼寧、安徽、浙江等異議人士。「中國民主黨」創建人王有才則於獄中絕食24小時以示紀念。5月24日百餘位受難者家屬(丁子霖為首)聯名致函江澤民等領導，要求就「六四」事件展開對話；同時再度聯名敦促「最高人民檢察院」答覆其上年(「六四」10週年)控告李鵬之法律責任歸屬(法國廣播電臺, 2000.6.6)。大陸知名網站「天網尋人」負責人黃琦因登載有關「六四」消息，遭成都公安局以「涉嫌顛覆國家政權」罪名正式拘留(自由亞洲廣播電臺, 2000.6.7)。北大兩名學生於禮堂燃燭悼念，哲學系研究生江志林則於校園張貼要求平反之大字報，已遭軟禁調查(法國廣播電臺, 2000.6.5、6.8)。

據「公安部」6月6日發佈消息，本年大陸共59個城市發生悼念「六四」11週年活動計252宗，其中以散發傳單、投寄郵件、在公園或室內集會者最多，公安部門為此拘留、傳訊了110餘人(『六四』悼念活動逾200宗，動向, 2000.6, p.25)。「外交部發言人」章啟月再次強調「六四」為一場政治風波，嚴重破壞社會穩定及社會秩序，大陸當局除依法採取斷然措施加以解決外，別無選擇(法國廣播電臺, 2000.5.31)。

在其他抗爭活動方面，「中國民主黨」於4月上旬聯合國人權委員會表決譴責中共違反人權狀況決議案前夕，傳真該委員會乙份聲明，指控大陸當局不遵守國際人權準則、不同意公民結社自由和獲得司法程序的權利。並要求聲援繫獄之領導人徐文立、秦永敏和王有才(加拿大廣播電臺, 2000.4.6)。該決議案未獲通過的後一日，大陸知名異議份子，「中國腐敗行為觀察」負責人安均(上年7月被逮捕)遭當局以「煽動顛覆罪」判刑4年。6月9日上海23名異議人士聯名致函上海市長，抗議當局以刑事罪名(包括殺人、偷竊、販毒、販賣黃色書刊、嫖妓等)對異議人士定罪(法國廣播電臺,

2000.6.13)。整體而言由於大陸當局的嚴密監控，視為造成政治社會不穩定的「敵對勢力」，異議人士活動空間急遽緊縮，於可見時期內恐難有積極作為。

