

# 、 研判報告

## 壹、 政治

劉明

中共召開第十六屆中央委員會第三次全體會議（十六屆三中全會），主要議程是：中共中央政治局向中央委員會報告工作、討論研究完善社會主義市場經濟體制問題和修改憲法部分內容的建議。

本次全會首要任務在於完善社會主義市場經濟體制，向「全面建設小康社會」目標推進；修憲焦點應在於「三個代表」、「私有財產保護」和「公民遷徙自由」。

溫家寶、胡錦濤於三中全會前後分別外訪，一則建立大國領袖形象，二則提升國內政治資本。

國務院機構改革基本就緒，大陸當局正式啟動省級機構改革。為減輕基層和農民負擔，下令黨政主管部門與所辦報刊實行「管辦分離」。

大陸當局冀望藉由設立巡視組，加強對省級領導班子的廉政和政治監督，並透過國際合作打擊日益嚴重的貪官攜公款外逃現象。

2003年7至10月大陸整體政治情勢平穩中現波濤。中共於10月11日至14日召開十六屆三中全會，首次將中央政治局向中委會報告工作定位為「述職」性質，並列為議程之首，被認為是回應大陸社會對中共民主化的訴求。惟全會召開前夕，中共下令「三不准」，禁止學者與媒體討論政改、修憲和歷史翻案等議題，以確保會議順利進行。為促進區域經濟社會協調發展，大陸當局將支持東北地區等老工業基地振興，定位為全面建設小康社會的重大戰略任務。「十一·五計劃」將視任務需要彈性調整，首次不以5年規劃為限。日趨嚴重的失業和貧富差距問題導致大陸民間的仇富心態，形成大陸社會一顆不定時炸彈。

以下謹從大陸政情穩定及不穩定兩面因素簡析大陸政治情勢現況：

# 大陸政情穩定的正面（有利）因素

## 一、中共召開十六屆三中全會

### 政治局報告工作、經濟體制改革和修憲為會議主要議程

中共於 10 月 11 日至 14 日在北京召開第十六屆中央委員會第三次全體會議（十六屆三中全會），188 名中央委員和 154 名候補中央委員出席會議，中紀委委員和相關成員列席。本次全會主要議程是：中共中央政治局向中央委員會報告工作（政治局主動向中委會報告履行職責的情況，顯現中共最高權力部門接受全黨監督、體現黨內民主）、討論研究完善社會主義市場經濟體制問題（重點為推進國有壟斷行業市場化進程、加快國有金融機構改革、轉變政府職能、打破城鄉分割格局等 12 類、50 條具體規定）和修改憲法部分內容的建議（「三個代表」、「私有財產保護」和「公民遷徙自由」將成為此次憲法修改焦點）。全會強調要以鄧小平理論和「三個代表」重要思想為指導，全面貫徹「十六大」精神，深化經濟體制改革和開展修憲工作。

據悉，胡錦濤在工作報告中回顧和總結了近 1 年的工作，並對今後的工作部署作出展望。三中全會除肯定新一屆政治局的工作表現，並高度評價十一屆三中全會，特別是「十四大」確定社會主義市場經濟體制改革目標以來，就經濟體制改革在理論和實踐上的進展。

中共此次於 8 月中旬即藉由新華社提前披露三中全會的議程和議題，同時罕見地在開幕日即發布消息，旨在形塑胡溫新政走向公開化、透明化的意圖。各界原預料本屆三中全會將是大陸新一屆領導集體執政以來，首次具有實質內容的全黨會議，胡溫體制的施政理念、基本路線和大政方針等未來走向，可望在會中呈現。惟會議維持以往的不公開方式，僅於會後發表「公報」介紹相關情形，遭到外界批評（中國新領導人與知識分子的蜜月期已結束，愈來愈多的跡象顯示，討論政治改革的良好氣氛已蕩然無存。吳國光，香港蘋果日報，2003.10.13）。

### 中央政治局向中委會報告工作述職

中共「十六大」提出「建立和完善黨內情況通報制度」、「進一步發揮黨的委員會全體會議的作用」。目前除已定期通報政治局（含委員會）會議和政治局集體學習情況（自「十六大」以來已各通報 13 次及 8 次）外，中央政治局並首次在 10 月召開的十六屆三中全會中提出工作報告。

中共官方瞭望周刊稱政治局向中委會報告工作，並將其定位為「述職」性質，以區別於單純發指示、作動員的主題報告或講話，反映中央政治局的工作已以履行職責、接受監督、審查和批准為重心。而將報告工作放在議程的首位，也顯示以胡錦濤為首的中共中央希望更加完善中央領導接受監督的制度，使高層政治運作更為規範化和透明化，並為各級地方黨委會逐步推行報告工作制度開了先河（葉篤初，「關於十六屆三中全會第一項議程的話題」，瞭望周刊，pp.6-9，2003.9.15）。部分分析家亦認為，胡錦濤此次以「述職」為三中全會議程之首，是回應了大陸社會對中共民主化的訴求，惟胡「七一講話」（中共成立 82 周年黨慶）未如預期提出中共黨內民主改革具體方向，此番議程安排是否象徵意義大於實質仍有待觀察。

### **完善社會主義市場經濟體制為本次全會首要任務，公報對修憲與行政改革新議題小幅著墨**

自 1993 年 11 月十四屆三中全會首次提出建立社會主義市場經濟體制的改革目標以來，中共雖致力於推動市場經濟體制的改革，但其所新建立的一些重大制度仍是框架性的，還有不少漏洞。因此要實現「十六大」提出的「全面建設小康社會」（2020 年）目標，建設完善的社會主義市場經濟體制，中共必須進一步推進經濟體制改革，促進經濟社會全面發展。

十六屆三中全會勾劃的經濟改革藍圖，改革重心在前 10 年，主要任務是完善公有制為主體、多種所有制經濟共同發展的基本經濟制度（健全國有資產管理和監督體制，深化國有企業改革；發展和引導非公有制經濟，使非公有制企業在投融資、稅收、土地使用和對外貿易等方面，與其他企業享受同等待遇；依法保護各類產權，健全產權交易規則和監管制度），逐步改變城鄉二元經濟結構體制（深化農村稅費改革，切實減輕農民負擔；大力發展縣域經濟，加快城鎮化進程，為農民創造更多就業機會），促進區域經濟協調發展（積極推進西部大開發，發揮中部地區優勢，加快中西部地區改革發展，振興東北地區等老工業基地，鼓勵東部有條件地區率先基本實現現代化），健全就業、收入分配和社會保障制度（實施積極就業政策，改善創業和就業環境；加大收入分配調節力度，解決部分社會成員收入差距過大問題；建設與經濟發展水準相適應的社會保障體系，完善養老、失業、醫療保險與最低生活保障等制度），使已經初步建立的社會主義市場經濟體制日趨完善化、法制化、穩定化（堅持社會主義市場經濟的改革方向，加強改進黨風廉政建設，推進政治體制改革，健全社會主義民主法制）。

同時，為建成完善的社會主義市場經濟體制並創造良好發展環境，要深化行

政審批制度與行政管理體制改革（形成廉潔高效的行政管理體制），加快轉變政府職能（將政府經濟管理職能轉變成為市場主體服務），合理劃分中央和地方經濟社會事務的管理權責（推進經濟法制建設，加強執法和監督，以確保法律法規的有效實施）。堅持立黨為公、執政為民，積極穩妥地推進政治體制改革，擴大社會主義民主，健全社會主義法制，加強思想政治工作。並根據經濟社會發展的客觀要求，依照法定程序，把「十六大」確定的重大理論觀點和方針政策寫入憲法（修改憲法必須堅持4項基本原則：立足國情、充分發揚民主、廣泛聽取各方意見、嚴格依法辦事）。

## 二、胡溫權力基礎漸穩，逐步推動社會主義民主制度

### 胡溫藉三中全會及外訪累積政治資本

十六屆三中全會前後，溫家寶、胡錦濤先後出席國際會議與進行國事訪問（溫出席10月7、8日在印尼峇里島舉行的第七次「東協與中日韓（十加三）領導人會議」；胡則於10月18日至21日赴泰國曼谷參加「亞太經合組織（APEC）會議」，並對泰國進行國事訪問，隨後前往澳洲訪問，並預定於10月24日向澳洲國會發表演說），活躍於國際舞臺，顯示渠等對三中全會的籌備和部署極具信心。胡、溫的外交出擊不僅有助其充分主導外交政策，於國際上建立大國領袖形象，同時可以破除外界對渠等缺乏國際外交經驗的質疑，提升國內政治資本。

北京政治觀察家認為，從去年的「十六大」到今年的十六屆三中全會（全會公報的最後指出，「在馬克思列寧主義、毛澤東思想、鄧小平理論和『三個代表』重要思想指引下，全面貫徹『十六大』精神，緊密團結在以胡錦濤同志為總書記的黨中央周圍」，但對江澤民則隻字未提）、**神舟五號**的發射（仍擔任中央軍委主席的江澤民此次並未像**神舟三號**、**四號**發射時到現場觀看，而是由胡錦濤代表共黨、政府與軍隊發表講話），似乎可以嗅出中共高層權力移轉的動向。

### 推動社會主義民主式「政改」

今年6月間，中共曾邀請大陸學者針對修憲問題發表看法，中共黨刊求是雜誌與中央黨校主辦的學習時報亦分別刊文主張擴大黨內民主、提倡改革。胡錦濤於今年中共黨慶（學習貫徹「三個代表」重要思想理論研討會）發表「七一講話」，強調「三個代表」的本質是「立黨為公、執政為民」，要求各級幹部堅持「三個為民」。部分北京學者認為，胡「七一講話」提出了黨內民主、政治改革的意義，發出了以「三個代表」推動黨內民主的信號（紀碩鳴，「以三個代表推動黨內民主」，亞洲週刊，pp.16-17，

2003.8.10)。惟原本預期講話中將出現政治體制改革及黨內民主議題的人士，則普遍認為胡錦濤大力宣揚「三個代表」思想，是因其權力基礎尚未穩固，不得不向江系人馬讓步（英國 BBC 廣播電臺網站，2003.7.2）。

中國大陸國慶前夕，胡錦濤進一步於中央政治局第八次集體學習活動（內容是「堅持依法治國、建設社會主義政治文明」）上強調，要繼續積極穩妥地推進政治體制改革，堅持和完善社會主義民主制度，擴大公民有序的政治參與，保證人民群眾依法進行民主選舉、民主決策、民主管理和民主監督（新華社，2003.9.30）。胡此番含糊但堅定地有關擴大民主言論，提高了外界對這位新領導人的期望，希望他會把多元化引進這個一黨專制的國家（Joseph Kahn, "Chinese Leader Calls for More Democracy but No Plans Yet", *New York Times*, 2003.10.1）。雖然此次三中全會公報中有關政治體制改革方面論述不多（僅指出「要推進政治體制改革，擴大社會主義民主，健全社會主義法制」；「要深化行政管理體制改革，形成高效的行政管理體制，切實加強和改進黨風廉政建設，堅持立黨為公、執政為民」。新華網，2003.10.14），但胡錦濤首開先例將中央政治局報告工作定位為「述職」性質，仍被部分分析家解讀為與其支持黨內民主言論相呼應。

## 省級機構改革正式啟動

隨著國務院機構改革基本就緒（已完成國家人口與計劃生育委員會、國家發展和改革委員會、商務部的改編，國有資產監督管理委員會、銀行業監督管理委員會、國家食品藥品監督管理局、國家安全生產監督管理局等的增設）及完成「三定」（定職能、定機構、定編制）方案，大陸當局近期根據「十六大」和十六屆二中全會關於深化行政管理體制和機構改革的精神，下發「中共中央辦公廳、國務院辦公廳關於地方政府機構改革的意見」，預計於今年底或最遲明年「兩會」前完成省級機構改革。

此次地方機構改革重點在於與國務院改革內容相對應，按照「精簡、統一、效能」的要求，實行「政企分開」，進一步轉變政府職能，加強地方政府的經濟調節、市場監管、社會管理和公共服務職能。據悉，省級機構改革將設立「一廳兩委」（省商務廳、省國有資產監督和管理委員會、省改革和發展委員會。文匯報，2003.8.21），目前僅上海市、北京市的機構改革方案已獲中共中央批覆（兩地分別已於8月15日與9月15日正式實施），其他省區的改革將於近期啟動。總體而言，省級機構改革的調整幅度不大，惟人員精簡後釋出的多餘人力是否將進一步衝擊大陸日益嚴重的失業問題值得

持續關注。

### **三、小幅修憲、促進區域經濟社會協調發展為三中全會後主要任務**

#### **修憲焦點在於保護私有財產、公民遷徙自由及「三個代表」**

中共「十六大」後，大陸內部即不斷湧現修憲的倡議，惟今年3月「全國人大」換屆會議，為確保政權領導人事改組及國務院機構改革的順利推行，中共循例擱置較易引起爭議的修憲議題。不過，由全國人大委員長吳邦國領導的修憲小組，仍以「十六大」精神為基調，持續為中共第四次的修憲進行準備工作。一般相信，保守謹慎的胡溫體制為免引爆權力路線之爭，危及黨等政權的穩定性，將採憲法修正案的方式進行小幅修改，主要著眼於保護私有財產、確保公民遷徙自由、及「三個代表」思想（前二者反映市場經濟的力量在中國大陸與日俱增，後者則攸關江澤民的歷史地位），惟三中全會公報並未提及實際修憲建議內容。

部分分析家認為，十六屆三中全會首次將修憲問題列入議題，意在提醒中共各級幹部認清黨和國家、黨章與憲法之間不可混淆的關係，有助推進中共全黨政治觀念的進步，其意義並不亞於修憲本身（文匯報，2003.10.11）。更有大陸學者認為，本次修憲的幅度將表明胡錦濤支持改革的程度（曹思源，香港蘋果日報，2003.10.13）。另一方面，隨著中國大陸20多年來改革開放所造成的經濟改革深化，打破中共建政以來長期控制人民城鄉二元化的遷徙自由限制，加速勞動力市場自由流動，根本解決「三農」、下崗失業、貧富不均等問題，依法保護各類產權，健全產權交易規則和監管制度，成為胡溫體制全面建立小康社會的首要任務。

#### **為促進區域經濟社會協調發展、全面建設小康社會，「十一·五計劃」首次不以5年規劃為限**

有別於以往重南輕北、先沿海後內陸的發展策略，中共為促進區域經濟社會協調發展，將支持東北地區等老工業基地振興，定位為「十六大」全面建設小康社會的一項重大戰略任務（新華社，2003.8.11）。並要繼續實施西部大開發計劃，鼓勵中部地區發揮自身優勢積極發展，支持東部沿海地區加快發展，並鼓勵有條件的地方率先基本實現現代化，以實行「東中西」互動。規劃中的第十一個5年計劃

(「十一·五計劃」, 2006 至 2010 年)也將區域規劃置於重點位置, 並對規劃期限給予彈性, 視任務之需要調整, 不以 5 年為限。

據大陸國務院發展研究中心發展戰略和區域經濟研究部學者的分析, 基本上「十一·五計劃」仍以經濟與社會發展和諧為主, 將確定全面建設小康社會的總目標以及階段性目標, 但也將面臨諸多挑戰和問題(「三農」問題將繼續困擾中國大陸的現代化進程, 就業形勢更加嚴峻, 公共安全將備受重視等。中央社, 2003.9.11)。國家發展和改革委員會主任馬凱強調, 區域調控為宏觀調控的重要內容之一, 長期以來亟待增強之區域規劃, 將在「十一·五計劃」中置於重要位置(長江三角洲、京津冀地區、成渝地區以及東北老工業基地等, 將成為新 5 年計劃中區域規劃的重點地區。中新社, 2003.9.18)。據悉, 從現在開始至 2004 年底將形成「十一·五計劃」基本思路, 2005 年第四季起草綱要草案, 經中共中央和國務院審定後, 提交全國人大審議。專項規劃原則在 2006 年完成編制工作, 區域規劃由於涉及問題複雜, 完成時間將根據實際情況掌握(打破 5 年為期的制式規劃, 計劃綱要的規劃期仍以 5 年為主, 同時展望到 2020 年。新華社, 2003.10.4)。

## 大陸媒體進行「管辦分離」改革

中共中紀委、中宣部、農業部、新聞出版總署於 7 月 18 日召開會議, 討論部署治理黨政部門報刊散濫、制止利用職權發行, 減輕基層和農民負擔工作。據此, 大陸新聞出版總署下發相關「實施細則」, 確立報刊體制改革的具體內容, 即中央黨政部門所辦報刊, 除公報、政報、文告外, 要與主管部門實行管辦分離(人員、財務、發行分離), 由讀者自費訂閱; 省級黨委只保留 1 報 1 刊; 市級黨委只能保留 1 份報紙; 縣級報紙基本停辦(新華社, 2003.8.1)。據中央社引述香港文匯報報導, 大陸整頓報刊市場禁止報刊發行亂攤派, 半數報紙將因此停辦, 影響所及將使 4 萬名新聞從業人員面臨轉業或失業, 約 1 千家行業報章面臨生死考驗(中央社, 2003.9.21)。

部分大陸新聞學者認為, 這將是大陸媒體有史以來最深入的一次改革, 將大幅提高資訊與資源配置的合理性和敏感性, 提高報紙質量。惟亦有北京政治觀察家指出, 中國媒體市場化並不等於開放新聞自由(中宣部長劉雲山強調, 開展治理要與加強對報刊管理結合, 始終堅持新聞媒體是黨和人民的喉舌性質、黨管新聞媒體、正確輿論導向等三不動搖。新華社, 2003.7.18), 任何關係或影響到共產黨統治集團利益者, 都不在開放之列(中國時報, 2003.7.8)。甚

至有人批評目前的報刊體制改革並非是一種真正意義的市場行為，其實質是以行政命令救經濟，透過犧牲其他黨政報刊來拯救「3報1刊」（人民日報、光明日報、經濟日報及求是雜誌），同時達到統一口徑、收縮喉舌的作用（星島日報，2003.7.24）。大陸當局是否會藉整頓報刊之名，趁機吊銷一些較民主開放的刊物，值得持續觀察。

## 大陸政情穩定的負面（不利）因素

### 一、江胡摩擦隱約浮現

#### 江系意圖藉「三個代表」入憲持續穩固權力基礎

雖然自去（2002）年11月「十六大」以來確立的中共黨、軍二元領導模式，表面上呈現和諧共存的態勢，且本屆三中全會上並未有人事變動的安排，但胡溫處理 SARS 疫情、查處上海富豪周正毅等人的作風頗受大陸民眾推崇，使渠等權力基礎益形穩固（現在胡在國家控制的媒體中得到比江澤民更顯眼的報導，在重要外交政策上也取得領導地位，惟軍方經營的媒體則大幅推崇江的領導，忽略身為中央軍委副主席的胡錦濤。Joseph Kahn, "Chinese Leader Cancels Communists' Seaside Retreat", New York Times, 2003.8.4），另大陸各界亦多次傳出公開呼籲江澤民辭去軍委主席一職（9月4日人民網突然發表題為「歷史上今天，鄧小平請求辭去軍委主席職務」專題報導，引述鄧「中國需要廢除領導職務終身制的制度」等談話。但此一暗批江澤民的專題，在刊登3個多小時後即被刪去。中國時報，2003.10.2），對江威脅日盛。

尤其，大陸學者對重新評價 1989 年六四天安門事件的頻繁疾呼，更令中共黨內幹部特別是江系人馬憂心。江澤民當年是在天安門鎮壓之後入主權力核心，任何官方對該事件評價的改變，都將動搖江及其人馬的合法地位（John Pomfret, "China Orders Halt to Debate On Reforms", Washington Post, 2003.8.27）。部分觀察家認為，江系人馬意圖藉「三個代表」入憲的機會，持續穩固彼等權力基礎。

#### 中共高層仍呈現「兩個權力中心」

胡錦濤取消長達半世紀的北戴河避暑秘密會議，不僅打破中共傳統，更有限制江澤民及黨內退休元老插手政治的實質效果，同時顯示胡企圖以不同於江的方式處理黨務，建立與江抗衡的政治影響力（Joseph Kahn, "Chinese Leader Cancels Communists' Seaside



Retreat", *New York Times*, 2003.8.4)。內政事務上，胡、溫的施政較符合大陸老百姓特別是廣大農民的期待和需求，渠等與江澤民在處理資本家或私營企業問題上，也有不同的作風。江允許新的資產階級加入共產黨，同時推動修法加強保護私有財產；胡錦濤雖然延續這項政策，但相當低調，反而花更多時間爭取一般民眾的認同（胡也明顯不願與資本家有太多牽連）。惟明年春天全國人大如果正式通過有關保護私人財產的修憲案，屆時與資本家保持距離的胡錦濤和對資本家友善的江澤民間，關係可能會變得更加緊張（Susan V. Lawrence, "Caring Communists", *Far Eastern Economic Review*, pp.26-27, 2003.8.28）。

另一方面，由江、胡在軍隊亮相時的排名（據悉，中共中央辦公廳規定，凡江胡同時出席的解放軍活動，江澤民以中央軍委主席身分排名在前，而其他非軍事活動，胡錦濤則以總書記身分排名第一。太陽報，2003.7.23），以及胡錦濤在近期推崇「三個代表」的言行，顯示中共高層仍呈現「兩個權力中心」（江澤民於9月1日參加國防科技大學50周年校慶活動時，代表「黨中央」、「中央軍委」宣布解放軍裁軍20萬人，並獲新華社顯著報導，顯示胡錦濤尚未全面掌權。Oliver August, "Army Cut Signals Jiang's Influence", *The Times (London)*, 2003.9.2）。短期內，一向行事低調的胡錦濤與江系人馬正面衝突的可能性不高，目前胡的首要工作仍是穩健累積民望與實力。

## 二、改革仍面臨阻力

### 「三不准」取代短暫的言論開放

大陸當局一向在重大會議或活動前夕，加強打壓反對派與異議人士，以保證會議順利進行。在數月來准許大陸知識分子提出政改主張、探討修憲議題以及研議重新評價天安門事件之後，大陸當局於8月底開始禁止大陸學者及學術機構討論與修憲和政改有關的問題，亦不得針對該等議題發表文章或召開研討會，媒體也被禁止報導有關新聞（「三不准」：不准討論政治改革、憲法修訂和歷史翻案）。

胡溫體制上臺後雖認為人民對於與其生活密切相關的事項（如SARS）有「知的權利」，也有要求失職官員下臺的意願（如北京市長、衛生部長），但並不表示實質的政治改革已經啟動，共產黨仍不希望出現對其權力的挑戰（Susan V. Lawrence, "Caring Communists", *Far Eastern Economic Review*, pp.26-27, 2003.8.28）。大陸當局除下令停止這類討論，更指責那些推動政治改革的人，是在攻擊共黨的領導以及國家的政治制度，安全人員也開始騷擾一些重要學者、經濟學家和法學家（John Pomfret, "China Orders Halt to Debate On Reforms", *Washington Post*, 2003.8.27）。

北京政權不僅關閉 4 個讓網友公布政改和憲改文章的網站 ( www.caosy.com、www.libertas2000.net、www.xianzheng.net、www.cc-forum.com )，更公然怪罪外國人幫助這些活動。這一波禁令粉碎了部分大陸知識份子和官員認為胡錦濤班底對「政改」問題會比江澤民時代更為寬容的夢想 ( Kathy Chen, "Beijing Cracks Down On Political Debate", *The Asian Wall Street Journal*, 2003.9.24 )。三中全會前中共下令「三不准」，並持續展開搜捕行動，顯現大陸要實現民主化仍有很長路要走。

### 根本性的政治體制改革在短期內仍不易出現

雖然中共近期一再重申推動擴大黨內民主與進行政治體制改革，但究其基本內容仍以「十六大」政治報告為主要依據，希望藉由制度與體制的改革，為經濟發展排除障礙，並遏止中下階層黨政官員腐敗 ( 中國領導人提倡民主的概念，主要是為了強化黨的可信度，並對付中下階層的官員腐敗。Joseph Kahn, "Chinese Leader Calls for More Democracy but No Plans Yet", *New York Times*, 2003.10.1 )，其恐將淪為有限度的行政制度改革。

各界原寄予厚望的十六屆三中全會公報，僅從經濟建設與發展的角度，對修憲及行政體制改革小幅著墨 ( 根據經濟社會發展的客觀要求，把「十六大」確定的重大理論觀點和方針政策寫入憲法。新華網，2003.10.14 )，顯示中共新領導層的政治改革意願並不強，根本性的政治體制改革在短期內仍不易出現。幾乎可以確定，胡錦濤並未計畫推行西方式民主制度 ( 中國在民主政治實踐中決不搞西方多黨制，照搬西方模式本質是反共。中國社科院副院長李慎明，*文匯報*，2003.7.5 )，胡的黨內地位也仍不足以支持其採取劇烈改革 ( Joseph Kahn, "Chinese Leader Calls for More Democracy but No Plans Yet", *New York Times*, 2003.10.1 )。

## 三、貪腐、下崗失業與貧富差距問題依然嚴峻

### 中共內設巡視組，外簽反腐公約，積極遏止高官腐敗現象

中共中央黨校主辦的學習時報發表署名秋石的文章強調，腐敗是執政黨的最大危險，若不懲治腐敗，中國共產黨的執政地位將會喪失，並走向自我毀滅 ( 聯合報，2003.8.19 )。瞭望周刊亦載文指出，大陸當前腐敗現象滋生具有新特點 ( 腐敗具有拉幫結派的群體性；黨政「一把手」涉腐敗案者人數眾多；跨地域、跨行業、跨國境流動的「外向性」腐敗日增；腐敗者從消費享樂型向資本積累型轉化；跑國債、跑項目資金之風嚴重；國有企業腐敗現象沒有得到很好的遏制 )，並呈現明顯不同的地域特徵 ( 中西部經濟文化相對落後，以人身依附性質腐敗為主；東部、南部主要是外向型和

資本積累型腐敗；北部則以國有企業領導人員腐敗和國有資產流失問題嚴重。孫志勇，「當前腐敗新特點」，瞭望周刊，pp.8-9，2003.8.25）。

據悉，中共中央與國務院為了反腐，特別批准由中紀委和中組部組成巡視工作辦公室和巡視組，加強對省級領導班子及其成員的廉政和政治監督，計畫在 4 年內將 31 個省區市巡視一遍（今年主要巡視貴州、湖南、吉林、江蘇、甘肅 5 省。聯合報，2003.8.20），希望能從制度上強化黨內監督，促進黨員領導幹部廉潔自律，減少腐敗現象。同時，大陸當局在聯合國最近通過的「聯合國反腐敗公約」草案擬定和審議過程中相當積極（該公約預定於 12 月上旬簽署後 90 天生效，另有「聯合國打擊跨國有組織犯罪公約」已於 9 月 29 日正式生效）。分析人士認為，大陸希望能借公約來打擊日益嚴重的貪官攜公款外逃現象（國際反腐敗組織「透明國際」10 月初發表 2003 年國際腐敗印象指數，中國大陸在 133 個上榜國家和地區中，名列 66，腐敗程度比去年惡化。自由亞洲之聲廣播電臺網站，2003.10.8）。然而，大陸的政治體制是一黨專政且權力高度集中，缺乏有效監督機制，若不能改變由上而下權力分配的舊思維，體制矛盾問題依舊存在，反腐成效不容樂觀（中央社，2003.9.1）。

## 失業和貧富差距問題導致大陸民間仇富心態

胡溫自江朱（鎔基）手中接下領導棒子後，除貪污腐敗外，最令胡溫憂心的就是近年來保持 7% 經濟成長率的背後，其實仍日益嚴重的貧富差距、下崗失業和「三農」（農村、農民、農業）等社會問題，暴露出經濟發展的隱憂（據推測，未來幾年中國大陸每年將有 1,200 萬到 1,300 萬人進入就業市場，但即使每年有 7% 的經濟成長率，創造的就業勞動機會也只有 800 萬個。中央社，2003.9.13）。大陸下崗失業最核心的問題就是被「國企」解雇的工人，以及農村釋出的多餘勞動力。胡錦濤、溫家寶在十六屆三中全會舉行前，一再呼籲重建東北地區等老工業基地，正顯示下崗失業問題依然嚴峻。

大陸社會上的不平之氣與日俱增，近期外地到北京上訪的民眾不曾間斷，天安門廣場自 9 月以來已兩度發生不滿群眾自焚事件，其中一人是因為失業問題，另一人則是抗議住屋遭強制拆遷。日趨嚴重的失業和貧富差距問題導致大陸民間的仇富心態（大陸網民在網路上熱烈討論仇富問題，有人認為現在的富人比解放前的資本家還壞，也有人指責多數富人都是靠盜竊人民的財富，大陸的反腐敗之路還很漫長。中央社，2003.7.17），形成大陸社會一顆不定時炸彈，不僅影響中國大陸社會的穩定性，還會阻礙經濟發展，進而對政治安定構成威脅（中國大陸農民暴力抗稅事件層出不窮，拖欠民工工資事件亦時有所聞）。