

## 參、社會

中國大陸暴風雪災情造成今年春運癱瘓。

雪災凸顯中國大陸經濟脆弱性、基礎設施投資不足。

煤源供應總體吃緊是造成供電不足主因。

南京居民擬仿廈門抗議建PX廠。

不滿磁浮列車方案，上海市民「散步」抗議。

中國大陸三省農民發表公告，要求還土地於民。

### 一、災情與治理

#### 中國大陸暴風雪災情造成今年春運癱瘓

中國大陸自1月23日起至3月2日為期40天的春運，約有24億人次等著運輸，堪稱全世界最大規模的人口移動。但一場暴風雪令半個中國大陸癱瘓，適值春運高峰期間，對南北鐵路、高速公路以及空中交通造成阻礙，無數旅客受阻，單單廣州就一度高達到80萬人。

本次暴風雪共造成21個省（市、區、兵團）不同程度的災情，估計受災人口超過1億人。軍方累計出動解放軍和武警部隊66.7萬人次、民兵預備役人員188.2萬人次投入抗雪救災行動。專家估計，這場大雪災造成直接經濟損失約1,516.5億元人民幣，嚴重衝擊經濟的成長，可能拉低第1季國內生產毛額（GDP）增速0.5個百分點，推高消費者物價指數（CPI）漲幅0.3個百分點（中央社，2008.02.01）。在中國大陸，影響經濟成長也意味影響穩定，這種嚴重災情不僅涉及天氣，也涉及政府的治理能力（Time, 2008.02.02, p.30-33）。雪災期間中國大陸直供電廠存煤供應吃緊，各災區電網受創嚴重，部分重要鐵、公路及民航等交通運輸系統也瀕臨癱瘓，暴露中國大陸在經濟社會的快速發展中，交通等基礎設施落後、鐵路運輸能力無法滿足國內需求、應對危機能力脆弱等問題（中時電子報，2008.01.28；新新聞，1092-1093期，p.76-79）。

#### 中國大陸社會主義是優勢？還是脆弱性？

中共在「十七屆二中」全會公報中，提出在抗災救災鬥爭取得了重大階段性勝利，充分發揮社會主義制度能夠集中力量辦大事的政治優勢（人民網，2008.02.27）。

但多數國際媒體認為，中國大陸雪災表面是個氣候問題，實際上卻反映中國大陸目前的「社會現實」。政府低估大雪的影響，因應這種天氣的經驗和裝備不足外，中國大陸東部、中部和南部企業、電網和其他系統不堪負荷，凸顯中國大陸經濟脆弱性、基礎設施投資不足（中央社，2008.02.01）。幾個重大問題包括（一）中國大陸東部與南部許多省分，重要交通設施缺乏掃雪裝備，幹線的輸配電線與電站也缺乏防雪設施；（二）油煤供應吃緊，電廠煤庫存僅剩4,100噸，許多電廠甚至暫停發電，這次雪災為期10天，供給不足的情況即告出現，顯示油電公用設施管理上的不盡責；（三）發電問題還涉及近期煤囤積與脅迫漲價等問題，是官商聯合壟斷，要藉著電力及煤供應不足，企圖為電力漲價製造理由（亞洲週刊，2008.02.10-02.17，p.5）。顯示出中國大陸在經濟飛速成長背後脆弱的一面，今年暴雪災害天氣無疑是向當局發出警訊。

### 煤炭供應不足造成供電緊張

雪災造成的輸電設施受損，只是引起供電緊張的部分原因，「煤源供應總體吃緊」才是問題關鍵。1月27日全中國大陸電煤庫存不到正常存煤的一半，到1月30日，中共國家電網公司經營範圍電煤庫存僅剩1,658萬噸，為歷史最低水平。85家電廠存煤低於警戒線。中共國家主席胡錦濤1月31日特地前往山西大同和河北秦皇島視察煤礦生產和電煤供應情況，並要求努力增加發電用煤產量，「千方百計」恢復正常供電。火力發電是中國大陸電力供應的大宗，但交通停擺，發電用煤到不了發電廠，許多機組因而停機，停電情況日益惡化，連帶產生其他問題。然而除了交通中斷，發電用煤無法到位，電廠缺煤，還涉及中國大陸的煤礦政策層面（中央社，2008.02.01）。

在煤炭與電力價格機制方面，中共在2004年底推出煤電聯動政策，煤炭價格逐步實行市場化，但電價仍由國家發展改革委員會管制，由於擔心物價漲幅繼續擴大引發通貨膨脹，自今年以來，中共政府決定不上調電力價格，而同期煤炭價格卻繼續上漲，電力部門在成本上升又不能提高電價的情況下，生產積極性大受影響。

在煤炭產量方面，造成近期煤炭供給不足，與部分大型煤炭企業減少產量，以及一些中小煤礦大量關閉有重要且直接的關係（2005年以來，中國大陸迭發生重大、特大煤礦事故，中共當局加強煤礦安全整治，關停小煤礦生產是措施之一）。中共國家安全生產監督管理局長李毅

中在發佈會上說，過去3年中共公告關閉煤礦1萬1,600多處，內裡小型煤礦就有1萬1,155處。2006年中國大陸小煤窯總產量超過8億噸，大約占中國大陸煤炭生產總量的30%。絕大多數的小煤礦關閉加劇了煤炭的供應緊張，致使國家煤電儲備不足，遇上雪災則隱患爆發（亞洲週刊，2008.2.10-02.17，p.34-35）。

## 春運停擺，「鐵老大」首當其衝

另一值得警惕的問題，是鐵路運力為何總是不足？春運車票總是一票難求？湖南一個地區的鐵路癱瘓就讓整個春運停擺？

在交通建設投資方面，公路和鐵路的投資嚴重失衡，在2004年就已達到10：1，交通基礎設施投資突破5千億（人民幣，以下同），而全中國大陸鐵路建設完成的投資僅有510億元。主要原因包括：（一）現有體制下，春運分屬3個中央部委管理，鐵道部負責火車客運、交通部負責水運客運、民航總局負責空運。在條塊分割下，3個系統各自為政，無法相互補充與疏導；（二）公路投資以地方政府為主，資金來源多元化，如中央的車輛購置稅、地方各項交通規費、國債資金、銀行貸款、法人企業融資；但鐵路的投資仍是中央政府獨立支撐，至今仍把90%的運力放在國家戰略物資的運送上，鐵道部至今還是一個政企不分的機構（亞洲週刊，2008.2.10-02.17，p.34-35）。

2月17日，廣州市政協副主席郭錫齡在政協會議上炮轟鐵道部，批評該部門在此次雪災中失職，必須撤職。其中資訊公布不及時是導致春運災難的原因之一，特別是鐵路部門的資訊通告工作不到位。由於地方政府掌握不到情況，了解不到今天會發多少車，賣了多少票，火車有無延誤。1月26日鐵道部門聲稱票全部賣完，在當時的情況下就不應該再賣票，但是在2月1日又賣了17萬張票、2月2日賣了14萬張、2月4日賣了4萬多張。原本疏散的人群一下子又全部衝向火車站，如果鐵道部門能及時發布相關資訊，也許早就化解這一危機（大公網，2008.2.18）。鐵道部新聞發言人王勇平隨後做了一個高調的反駁，不料再次被眾多輿論批評「鐵老大」「霸氣十足」（星島環球網，2008.2.29；新新聞，1095期，p.63）。

## 二、抗爭與維權

### 南京居民擬仿廈門抗議建PX廠

2007年，廈門市民通過持續、理性的抗爭與談判，迫使高危化PX（對二甲苯）項

目從廈門遷址，被譽為年度最振奮人心的公共事件。同年12月16日，福建省委通過決議，PX項目遷建至漳州市東山灣北岸的彰浦縣古雷半島，引發2008年2月29日至3月2日，連續3天漳州地區爆發大規模示威遊行。有網民認為，「政府說PX無毒，為什麼廈門人要把它趕出來？廈門人不要的東西，東山人也不要」！（亞洲週刊，2008.3.16，p.30-31）。

江蘇省南京市今年亦計劃在距離市中心僅20公里、緊靠大學城及長江的棲霞山興建PX廠。中國化工引述中石化金陵石化公司人士說，項目投資28.6億元，2006年獲得正式批准，預計每年生產約60萬噸PX；該項目「投產後將可滿足PX等芳烴產品的市場需求，優化中石化內部及南京地區的資源，為地方經濟持續發展提供強大動力」。對於南京要建PX項目，不少南京市民表示不知情，並連日在網上表達不滿，擔心從此「生活在劇毒污染中」，揚言要仿效廈門進行抗爭。有網民緊急呼籲「南京PX項目就要開車了，誰來救南京？」對於廈門市民成功用民意抵制PX，有網民直斥「南京市政府不要裝聾作啞 大家團結起來抵制這一個足以威脅整個南京的項目」！（星島環球網，2008.1.02）

從廈門的案例中，當局迫於社會輿論壓力，不得不做出緩建決定，並進行「環境評估」與為期10天的「公眾參與」。這樣的模式如何改變政府治理模式，並體現在更多案例，成為未來觀察的指標。

## 不滿磁浮方案，上海市民「散步」抗議

繼廈門市民成功反對PX廠後，上海市民因擔心影響家園環境與身體健康也走上街頭，以「散步」、「購物」方式遊行，反對磁懸浮列車的擴建。遊行隊伍最多時達6、7千人，被認為是自2005年反日遊行以來，上海市最大的遊行示威活動。

引發民眾擔憂的是滬杭磁懸浮上海機場聯絡線，也就是從上海浦東龍陽路站通往虹橋機場的磁懸浮路線。該路線於2007年3月通過國務院批准立項，全長175公里，最高時速450公里，計劃在2010年上海世博會前建成。擬建中的這條鐵路大多經過上海居民區，沿線居民擔心磁懸浮鐵路會帶來輻射和巨大噪音。2007年5月，數千居民經過多次上訪，終於迫使政府暫停修建這一耗資350億美元的項目。但由於該工程耗資巨大，而且已經開始進行，很多人都表示停建或大幅調整路線已不可能（BBC中文網，2008.1.13；星島環球網，2008.1.13）。

上海市當局(城市規劃管理局)曾於2007年底到2008年初公告滬杭磁浮項目路線調整方案，尋求民眾意見，距離調整路線較近的東方綠花園、春意苑等社區反應強烈，沿線居民不但通過郵件、書信表達意見，更借鑒廈門PX項目做法，以「散步」等更「積極」的方式向當地政府陳情，要求再度改線或擴大拆遷範圍(香港文匯報, 2008.1.2)。

在整個政治過程中，上海市民表現出較高的政治智慧，在對「遊行」一詞異常敏感的中國大陸，借鑑此前廈門經驗，拒絕承認自己在「集會遊行」，而是業餘時的「集體散步」。此外，基於政府反對有組織的反對活動，居民一開始便申明，所有人都只代表自己，整個活動純屬自發，沒有任何組織性(亞洲週刊, 2008.1.27, p.34-35)。1月13日上海市委書記俞正聲提出「公共交通應考慮公益性」，居民認為經過6天「散步」，他們反對磁懸浮擴建路線的努力獲得初步勝利。分析人士指出，隨著中國大陸各地民眾收入和生活水平提高、民權意識隨之提高，當局在處理民間維權抗議活動時，也已經被迫一改以往一味威脅打壓的做法(BBC中文網, 2008.1.15)。

### 中國大陸3省農民發表公告 要求還土地於民

2007年12月起，中國大陸黑龍江省、陝西省、江蘇省分別有農民發表公告，要求將中共建政後收歸「集體所有」的土地，歸還到農民手中。包括黑龍江省富錦市東南崗村等72村的4萬農民宣布擁有村內土地所有權，並向全國發表1篇公告，說明他們召開全體村民民主大會，已罷免「與官員勾結侵犯農民集體利益的原村長」，並在11月29日丈量土地，隨後在12月3日將土地重新分配給農民。

繼黑龍江72村之後，三門峽水庫庫區陝西省大荔縣、華陰市、潼關縣76個行政村約7萬名回遷農民在2007年12月12日向全國發表公告，宣布這3縣市約7萬農民共同決定收回土地所有權。公告說：「土地歸我們世代支配和享用。我們將組織起來直接按農民平均畝數劃歸各戶永久占有，結束各級官員多年來的非法占有私分行爲」。同年12月15日，江蘇省宜興市省莊村250戶農民向全國公告，農民的住宅基地將永久屬於農民所有，宜興農民將在自己的土地上實現「居者有其屋」。除了全部宅基地歸村內各戶永久所有，「耕地和竹山也歸全體村民平均永久所有，供我們世代代住居、耕作和發展」。

黑龍江農民在公告中指出，中共政府關心農村、關心農民的優惠政策總是無法落實的根源在於「惠而不政」。他們認為，「把土地徹底分給農民，才是最見效、最真實的惠民政策」。中國大陸學者表示，隨著改革開放的深入，中國大陸農村問題已經演變成全國性的問題，導致農民收入低、城鄉居民貧富差距大、農村土地被剝奪、農民權利得不到保障等現象。中國大陸著名經濟學者何清漣在文章中曾提到，中國大陸農民發動土地所有權的主張直接挑戰中國大陸的「憲法」和「土地管理法」，這2部法律都明確規定城市土地國有，農村土地則由「集體」所有，實際上是由集體的「代表」—地方政府擁有。面對農民與地方政府爭奪土地的鬥爭，中共政府只有一種選擇：是讓地方政府活，還是讓農民活？（美國之音中文網，2008.1.25）。

### 三、少數民族

#### 經濟發展並不能解決西藏問題

繼今年1月27日新疆破獲從事「疆獨」的「東突」武裝組織後，3月10日起西藏又發生示威抗議事件，並進一步演變成暴力流血衝突（亞洲週刊，2008.3.30）。近年來西藏經濟不斷發展，青藏鐵路通車更為西藏帶來便利與商機，在經濟發展後，已20多年沒有發生重大抗爭事件的西藏，為何再次發生抗爭事件？有評論指出正是由於經濟和社會的快速變化，在西藏造成了貧富不均、失業、教育失衡等嚴重問題，大批藏人淪入社會底層，加上中共的無神論背離了藏人的虔誠信仰，藏人極為敬重的達賴長期遭到中共當局的打壓醜化，使藏人內心充滿挫折（民眾日報，2008.3.31）。雖然近年西藏經濟顯著發展，但實際在經濟發展中受益的並非廣大的藏人，而是大量湧入拉薩等西藏大城市的漢人。藏人一般沒有經商經驗，沒有政商關係和後門，加上藏人文化程度普遍較漢人低（藏人高中以上文化程度者僅占15%，遠低於中國大陸其它地區的60%），無法跟漢人競爭，而被視為西藏發展指標的青藏鐵路，對當地藏人而言帶來的並不是財富與就業，而是物價上漲、工作機會減少、生態被破壞及文化被侵蝕等危機（美國之音，2008.3.25）。

鄧小平開創了在不謀求藏獨前提下以對話方式營造漢藏團結局面的構想，但中共近年來對西藏卻採取緊縮的控制政策，評論者認為這可能和中共黨內派系鬥爭有關，在鷹派堅持下，對壓制達賴喇嘛毫不手軟。中共當局的對藏政策是一面

壓制達賴喇嘛，一面尋求談判，採取拖延策略，以此消磨達賴喇嘛的影響力及其權力基礎，「九一一」後，更將「藏獨」貼上「恐怖分子」標籤予以鎮壓（青年日報，2008.3.24）。

此次西藏流血衝突事件，解放軍報於3月16日發表署名新華社記者的文章，指責這次破壞活動是境外達賴集團有組織、有預謀、精心策劃和指揮。中共當局這種立即把所有責任推給遠走他鄉的達賴作法，既不負責也無益於西藏問題的解決，假如達賴在境外也可策反，則中共當局更應慎重評估跟達賴和解的可能。近十多年來達賴曾多次表示不追求藏獨，主張高度自治，但整個西藏流亡社群，特別是出身游擊隊，後來成為西藏國大黨成員的中壯中青代皆強烈主張藏獨（亞洲週刊，2008.3.30），如此發展下去，時間拖的越久，中共與海外藏人間的對話基礎越薄弱。

過去幾十年來中共對藏人的不滿和反抗一直採取嚴厲鎮壓方式，但效果明顯不好，因此暴力鎮壓在以後也不可能消滅反抗，只會激起越來越大的仇恨（亞洲週刊，2008.3.30）。美國中文雜誌北京之春總編輯胡平認為，西藏問題的關鍵在於中共當局沒有真正落實民族自治，西藏問題將會持續下去（自由亞洲電台，2008.3.21）北京理工大學教授胡星斗則認為，如果達賴真心放棄藏獨，中共當局應該給予更為懷柔的政策，讓西藏真正的自治，從目前管得太緊的狀況，走向開放、靈活的行政管理體制（亞洲週刊，2008.3.30）。

西藏的經濟已連續7年保持12%以上的增長，2007年西藏經濟增長速度更達13.8%，創11年來增幅新高。這次流血衝突事件突顯經濟發展並不能解決西藏問題，在經濟發展的背後，西藏社會存在極大的不和諧因素（亞洲時報，2008.3.17）。中共要真正解決西藏問題，應該客觀評估西藏情勢，認真考慮調整現行西藏政策的缺失，尋求與達賴和解。

（災情與治理、抗爭與維權部分由張執中主稿）

（少數民族部分由文教處主稿）