

參、社會

- 近年中國大陸政府積極推動各項社會政策，在扶貧、社會保障、戶口制度改革、就業問題、人口問題上均有進展，但社會問題之改善仍存在結構性制約。
- 健康及食安議題上，H7N9禽流感成為新興公共衛生危機，中國大陸疫病防控及風險溝通能力仍待加強；而央視打假晚會對日本核污染食品的不實指控，則使官方媒體公信力再受民眾質疑。另山東于歡殺人案及四川學生趙鑫命案引發民眾對政府之強烈批判及抗爭，降低社會對司法與執法公正性之信任。
- 韓國引進薩德系統引發中國大陸反韓風潮，陸官方過度鼓吹愛國主義行動亦受到民間質疑。
- 新疆人大常委會通過「新疆維吾爾自治區去極端化條例」，於今年4月1日起實施。條例規範14種極端化表現，製作、傳播極端化內容都將被追究民事、刑事責任，條例將思想入罪引發爭議。

一、重要社會政策的實踐

今(2017)年3月中國大陸舉行「兩會」(全國人民代表大會與政治協商會議)期間，各部會對「十八大」以來若干重要社會政策之實踐進度提出報告，其要點包括：

(一)在貧困問題上，中國大陸國務院扶貧辦指出自2013至2016年脫貧人口累計達到5,564萬人，貧困發生率則從2012年的10.2%下降到2016年的4.5%。同時，在各項「精準扶貧」政策下，預計2017年將再讓1,000萬人脫貧，並於2020年實現農村貧困縣全面「摘帽」脫貧的目標(人民網 2017.3.12)。

(二)在社會保障制度上，中國大陸政府持續提高各項政策補貼，如提高農村低收入保障之標準、醫保財政補貼、養老金額度及農村教育補貼；以農村低保為例，補助標準已從2012年的2067.8元(每人每年)提升至2016年的3611元(人民網,2017.3.13)。此外，全國社保基金已達2兆人民幣，今年將試點進入實質操作(新華網,2017.3.26)。

(三)在戶籍制度改革上，公安部指出「十八大」以來推動黑戶人口落戶問題，累計已有1,395.4萬名無戶口人員得以享受基本公共服務，今年7月將在全國推動

身份證異地受理制度，並力爭在 2-3 年內徹底解決無戶口人員落戶問題（人民日報，2017.3.25）。

（四）在就業問題上，近五年城鎮新增就業數均保持在 1,300 萬人以上，失業率則穩定停留在 4.0-4.1%。同時，服務業、民營經濟、中小企業、中西部地區的就業比重均有大幅增加（人民日報，2017.3.29）。而國務院工作報告也提出 2017 年將新增就業人口 1,100 萬人以上，並將城鎮失業率控制在 4.5% 以下（新華網，2017.3.16）。

（五）在人口問題上，衛生計生委表示自開放全面二孩政策以來的出生人口明顯增加，2016 年較前一年增加 131 萬人，而至 2020 年中國大陸勞動人口比例仍將高於歐美國家（博聞社，2017.3.11）。評論認為中國大陸政府未來將更重視提高生產效率，而非依賴廉價勞動力來促進經濟增長（BBC，2017.3.11）。

近年來中國大陸政府雖然積極推動各類社會政策，但仍存在許多結構性的制約因素。如扶貧工作仍面對地方政府虛報數字、假脫貧弊端等問題，未脫貧人口也多數生活在最不發達地區（海峽時報，2017.3.8；人民日報，2017.3.16）。而生育率雖提升至 1.7%，但受限於民眾生育意願不高，距離完成世代更替所需的 2.1% 生育率仍有相當差距（BBC，2017.1.22）。

二、健康與食品安全

◆H7N9 禽流感的擴散

今年 1 月起，能夠造成人類感染與死亡的 H7N9 禽流感在中國大陸超過 20 個省市擴散；至 3 月底已經導致 367 人感染、116 人死亡，死亡率超過三成（新唐人，2017.3.23）。中國大陸自 2013 年發現 H7N9 以來每年感染人數均逐年攀升，已經成為新興的公共衛生危機，今年疫情更甚以往。而專家也指出 H7N9 可能產生具有抗藥性或具有人傳人能力的新變種，將使疫情防控更加困難（法廣，2017.2.27）。持續升高的疫情，說明中國大陸疾控機構仍未能良好的控制新興疾病對民眾健康的威脅。雖然中國大陸疾控機構採取關閉家禽市場等方式試圖抑制疫情擴散，但媒體披露相關政策未能落實，仍有許多活體家禽交易私下進行（人民網，2017.2.13；東網，2017.3.29）。澳洲流行病學專家也指出，中國大陸政府對疫情的應變速度太慢，導致更多民眾可能受到病毒感染（大紀元，2017.2.16）。

H7N9 的擴散也引起社會恐慌，民眾質疑中國大陸政府未能即時公布正確疫情

資訊，使民眾陷於感染風險中。對此中國大陸政府則以壓制手段回應，在廣西、河南、江西等地，公安部門以傳播謠言為名，將討論並傳播疫情資訊的民眾逮捕並拘留（東網，2017.3.29；澎湃新聞，2017.3.2）。相關情況說明中國大陸政府在面對疫病危機時，資訊公開透明度仍然不足，也未能建立起公眾溝通的有效模式。

◆央視 315 打假晚會被爆造假

3 月 15 日為「國際消費者權益日」，在中國大陸也被稱為「打假日」。今年中國大陸中央電視台循例在 3 月 15 日舉辦打假晚會，會中除舉報互動百科網站、美商耐吉等企業涉嫌造假外，同時指控日商無印良品、永旺超市進口來自核污染地區的多項食品，並稱中國大陸進口核污染食品的商家已達 13,000 多家，引起民眾恐慌（香港 01，2017.3.16；大紀元，2017.3.16；中時電子報，2017.3.15）。

然而，相關廠商回應指出央視報導是將註冊地址誤認為食品產地；而北京、上海等地監管部門事後進行全面清查，也未發現核污染食品（端傳媒，2017.3.17）。對於相關爭議，媒體評論批評央視打假晚會實為商業活動，而央視本身就造假成性，日媒更質疑央視晚會本身就是「劣質產品」（大紀元，2017.3.16；日經中文網，2017.3.20）。評論認為，中國大陸媒體的不實報導將損害自身公信力；而由於缺乏公正裁判的法院以及具公信力的政府機關，企業和媒體之間的對決常常演變為輿論戰爭，反而使事實真相難以釐清，傷害消費者的權益（鳳凰週刊，2017.3.17）。

三、政法部門之公正性屢遭質疑

◆輿論質疑山東「辱母殺人」案判決不公

2016 年山東聊城市 22 歲青年于歡因目睹母親遭到高利貸業者拘禁打罵、凌辱猥褻，憤而殺傷數名討債的黑道份子。此案一審結果於今年 2 月公布，于歡因故意傷人罪被判處無期徒刑（南方週末，2017.3.23）。媒體披露此案詳情及判決結果後，引發中國大陸民眾的廣泛批評，相關網路評論在一週內迅速累積超過一億條，並有超過九成網民不滿司法判決未能兼顧社會情理、保障人民安全（博聞社，2017.3.26）。此外，案發時于歡母親曾經報警，但民警來到現場後並未干預制止，僅以口頭告誡不得打人後隨即離開，也引發民眾對於警察縱容暴力討債的強烈批判，並質疑司法機構偏袒失職員警（澎湃新聞，2017.3.25；鳳凰網，2017.3.26）。

雖然在強烈民意壓力下，中國大陸最高人民檢察院與山東省公安廳先後宣布將對此案案情及警察失職行為進行立案調查，但已經再次引發中國大陸民眾對法制及司法正義的批判浪潮。評論認為此案之判決使民眾無法感受到法律對公平正義的捍衛，也失去對司法的信任（人民日報，2017.3.26；中國青年報，2017.3.26）；並指出「如果法律不能讓人民感到安全，就是用來羞辱人民的」（鳳凰網，2017.3.26）；中國大陸法界人士則指出強烈輿論雖有可能影響此案後續判決，仍不足以推動司法體系的真正改革（美國之音，2017.3.27）。

◆四川中學生趙鑫命案引發萬人抗爭

正當于歡案方興未艾，四川瀘州市中學生趙鑫命案再次引起輿情沸騰。4月1日趙鑫被發現伏屍於學校宿舍外，家屬及民眾認為其死因為校園勒索霸凌，並質疑霸凌者為當地官二代，但當地警方則堅稱為自殺事件並亟欲迅速結案。隨後數日間，政府與民間的衝突迅速提高，上萬名民眾聚集抗議，而當地政府則出動數千名特警強勢壓制，並以造謠罪名逮捕數名民眾（蘋果日報，2017.4.7；新唐人，2017.4.5；美國之音，2017.4.5）。此外，當地民眾也批評政府以賄賂、威逼手段要求民眾接受官方說法，並透過大規模斷電措施阻止民眾的對外聯繫（新唐人，2017.4.4；自由亞洲電台，2017.4.5）。

針對此案，新華社罕見地對當地政府提出嚴厲質問，指出該社記者在採訪此案時屢遭官方阻撓，並質疑地方政府是否確有難以公布的隱情（新華社，2017.4.6）。4月7日，當地政府才針對該案案情及民眾質疑提出公開說明，但官方認定趙鑫為自殺墜樓的說法及相關事證，仍引起各界的持續質疑及批評（大紀元，2017.04.10）。評論認為，此案反映中國大陸官方慣於透過掩蓋事實、控制報導、壓迫或利誘民眾等手段來剝奪民眾的知情權，並使一般民眾難以期待公平正義的實現（阿波羅新聞，2017.4.7；新唐人，2017.4.4）。

習近平曾強調：「努力讓人民群眾在每一個司法案件中都感受到公平正義」（海外網，2017.03.27），但近年來政府執法或司法判決不公的現象仍不斷出現。2016年的雷洋案、賈敬龍案曾引起廣泛民憤，但類似的于歡案、趙鑫案仍持續引發社會批判。社會輿情屢屢對此類事件產生激烈反映，呈現中國大陸民眾對政府公正執法的不信任程度日益升高，也成為中國大陸政府「依法治國」口號的深刻諷刺。

四、反韓風潮

今年 2 月底，韓國樂天集團同意向軍方提供土地以興建薩德 (THAAD) 反飛彈系統，引起中國大陸政府強烈抗議，並透過官媒呼籲消費者抵制樂天、懲罰韓國 (新華網，2017.2.27；環球時報，2017.2.27；央視網，2017.2.27)。3 月下旬，樂天在中國大陸的商場已有 90% 被迫停業，損失達 1.04 億美元 (新唐人，2017.3.20)。同時，中國大陸各地也出現各種反韓風潮，如民眾砸毀韓國汽車、抵制韓商、韓貨、韓國藝人或赴韓旅遊，以及各種小規模的遊行抗議，甚至有小學召集學生高呼「拒絕零食、抵制樂天」口號 (鉅亨網，2017.3.2；蘋果日報，2017.3.8；三立新聞，2017.3.9)。韓國政府在 3 月 20 日向世界貿易組織投訴中國大陸違反「最惠國待遇」、「國民待遇」原則後，中國大陸政府才開始主動控制各類反韓活動 (新唐人，2017.3.20)。

中國大陸政府及媒體鼓動的反韓風潮，卻也引發中國大陸民眾反思當局對民族主義的操弄。網民嘲諷當局應禁止背誦白居易 (字「樂天」) 之詩文，或指出應抵制隨官方意志起舞的「蠢貨」而非「韓貨」 (自由時報，2017.3.9；蘋果日報，2017.3.16)。評論則認為發動反韓行動顯示出中國大陸政府在外交上的無能，只能透過愛國主義鬧劇來表達反對，同時也將傷害外資對中國大陸投資環境的信心 (大紀元，2017.3.14)。

五、少數民族

◆ 通過「新疆維吾爾自治區去極端化條例」，期遏制和消除極端化行為，落實以法治疆

新疆人大常委會於 2017 年 3 月 29 日新疆自治區第十二屆人民代表大會常務委員會第二十八次會議審議通過「新疆維吾爾自治區去極端化條例」(以下簡稱「條例」)，並於今年 4 月 1 日起實施 (天山網、中新網，2017.3.30)。該條例為新疆首部去極端化方面的地方性法規，也是依法治疆、建設法治新疆之重要立法 (人民網，2017.3.31)，該條例針對「極端主義」進行定義 (極端主義是指以歪曲宗教教義或者其他方法煽動仇恨、煽動歧視、鼓吹暴力的主張和行為)，等同變相由中國大陸當局掌握宗教教義的解釋權，而思想入罪規範亦引發爭議 (信報，2017.3.31)。

依據「條例」第 1 條規定，「為遏制和消除極端化，防範極端化侵害，實現社會穩定和長治久安，根據中國大陸憲法、反恐怖主義法、國務院『宗教事務條例』等有關法律、法規，結合新疆實際制定」。「條例」明確規範極端化的 14 種

主要表現，包括：干涉他人宗教信仰自由、婚喪嫁娶、遺產繼承；干預文化娛樂活動，排斥、拒絕廣播、電視等公共產品和服務；「泛化清真概念」，將清真概念擴大到清真食品以外的其他領域，藉此排斥、干預他人世俗生活。此外，不履行法律手續以宗教方式結婚或離婚者；不允許子女接受國民教育，妨礙國家教育制度實施者，均屬於極端化言行。而製作、傳播或以不同方式持有含有極端化內容的文章、出版物、影音視頻，都將被公安機關予以處罰或追究民事責任，犯罪者依法追究刑事責任。

此外，「條例」強調加強意識形態領域反滲透，禁止利用各種媒介宣揚極端化；禁止任何機構和個人藉課題研究、社會調查、學術論壇等傳播、宣揚極端化；還要加強對流動人口的管理。新疆各地政府均設立去極端化領導小組，負責所屬行政區域的去極端化（新華社，2017.3.31）。「條例」當中還規定穿戴蒙面罩袍、「非正常蓄鬚」等傳統伊斯蘭教徒信仰表現，均屬極端化表現；又要求任何機構或個人都須「檢舉揭發極端化言行」。

有分析認為，制定該「條例」，可能與近年新疆流血衝突頻傳有關（過去數年已有數百人因此喪命，多起在他省發生的攻擊事件，係由新疆少數民族維吾爾族人發起，如2014年造成31人喪命的昆明火車站恐攻事件），北京將衝突歸因於新疆境內少數民族維吾爾族分裂分子受宗教極端主義驅使，為穩固新疆情勢而訂定相關法令（近年陸方先後制定「自治區實施反恐怖主義辦法」、「電話和互聯網使用者真實身份資訊登記管理條例」、「防範和懲治網路傳播虛假資訊條例」，修訂「自治區邊境管理條例」，對於依法嚴厲打擊暴力恐怖活動、強化對互聯網及邊境地區的管控等各項工作的規範化、法治化），以落實習近平於第二次中央新疆工作座談會主張（新疆民族分裂勢力以宗教極端為思想基礎、以暴力恐怖為主要手段、以民族分裂為最終目的，策劃實施分裂活動，嚴重影響新疆穩定和國家安全，要開展「去極端化」工作），今年3月，習近平參加新疆審議團時表示，新疆是西北重要安全屏障、鋼鐵長城，強調新疆維穩之重要性（新疆日報，2017.3.10）。

為遏止新疆情勢惡化，北京透過「條例」對維吾爾族的宗教和文化採取限制，此舉卻引發維族民眾對中國大陸政府和其鼓勵漢人大批遷入新疆政策的深刻不滿。世界維吾爾大會發言人日前受訪表示，中國大陸當局去極端化嚴厲禁止和打壓措施，更加激發新疆維吾爾人的憤怒和不滿，陸方應尊重維吾爾人的傳統文化和宗教習俗（路透社，2017.3.30）。美國紐約非政府組織中國人權執行主任譚競嫦（Sharon Hom）認為，該「條例」非常令人擔憂，因為它不僅進一步限制新疆維族人的權利，也

違反中國大陸應該履行的國際人權義務。該「條例」也完全違反保護言論自由、宗教自由、文化權利、教育權利的國際準則（自由亞洲電臺，2017.3.31）。

中共當局以去極端化條例加強對維吾爾族伊斯蘭極端主義分子之管控，以法制面加強新疆局勢之穩固，惟該「條例」直接監管人民意識型態領域，從起草前後醞釀 3 年備受爭議，最複雜的是如何區分民族習俗和極端主義，如何說服人民「思想可構成犯罪」，且新疆發生的暴力襲擊事件，多是當地少數民族對中國政府壓制政策的反應（海外人權組織指出）。以法律之強制性能否有效解決新疆當地宗教與族群根源性問題，以及後續新疆維吾爾自治區少數民族之反應，殊值觀察。

（社會政策、健康食品安全、政法部門之公正性、反韓風潮議題由王占璽主稿；
少數民族由文教處主稿）