II、研判報告

壹、政治

■習近平在「歐習會」中表示「正在研究推動中長期全方位改革方案」，亦強調不能否定中共歷史、堅持正確政治路線，及維護「社會主義政權安全大局」。

■本季大陸改革政策多集中在黨建及行政、經濟層面，包括決定展開「群眾路線教育實踐活動」、公布「中國共產黨黨內法規制定條例」，及取消和下放行政審批事項、部署經濟改革九大領域等。

■大陸內部憲政之爭再起，反憲政學者稱憲政與社會主義不相容，「社憲派」維護社會主義憲政的正當性，「泛憲派」主張大陸唯有改旗易幟才能實行憲政，網路亦出現「公民憲政共識」連署；觀察家指此波爭論係中共政治合法性危機的信號。

■大陸中央、地方人事於「兩會」後陸續聯動，習李執政團隊漸次到位。其中中共中央辦公廳核心人事底定，另省級組織部部長及公安首長人事異動均具異地調任及中央空降特色。

■大陸官方對於「六四事件」仍重申「已經有明確結論」，受難者家屬對平反「六四」漸感絕望；大陸民間首度舉行公祭悼念活動。

一、習近平論及推動改革，惟當前政策著重黨建及行政、經濟層面

◆習近平表示「正在研究推動中長期全方位改革方案」，亦強調不能否定中共歷史、維護「社會主義政權安全大局」

中共總書記習近平上任以來，在南巡廣東及重要會議等場合，多次強調堅持改革開放的立場。今（2013）年6月7-8日，習近平與美國總統歐巴馬在加州會晤時，表示大陸將堅定不移走和平發展道路，努力實現中華民族偉大復興的中國夢；為推動經濟健康持續發展，必須深化改革，並強調「正在研究推動中長期全方位改革方案」（大陸外交部網站，2013.6.8、2013.6.9）。

大陸官方媒體光明日報今年5月7日刊登中共中央黨史研究室第二研究部副主任齊彪文章，指習近平在今年1月5日新一屆中共中央委員會委員研討班中，提出「不能用改革開放後的歷史時期否定改革開放前的歷史時期，也不能用改革開放前的歷史時期否定改革開放後的歷史時期」（又稱「兩個不能否定」），並談及如果否定毛澤東，中共和「中國社會主義制度」就無法站得住，進而引發天下大亂（光明日報，2013.5.7）。習近平在今年6月22-25日中共中央政治局會議中，更表示堅持正確的政治路線與方向是「政治局的頭等大事」，要求中央政治局必須把思想政治建設放在第一位，堅持以馬克思主義政治觀對照、改造自己，增強政治敏銳性和鑒別力，以及正確認識和堅定維護黨的領導和社會主義政權安全大局（新華社，2013.6.25）。

另今年5月中旬，網路上則傳出中共通令各大學「七不講」，要求大學教師對學生不講「普世價值、新聞自由、公民社會、公民權利、黨的歷史錯誤、權貴資產階級、司法獨立」；以及中共中央發布「關於當前意識形態領域情況的通報」，提出應注意「宣揚西方憲政民主、普世價值、公民社會、新自由主義、西方新聞自由觀、歷史虛無主義（否定中國革命歷史和黨的歷史）、質疑改革開放等」等七大問題，要求官員與「危險的西方價值觀」進行鬥爭（新報，2013.5.13；香港經濟日報，2013.5.25）。5月28日，中共中央組織部、中央宣傳部、教育部黨組聯合發布「關於加強和改進高校青年教師思想政治工作的若干意見」（又稱「十六條」），要求青年教師增強對中國特色社會主義的理論認同、政治認同、情感認同，強化網路言行的法律意識和責任意識，並強調學術研究無禁區，但應杜絕有損國家利益及不利學生健康成長的言行（人民網，2013.5.28）。

◆決定展開「群眾路線教育實踐活動」，重申嚴明組織人事紀律，推進作風及組織建設

為引導黨員幹部改進工作作風，爭取民眾信任和擁護，以鞏固中共的執政基礎與地位，中共在今年4月19日的中央政治局會議中決定，以縣處級以上領導幹部為重點，從今年下半年開始展開為期一年左右的「群眾路線教育實踐活動」；並於6月18日召開工作會議，進行相關部署（新華社，2013.4.19、2013.6.18）。

習近平在前述會議中指出，人心向背攸關中共生死存亡，自承中共面臨「精神懈怠、能力不足、脫離群眾、消極腐敗」四大危險，特別是脫離群眾的現象大

量存在，集中表現為形式主義、官僚主義、享樂主義和奢靡之風，尤為當前群眾所深惡痛絕、反映強烈。習近平進一步提出以「照鏡子、正衣冠、洗洗澡、治治病」為總要求（「照鏡子」即以黨章為鏡；「正衣冠」係要求端正行為以保持共產黨人良好形象；「洗洗澡」主要是以整風的精神展開批評和自我批評，保持共產黨人政治本色；「治治病」指對不正之風和問題進行治理），以「中央八項規定」（中共中央政治局2012年12月4日會議提出，要求改進調查研究、警衛工作、新聞報導，精簡會議活動、文件簡報，規範出訪活動及厲行勤儉節約等）為切入點，針對這些弊垢進行大掃除；並表示要以這次活動為契機，制定新的制度、完善已有的制度、廢止不適用的制度，同時也強調「制度一經形成，就要嚴格遵守，執行制度沒有例外」（新華社，2013.6.18）。

中共中央政治局繼之於6月22-25日召開專門會議，為相關活動的開展進行舖墊。中央政治局委員於會中聽取「中央八項規定」執行情形彙報，並發表個人的對照檢查及落實情況；會議並審議通過加強作風建設的相關制度規定（新華社，2013.6.25）。習近平也提出「不斷提高思想政治水準」、「善於觀大勢、謀大事」、「全面貫徹執行民主集中制」、「發揮模範帶頭作用」、「保持與人民群眾的血肉聯繫」等五點要求，特別強調在中央政治局內部倡導開展積極、善意、實事求是的批評和自我批評，以強化自身建設（新華社，2013.6.25）。

除規劃推展「群眾路線教育實踐活動」以增進作風建設之外，習近平在6月28-29日召開的中共「全國組織工作會議」，也針對中共的組織建設，提出「黨要管黨、從嚴治黨」、「嚴明組織人事紀律」、「決不姑息跑官要官、買官賣官」等工作方針（新華社，2013.6.29）。

◆公布「中國共產黨黨內法規制定條例」，要求黨內規章不得超出憲法和法律範圍，強化制度建設及依法執政

今年5月27日，中共公布「中國共產黨黨內法規制定條例」（修訂自中共1990年擬訂之「中國共產黨黨內法規制定程序暫行條例」），規定中共黨內法規的制定權限與原則、規劃與起草、審批與發布、適用與解釋、清理與評估等事宜；並針對黨內法規和規範性文件的備案工作，同步公布了「中國共產黨黨內法規和規範性文件備案規定」（新華社，2013.5.27）。依據「中國共產黨黨內法規制定條例」規定，有關中共的性質、宗旨、路線、綱領、指導思想，以及各級黨組織的組成與職權、黨員的義務與權利、涉及黨的重大問題等事項，必須由中央黨內法規規定；制定時應貫徹黨的理論和

路線、方針、政策，且遵守黨必須在憲法和法律範圍內活動的規定；法規發布以公開為原則、不公開為例外。此外，該條例要求擬訂黨內法規制定工作的年度計劃、五年規劃等，並將省區市黨委制定的規章制度納入規範（新華社，2013.5.27）。

大陸官方媒體稱，這部中共首次擁有的正式「黨內立法法」，是中共加強黨的制度建設、促進民主及依法執政的重大舉措，也是習近平「把權力關進制度的籠子裡」的踐行（新華社，2013.5.27）。部分媒體亦認為，此一舉措有助解決中共黨內法規越權制定、重複制定的問題，特別是地方隨意制定「紅頭文件」（各級黨委制定的政策性文件）的亂象（BBC中文網，2013.5.27；中國評論新聞網，2013.5.28）。惟有觀察家指出，中共的「黨內立法法」固然是一種自我完善權力約束機制的作為，然而在人大系統外另立法律體系，從法制面將黨嵌入國家政治結構，亦有創造其長期合法執政條件的目的（多維新聞網，2013.5.29）。部分輿論則表示，中共自承其黨內法規存在突出問題，「黨內立法法」能否有效規範不無疑慮；且大陸法治環境尚待完善、領導權力不受制約，擔憂可能出現黨內立法僭越國家法律的情形（香港經濟日報，2013.5.29；財經網，2013.5.31）。

◆國務院取消、下放行政審批事項，部署經濟改革九大領域；習李整體改革步調呈現「政左經右」傾向

本季大陸方面的改革作為，除在作風、組織、制度方面加強黨的建設，另在行政革新與經濟體制層面亦有舉措。首先，為落實今年「兩會」通過的「國務院機構改革和職能轉變方案」，大陸方面在4月24日、5月6日、5月13日、6月19日的國務院常務會議，分別決定取消和下放71項、62項、117項、32項行政審批事項，推進簡政放權；在轉變政府職能的同時，也藉以激發市場、社會和地方的創造活力，增強經濟發展的內生動力（人民網，2013.6.1；新華網，2013.6.20）。其次，經5月6日的國務院常務會議確定並於5月24日發布的「關於2013年深化經濟體制改革重點工作的意見」，則部署深化經濟體制改革相關工作，明確今年將在行政體制、財稅、金融、投融資、價格、民生、統籌城鄉、農業農村、科技等九大領域加大改革力度（新華社，2013.5.6、2013.5.24）。此外，本次國務院機構改革涉及的新組建機關，也在本季陸續完成了「三定」（定職能、定機構、定編制）方案（新華網，2013.6.20）。

部分觀察家認為，習近平與李克強就任後雖屢有改革言論，惟習近平表明不能否定中共歷史與毛澤東的立場，及強調「堅定維護黨的領導和社會主義政權安

全大局」的思維，加上「七不講」傳言、「關於當前意識形態領域情況的通報」、強化教師思想政治工作的「十六條」意見，以及實際改革作為多偏重加強黨建、行政革新、經濟改革，顯示「政左經右」的施政傾向（世界新聞網，2013.6.2）。中共中央編譯局副局長俞可平（4月下旬出席香港「前沿政治學者論中國政治改革」研討會）亦表示，目前大陸在治理改革方面雖有不少政策改進，但在體制改革方面變化不大；而大陸公眾對民主需求的上升、社會民主政治文化的變遷，以及社會管制危機的不斷發生，都將推動中共進行政治改革（星島日報，2013.4.28；明報，2013.4.28）。俞可平並預測今年下半年中共「十八屆三中全會」將有更大膽的改革舉措，惟一般評估可能多集中在經改領域，應不會偏離「政左經右」的步調（明報，2013.4.30；東方日報，2013.5.20）。

二、大陸內部憲政之爭再起，「公民憲政共識」表達政改訴求

◆反憲政學者稱憲政與社會主義不相容，「社憲派」維護社會主義憲政的正當性，「泛憲派」主張大陸唯有改旗易幟才能實行憲政

今年5月21日，中共中央機關刊物「求是」雜誌旗下的「紅旗文稿」半月刊，刊載中國人民大學法學院教授楊曉青之「憲政與人民民主制度之比較研究」一文，以「南方週末」新年獻辭原稿中的「中國夢即憲政夢」為靶，指「憲政」係西方現代政治基本制度架構，其關鍵性制度元素和理念不屬於也不適合社會主義人民民主制度；並引馬克思、毛澤東等人之論述，稱「憲政」具政治強權、話語霸權及欺騙性，試圖論證「社會主義憲政」主張不可取，而大陸的人民民主制度也絕不可稱為「社會主義憲政」；最後強調不可單獨提「憲法和法律至上」，否則容易掉入「憲政」的「話語圈套」（紅旗文稿，2013.5.21）。

楊曉青的文章隨即在大陸引發爭論，各界圍繞「憲政」一詞激辯交鋒，相關觀點大致可劃分為「反憲派」、「社憲派」、「泛憲派」。「反憲派」主要見於環球時報、「黨建」、人民日報、「求是」等大陸官方媒體，指「憲政」是從西方話語體系出發的政治主張，與大陸政治理論的某些詞彙強行對接，其實就是「繞了個彎」，用新說法對大陸提出接受西方政治制度的老要求；而相關主張指向非常明確，就是要顛覆中共及社會主義政權（環球時報，社評「『憲政』是兜圈子否定中國發展之路」，2013.5.22；黨建，署名「鄭志學」的文章「認清『憲政』的本質」，2013.5.29；人民日報，「堅定『三個自信』：堅定不移走中國道路」，2013.5.31；求是，「凝聚中國力量，實現偉大夢想」，2013.6.1）。

「社憲派」的代表如中國憲法學研究會名譽會長許崇德、中國人民大學法學院院長韓大元、中國社會科學院法學所所長李林等體制內學者，也紛從不同層面維護社會主義憲政的正當性。如許崇德批評「片面地把憲政定義為資本主義」是「誤導輿論、欺蒙領導」，並指出以革命面目出現、打著反「西化」旗幟的極「左」思潮，對大陸憲法的危害更甚於自由化思潮（法治政府網，2013.5.22）。韓大元、李林等則強調，社會主義憲政是大陸民主政治的體現，也是中共追求的「依憲治國」理念與目標；中共建政後雖未正式使用社會主義憲政的提法，但卻未放棄相關的憲政建設（法治政府網，2013.5.22、2013.5.27）。

北京大學法學教授賀衛方、中國政法大學教授何兵等自由派學者，則被劃歸為「泛憲派」。「泛憲派」與「反憲派」相近之處，在於亦認為社會主義與憲政無法相容；不同的是，「泛憲派」主張大陸唯有改旗易幟才能實行憲政。在這一波憲政爭論中，賀衛方表示，社會主義制度不宜實行憲政的說法，即顯示了大陸實行憲政「最大的障礙是什麼」；並強調大陸現在最需要的就是憲政，但中共建設憲政的意願與其利益相互矛盾（BBC中文網，2013.5.22）。

◆觀察家指中共內部對憲政尚無共識；網路出現「公民憲政共識」連署表達政改訴求

這一波憲政爭論並不是大陸內部首次發生，2008年時也曾有過相關的激辯。新加坡國立大學東亞所所長鄭永年觀察分析指出，本次爭辯的參與者由社會群體擴展到體制內群體，相關的論述攻防有激進化的趨勢；而大陸官方媒體雖然連篇刊載了「反憲派」的文章，但也有少數官媒（如光明日報等）發表了支持憲政的觀點，顯示中共內部對憲政尚無共識（新加坡聯合早報，2013.6.18）。鄭永年並認為，這場爭論反映出中共官方在意識型態領域的話語權似有衰落傾向，也傳達出中共政治合法性危機的信號（新加坡聯合早報，2013.6.18）。

在這場憲政爭論延燒之際，一份題為「公民憲政共識」的共同聲明在網路上徵集連署（截至7月4日已獲得近500人簽署）；該文件的內容與2008年的「零八憲章」相近，強調人的尊嚴不容侵犯，要求擁護憲政秩序、推進選舉民主、踐行言論自由、尊重信仰自由、實現司法獨立、走向官民共治（美國之音網站，2013.7.4）。媒體分析認為，該文件目前的連署規模雖然還不能與劉曉波當年積極推動的「零八憲章」相比，

但有助於發揮在中共體制內外形成實行憲政共識的作用，向中共表達民眾的政改訴求（東方日報，2013.7.2；美國之音網站，2013.7.4）。

三、「兩會」後人事陸續聯動，中央、地方執政班底漸明朗

◆中共中央辦公廳、國務院人事逐步底定，習李執政團隊漸次到位

今年大陸「兩會」確立「習李體制」後，大陸中央、地方相關人事陸續聯動。中央人事部分，中共中央辦公廳核心人事底定，陳世矩（原職中共中央總書記辦公室主任、大陸國家主席辦公室主任）、丁薛祥（原職上海市委常委）出任中共中央辦公廳副主任，與主任栗戰書、另一副主任王仲田（2011年上任，中共中央黨校教授出身）形成「一正三副」格局（中國評論新聞網，2013.5.2；新華網，2013.5.16）。另國務院亦有數波人事異動，包括國務院副秘書長、國務院新聞辦公室主任，及外交部、公安部、財政部、商務部、交通運輸部、文化部等多個機關副首長的任免（新華網，2013.3.26、2013.4.27、2013.5.10、2013.6.9、2013.6.20）。

在相關的人事調整中，以丁薛祥出任中共中央辦公廳副主任一職最為外界關注。丁薛祥在習近平任職上海市委書記期間，獲拔擢為上海市委秘書長，協助習近平穩定「陳良宇案」後的上海政局；其工作能力與低調作風也受到接任習的俞正聲肯定，獲委任為上海市政法委書記。觀察家認為，以丁薛祥此一背景及其年齡優勢（1962年生），未來極有可能接替栗戰書（1950年生，今年已屆63歲），出任中共中央辦公廳主任（信報，2013.5.18；新加坡聯合早報，2013.5.21；中國評論新聞網，2013.6.13）。

◆地方換屆全部完成，省級組織部部長及公安首長人事異動均具異地調任及中央空降特色

大陸地方人事部分，安徽省十二屆人大二次會議於今年6月20日選舉王學軍為安徽省省長，至此大陸31省區市的政府「一把手」均就定位，地方黨、政、人大、政協的換屆全部完成（新華社，2013.6.20）。新一屆大陸地方領導班子101名「一把手」中，「50後」（出生於1950年後者）高達90人，為地方執政主力；「60後」雖僅有9人，但分析認為這個世代的官員多具務實親民、包容性強等特色，更關注社會民生、更推崇制度及柔性治理、更注重塑造個人的公眾形象，渠等的執政風格不僅將影響大陸的地方治理，也將影響年輕官員的思想和觀念，是觀察大陸未來走向的重要窗口（成報，2013.6.18；新華網，2013.7.4）。

此外，大陸省級組織部部長在本季也進行了調整，如原洛陽市委書記毛萬春出任陝西省組織部部長、原湖北省委常委范鋭平出任四川省組織部部長、原青海省委組織部部長齊玉調任吉林省組織部部長、原國務院國有資產監督管理委員會副主任姜志剛出任北京市組織部部長等，相關異動均係異地調任或中央空降（中新社，2013.5.17、2013.7.3；人民網，2013.5.20；中國評論新聞網，2013.5.22）。大陸省級公安廳（局）長的人事異動也具有同樣的特色，根據大陸媒體統計，大陸31省區市的現任公安廳（局）長中，有11人（重慶市、江蘇省、浙江省、湖南省、吉林省、遼寧省、海南省、山東省、山西省、寧夏自治區、內蒙古自治區）係由其他省市區調任，另有9人（上海市、青海省、廣東省、貴州省、河北省、湖北省、黑龍江省、陝西省、西藏自治區）則從大陸公安部空降；而省級政法委書記兼任公安廳（局）長的比例則相對減少（大公網，2013.5.2；南方都市報，2013.5.30）。但相關異動與組織部部長異地交流以防止人事任用弊端的用意不同，有觀察家認為，透過空降和外調的形式安排省級公安廳（局）長，其意義在於強化中央對地方政法系統、公安體系的權威及掌控，同時也顯示中共對政法系統的削權行動，或已由中央延伸至省級（多維新聞網，2013.5.29；文匯報，2013.5.30）。

四、大陸官方未改變對「六四」之立場，民間首度舉辦公祭悼念受難者

◆允許論及「六四」著作在陸發行，官媒刊文肯定胡耀邦平反冤案功績，惟大陸官方仍重申該事件「已經有明確結論」

今年6月4日為「六四事件」24週年。由於習近平的改革言論，其父習仲勳與胡耀邦、趙紫陽的淵源，以及近年大陸官方可能平反「六四」的傳言等因素，使得外界對於大陸今年是否平反「六四」格外關注。今年年初，大陸官方批准哈佛大學學者傅高義（Ezra F. Vogel）著作「鄧小平時代」在大陸發行簡體版，當中有關「六四事件」部分雖遭大幅刪節，但事實部分基本保留（包括中共高層的政治分歧，民眾懲貪污、反「官倒」的訴求，以及從悼念胡耀邦演變為大規模示威抗議的過程），論述部分則部分保留（刪除文字如民眾「厭倦了生活在因『政治錯誤』而挨整和受罰的恐懼之中」、「要擺脫國家的監管，擺脫官方強加的批評」），已引起外界多方揣測（世界日報，2013.1.20；亞洲週刊，2013.1.28）。而中共上海市委機關報解放日報等媒體，於胡耀邦忌日當天（4月15日）刊載「皇甫平」（本名周瑞金，人民日報原副總編輯）等人所撰紀念專文，讚譽胡耀邦為「改革開放總工程師」，並肯定其為大陸歷次政

治運動中逾300萬名冤案受害者平反的貢獻，更引發部分輿論對平反「六四」的猜想（解放日報，2013.4.15；新報，2013.4.16；信報，2013.4.16）。

惟今年以來，大陸官方拒絕部分「六四」民運人士入境申請（拒絕王軍濤返陸奔喪【1月】、拒發熊焱入境簽證【4月】等；另對於去年11月吳仁華以美國護照與長期保密的英文姓名突破封鎖、入境大陸的個案，大陸國安人員則警告其「不會有下次」）；「六四」前夕，大陸各地警方和安全部門對於「六四」受難者家屬、異議人士，以及民眾紀念活動、網路輿論等，亦保持一定的監控與管制（明報，2013.1.13；香港蘋果日報，2013.1.19；太陽報，2013.4.29；自由亞洲廣播電臺網站，2013.5.29；香港經濟日報，2013.6.1；信報，2013.6.5）。而大陸外交部發言人洪磊針對美國國務院發表之「六四事件」24周年聲明，也重申中共對該事件「已經有明確結論」（新華社，2013.6.1）。顯示在維持政治穩定的前提下，維持對「六四」的一貫論述，仍是目前中共內部的最大公約數。

◆「六四」受難者家屬對習近平平反「六四」漸感絕望，大陸多地民眾提出相關遊行、公祭申請

「六四」受難者家屬組織「天安門母親」於今年「兩會」及「六四」前夕再次發出公開信，重申及提出「調查、賠償、究責」、「政治問題法律解決」等要求，並表示對習近平平反「六四」漸感絕望（明報，2013.3.2；香港經濟日報，2013.6.1）。除受難者家屬持續關注「六四」外，部分大陸民間人士於今年4月1日在習近平曾主政的河北省正定縣，公開奠祭「六四」死難者，為大陸民間首度有組織地以公祭形式紀念「六四事件」（發起人陳衛、于世文均曾參與「六四」學運；當地公安因活動前一刻才獲知訊息，未及阻止現場活動，惟在公祭後羈押發起人于世文，訊問24小時後釋放，並答應于向上陳報公祭詞）（香港經濟日報，2013.4.4）。另北京（4月2日）、濟南（5月12日）陸續有民眾聚集悼念「六四」；廣州、天津、湖南等地也相繼出現舉行相關遊行、公祭的申請（相關申請均遭否准，部分申請人遭大陸官方約談或拘留）（明報，2013.4.4；BBC中文網，2013.5.23；維權網，2013.5.24；世界日報，2013.5.30）。

此外，「六四」學運參與者羅茜於今年1月中旬狀告湖南省司法廳，控訴大陸官方以曾參與「六四」為由取消其律師資格考試成績，為大陸反抗「六四」迫害首案（本案已獲受理並於1月底舉行聽證會）（香港蘋果日報，2013.1.14）。觀察家指出，大陸在「六四事件」20多年後仍延續政治迫害，相關的壓制只會為政治與社會帶來更大的不穩定（BBC中文網，2013.6.3）。

（企劃處主稿）