

肆、文化

- 2011年大陸民辦高校招生拉警報，入學分數已探底，仍然無法補滿招生缺口。不少民辦高職院校早在考前開始「出招」，包括派老師到各高中進行「掃校」，分發傳單、設立獎助學金吸引考生，甚至許諾介紹學生就讀，就可領取介紹費。為搶奪生源，民辦高校招生手法出現惡性競爭。
- 大陸的博物館事業進入快速發展及轉型期，近年因文博會、旅遊業的發展，以及與國際博物館的館際交流，促使博物館朝向企業化管理，並設立各式新型博物館。然博物館發展仍偏重政治導向，目前仍無法有效發揮社會教育功能。
- 2011年6月起大陸各衛星電視台開始流傳版本不一的「限娛令」，內容要求各台必須至少辦一檔道德建設欄目，減少娛樂節目總量，並增加新聞類節目。但面對市場機制的考驗，「限娛令」之施行成效與持續性仍有待觀察。

一、高層文化

- ◆ 2011 年大陸民辦高校招生「吃不飽」，未來 5 年生源持續下降，恐將面臨生存危機

2011 年大陸高考（即大學聯考）放榜後，許多民辦高校（即私立大學、私立技術學院、私立科大）面臨前所未有的生源危機。以山東省為例，2011 年山東省許多民辦高校招生情況堪稱滲淡，尤其是高職（即技術學院、科技大學）學校，竟有百所院校未招足學生，山東省內 41 所院校的錄取分數降至 180 分（高考滿分為 750 分），其中大部分為民辦高校，竟然還招不滿學生。青島濱海學院院長韓方希指出，「我預計今年山東省會有兩到三所民辦高校撐不下去。」（青島日報，2011.8.23）

廣東省 48 所民辦高校中，有 28 所招生數未達預期，學生報到率達 85% 已經算是令人滿意的，不少民辦高校的學生報到率只有 65% 至 71% 之間，專家認為，明後年的民辦高校招生情況將會持續下滑，主要原因在於出生人口減少，預估 5 年後考生至少還會再減 10 多萬人，民辦高校若無法提昇競爭優勢，可能面臨倒閉（南

方都市報，2011.9.27）。而湖北省部分民辦教育機構，在生源減少、債務纏身的情況下早已宣布破產（每日經濟新聞，2011.8.31）。

為了解決「吃不飽」的招生窘境，不少高職院校早在高考之前就開始「出招」，包括，派招生組老師到各高中進行「掃校」，分發傳單、說明會、設立多種獎助學金吸引考生，甚至使出不光彩的手段，許諾只要推薦一個學生報名就讀其學校，就可領數百元人民幣的介紹費（中國新聞社，2011.8.26）。民辦高校間還出現惡性競爭、相互攻訐、搶奪生源的手法，例如（中國教育在線民校頻道，2011.9.14；中國教育在線高考頻道，2011.6.30）：

（一）在招生簡章上灌水，誇大自身的辦學條件、教學設施、師資水準、吹噓畢業生就業率。例如富麗堂皇的教學大樓照片其實還沒完工，也不是實景拍攝。學校實習工廠宣傳照則是借用民間公司的工廠設備拍攝等。

（二）學校對外宣稱錄取分數很高，一向嚴格把關學生入學分數。但實際上是，該所學校只要繳錢就可以報名入學，根本不管高考成績。宣稱錄取高分學生，只是為了提昇學校的形象。

（三）學校聲稱會頒給畢業生高級職業資格證，但畢業時領不到證書的學生大有人在。

（四）學校在招生廣告中聲稱畢業生就業率達百分之百，但實際上是新生一入學就被迫簽訂就業安置合約，入學就等於就業，畢業生就業率當然百分之百。

（五）學校聲稱提前繳費就可以優先錄取。學校招生時宣稱該校錄取分數高，每年都超額招生，若家長擔心孩子報不上，可以先繳納 1,000 元人民幣的學費。但後來才發現這所學校根本招生不足額，慫恿學生先繳費，只不過是想先搶到學生。

惡性競爭的結果，影響民辦高校的風評，不利於日後招生，如同惡性循環。歸納 2011 年民辦高校招生員額嚴重不足的原因大致有下列因素：

（一）出生率下降，導致高等教育適齡人口大幅減少。根據統計，大陸全國高考考生生源在 2009 年還有 1,020 萬人，2010 年降至 957 萬人，2011 年降至 933 萬人（文匯報，2011.9.4），在僧多粥少的情況下，排名在後端的三本線民辦高校，最先感受到招生不足的壓力，學校的重組合併，甚至退場，成了必須提前思考的問題。

（二）學生與家長的傳統觀念，非「大學」不讀，學生寧可重考，也不唸民辦高職學校。以目前大陸的經濟環境而言，正急需製造加工、建築等傳統產業，以及電子、高新技術產業和服務業人才，高職畢業生就業率居高不下，更勝於本科

畢業生，但許多低分、落榜生則表示「寧可重考，也不讀高職」，因為大多數的家長和學生認為，讀高職太沒面子了，將來只能當工人，工作也沒有前途。家長認為，現在的就業市場對學歷要求太高，很多「體面」的工作都要求本科（即大學）畢業，雖然高職就業率高，但就業管道太單一，有技術不如學歷，「好就業」不能代表能夠「就好業」。「我自己當了一輩子工人，就是砸鍋賣房也要供孩子上個本科（即大學），不能再當工人了。」（中國新聞社，2011.8.26）

（三）民辦高校發展的困境。例如：民辦學校教師還無法和公立學校教師一樣，納入事業單位編制管理，民辦學校教師的退休工資和公立學校教師退休工資相差近 1/3。當官方對公立學校的經費挹注增加時，公立學校教師的待遇和工作環境也將提昇、改善，但民辦學校教師卻無法享有，以致老師們紛紛想調任到公立學校，師資水準無法提昇、流動率高，削弱民辦學校的競爭力（新民晚報，2011.9.16）。**民辦高校與名校獨立學院**（註：指一般公立大學與「國家機構以外的社會組織或者個人」，利用非國家財政經費所興辦的大學高等教育學校，性質上為一所完全獨立於母體大學，且為「民辦性質」的院校，學習期滿成績合格的獨立學院畢業生，不能獲得母體大學的證書，只能獲得獨立學院的證書，例如中山大學 學院為一獨立學院，畢業生只能領得 學院畢業證書，而不是中山大學的畢業證書。）**共同爭取三本線學生，但沒有名校光環的加持**（註：雖然法令上強調獨立學院必須完全獨立與母體學校之外，但實際上獨立學院依然打著與母體名校合辦的名號招生。），一般民辦高校難以與其競爭，招生工作更為困難。2011 年民辦高校招生嚴重不足的問題，反映出民辦高校面對生源將大幅減少的趨勢，必須更積極思考因應策略，而政府部門應對民辦高校未來的發展加以定位，採以合理的輔導措施及法制規範，協助民辦高校成為高等教育發展的助力而非包袱。

二、通俗文化

大陸博物館與國際接軌的轉型

近幾年大陸的「申遺」熱潮（大陸 1985 年加入「世界遺產公約」，申請通過列入「世界遺產名錄」的景觀已達 40 處），使得文化遺產逐漸成為社會焦點，順帶使得博物館領域有長足的發展（新華網，2011.10.8）。大陸國務院對文化遺產與博物館事業日漸重視，大陸當局亦想在國際間重振文化大國形象，加上大陸文博業從 1980 年代改革開放以後與國際各博物館的來往逐漸增多，在許多方面已經有較成熟的看法並累積許多實務經驗。加上博物館的日漸普及，使得博物館觀念也逐漸為大眾接受。

2008 年北京奧運的舉辦，使得大陸將其視為表現中國文化的一次機遇，「人文奧運」理念使得各級政府將博物館視為一個彰顯文化的重要表徵；加上 2010 年在上海舉辦世界博覽會（以下簡稱世博會），在世博會閉幕後一週，更舉辦國際博物館協會會員大會，針對「博物館致力於社會和諧」等相關議題研討。會後除針對大陸資金困難的博物館補助約 100 萬元人民幣，並計畫將世博展區規劃為博物館（新華網，2010.8.4）。

其後，大陸「中國博物館協會」積極招收會員，並舉行相關博物館的教育課程，如 2011 年在北京博物館、重慶中國三峽博物館舉辦博物館安全技術及管理培訓班。對外亦藉由大陸國家文物局直屬的「中國文物交流中心」，積極與世界各國博物館發展交流合作，透過相互換展提升大陸國內博物館相關軟硬體，並借鏡國際級博物館辦展相關經驗（中國博協網站，2011.10.9）。

大陸文博業在現今政治及經濟價值的取向之下，進入了快速發展的時期，雖因長期受到計畫經濟模式的影響，造成大陸博物館於管理和經營體制上存在不少問題。但由於大陸文物、藏品種類繁多，國際博物館向大陸借展頻繁，透過國際合作交流的經驗，大部分大型博物館已開始著手改革其現有的不良體制。如湖南省博物館將其陳列部轉化為準企業化管理，即將該部門獨立出去後首先以博物館自身的展覽為對象，作商業化的操作。另外還承接外部展覽，並將獲得的經濟收益回饋一部分給博物館，從而使陳列部門積極地改善博物館常規展覽和組織籌備特展，展覽品質也大為提高（湖南省博物館網站，2011.9.30）。

北京地區的博物館由於類型多樣、與國際博物館往來頻繁，因此在建築、陳設、展覽形態皆建立媲美國際級的規模系統，目前亦成為文化傳播的新型途徑。另外，博物館也積極與旅遊業配搭，成為一觀光景點，並透過發展館藏品特色的紀念品，有利於提高博物館的經濟效益。許多博物館更開始計畫設立「博物館紀念品精品店」，並分析其投資及收益細項，甚至計畫結合旅遊市場，開立連鎖店，以便使博物館能自負營虧，並為大陸樹立新的文化產業範本（南方日報，2011.9.30）。

◆博物館多元化發展促使各式新型博物館的出現

隨著大陸城市化過程的加速，博物館成為現代化城市的標誌，加上近年來保存活態文化（非物質文化遺產）的呼聲相對應，因此出現很多新型博物館，如生態博物

館、產業博物館等。

許多新成立的博物館並非由文物部門籌建，而是地方政府進行主導，以發展地區經濟為訴求，但大陸各行業興辦產業博物館亦漸成風氣，且結合地方觀光資源。因此許多新興博物館不受傳統博物館定義的限制，進而將各產業豐富、多樣化的內涵都轉化為大眾可以分享的博物館資源（貴陽日報，2011.9.26）。

如「中國消防博物館」在去年消防宣傳日（2010.11.9）於北京開幕，展場面積達9,500 平方公尺，其中包括中國古代消防廳、近現代消防廳、防火防災體驗館及臨時展廳等，除火災、地震、亦有山頂洞人用火遺跡及甘肅大地灣大型建築火災木炭，並透過實驗區劇場體驗火災現場的模擬實況；由於此博物館為大陸中央政府計畫主導，其座落點及相關整體建築設計皆為一時之選（中國消防博物館網站，2011.7.12）。

另外，大陸國家體育場（鳥巢）南側也籌備改成「北京奧運博物館」，分為主題展廳和臨時展廳兩部分，其展區面積約 1.8 萬平方米，預計年內建成。屆時，奧運相關文物、賽場上的各種具有收藏意義的運動器械和服裝，以及有關的文字及電子資料都將全部在館內展出，集中展示 2008 年奧運會申辦、籌辦和舉辦的歷史過程和盛景，預計展品將達 6 萬件（中國消防博物館網站，2011.9.30）。

大陸杭州也預計於 2012 年興建一座「中國動漫博物館」，整體室內設計由荷蘭建築設計團隊「MVRDV」主導，外型以漫畫中常見的「對話框」造型為主軸，園區共 13.7 公頃，全部完工需花費約 10 億人民幣，可稱得上史上最貴的博物館（今日新聞網，2011.9.26）。

◆博物館發展仍偏重政治導向，無法有效發揮社會教育功能

近幾年由於大陸博物館開始轉變其定位與管理，主管部門和一些具有風向標意義的大型博物館皆準確掌握了發展形勢，努力使發展趨勢朝向更規範、更有利以及更有獨特性的方向進行。但在榮景的背後，也存在許多問題需解決。

目前大陸博物館存在類型結構發展不均衡的問題，如生態博物館、工業遺產博物館和民族、民俗博物館等類別，不是目前大陸的重點發展項目，因此補助經費和門票收入都不足以應付正常的營運。另外，自然科技類博物館、藝術類博物館發展明顯落後於人文歷史博物館，雖其藏品眾多，亦有教育意義，但其發展及輔導、補助明顯不足（重慶日報，2011.6.28）。

眾多因政治導向成立的民間博物館更是良莠不齊，因經濟發展快速，無視自身資源條件和社會發展實際需要，盲目興建新館，甚至重複建設；一些陳列展覽存在著泛藝術化和視覺化的傾向，形式與內容脫節，忽視對文物展品內涵和展覽主題的發掘、展示，既對觀眾產生誤導，也造成很大的浪費（新華社，2011.9.21）。

因上述情況使得博物館在教育和公共文化的功能未能有效發揮，另多數地方政府仍沿用過去計畫經濟時期的觀念管理博物館，普遍認為保管文物即是博物館職責，並據此規定博物館的性質、任務、評估標準和管理體制。在這種體制下，博物館的營運須接受其主管部門的行政指導，而行政指導部門對當前博物館營運觀念老舊或沒有全面觀，可能會停留在傳統的格局或偏重某一種功能（如過去強調保管和展示，現在又強調文物維護和社會教育），無法根據自身環境提出彈性的因應策略。

大陸博物館除文物失修、展示陳舊，也有管理鬆散、服務態度冷漠的問題。而且大陸目前也以博物館的數量（例如人均擁有的博物館數量，或是在多少面積中有一座博物館）作為文化發展的目標，而沒有長遠的營運規劃和紮實的基礎建設，那麼博物館的增加也等同於博物館問題的增加。

目前大陸博物館實際上主要仍以發展地區經濟為訴求，由於這些博物館仍多由政府主導，為一種由上至下的運作方式，大多藉由博覽會或大型活動會場改建而成，有其政治宣告之意味，因此許多地方政府、博物館從業人員仍未清楚博物館的社會服務功能及定位（國際日報，2011.10.12）。

雖然大陸博物館在繁榮發展的表象下仍有許多問題待解決，但無論何種因素導致博物館的發展，都會為其帶來更多活力，若能善用這些活力來改善博物館的行政體制和營運管理機制，就可提昇博物館的專業素質和大眾服務功能，進而有效更新大陸博物館的本質，發揮博物館的社會作用。

三、大眾傳播

大陸當局決遏制衛視節目過度娛樂化的傾向

今年 5 月大陸國家電影電視廣播總局（以下稱廣電總局）蔡赴朝局長受訪時表示為遏制過度娛樂化的傾向，擬要求各地方衛視每晚的黃金時段，娛樂節目每週播出不得超過三次，「限娛令」浮上檯面的傳聞四起。7 月間廣電總局召開一場「關於防止部分廣播電視節目過度娛樂化座談會」，邀集上海、北京、江蘇、浙江、湖南

等衛視的負責人參與，各台對該限令的看法大致可分為兩大陣營：湖南、浙江、上海等娛樂節目較為強勢的衛視，其內部已經建立起一套較為完整的節目規劃及播映機制，排定的大批新節目早已箭在弦上，有不得不發之勢，現階段只能且戰且走；而其他地方衛視並不特重娛樂節目的製播，對這一限令普遍抱以支持的態度（武漢晨報，2011.7.9）。

港臺藝人成為「限娛令」祭旗下的受害者？

當各界對此限令議論紛紛之際，湖南衛視首遭開鋤，部份節目因邀請港臺藝人演出違反相關規定，被迫暫停錄製新單元；浙江、東方衛視原邀請港臺藝人擔任節目主持或嘉賓，開播時卻未如期現身（南方周末，2011.9.6）。湖南衛視的製作單位甚至把新節目中出現的臺灣藝人畫面直接打上「馬賽克」，引發一波恐慌（旺報，2011.10.1）。

廣電總局否認了限制「港臺藝人」的傳聞，並稱港臺藝人上大陸娛樂節目早有明確限定，乃依 1999 年 8 月 10 日頒布的「廣電總局關於加強對聘請港、澳、台從業人員參與廣播電視節目製作管理的通知」據以執行，各節目必須事先向大陸文化部和該局申報，得到批准方可成行（星島環球網，2011.9.29；長江日報，2011.9.2）。大陸國臺辦發言人范麗青亦稱：「臺灣藝人參與大陸廣播電視節目製作的規定沒有新的變化，還是原來的規定」（人民日報海外版，2011.9.15）。

「關於加強上星綜合頻道節目管理的意見」發布

傳聞初期，部份大陸媒體分析限娛令出臺的機會不高，廣電總局先放出風向球試探業者和民眾的看法，若見反對聲浪大，限令很可能會無疾而終（旺報，2011.8.30）。熟料傳聞並非空穴來風，9 月間廣電總局口頭發布「關於加強上星綜合頻道節目管理的意見」（無正式文書），要求每個衛星電視綜合頻道必須至少辦一檔道德建設欄目，增加新聞類節目的採製能力和播出總量。頻道的定位為新聞綜合頻道，必須以新聞節目、宣傳教育為主，擴大多種類型節目的播出比例。新聞類節目須創新創優，增強針對性、實效性，增強吸引力、感染力，使老百姓喜聞樂見（搜狐娛樂，2011.9.29）。

值得關注的是，「限娛令」未如過往引來網友一面倒的批判與嘲諷。「你如何看待廣電的限娛令」網路民調顯示，點選「支援，電視銀屏娛樂節目過剩，該管

管」的網友佔 66.7%，選「反對，觀眾喜歡的節目應該被保留」的網友佔 29.7%；「你心目中應該被限的電視節目是？」排名前五名的選項分別是聒噪膚淺的惡搞類競技節目、製作粗劣的「雷人」電視劇、充斥倣偽劣的電視銷售節目、拜金低俗的速成類婚戀節目及靠煽情炒作的選秀類節目（鳳凰網，2011.10.12）。

「限娛令」之施行成效與持續性仍有待觀察

去年 8 月胡錦濤公開提出要「堅決抵制庸俗、低俗、媚俗之風」。許多跡象表明大陸正在發起一次新的「道德運動」，此波整頓爭議性衛星電視節目的「限娛令」只是開端（中國新聞網，2010.8.3）。

大陸經過 30 年的改革開放，經濟上取得了巨大成就，但社會也累積了許多矛盾與衝突，娛樂節目的亂象只是冰山一角。但對此問題的處理仍有不同的看法，有大陸學者即認為娛樂節目是市場經濟下的必然產物，只要無傷大雅即可容忍，不需以高道德標準去檢視，廣電總局在政策執行上忽略了立法前提，依賴的僅是道德標準，而道德判斷不能作為政府法治工作的依據，亦即不該以公共權力打壓媒體，應健全並發揮媒體自律的機制，及賦予社會群體監督的力量，提升娛樂產業的良性發展，方能減緩娛樂文化持續朝「三俗」化的趨勢（鳳凰網，2011.7.12）。

「限娛令」是大陸推動文化改革的一環，但逕以國家力量箝制節目內容取向僅為治標之策；「限娛令」在大陸娛樂圈並非是個新鮮詞，限令範圍不斷擴大，但爭議性節目仍屢禁不絕，足見在廣告收益與收視壓力下，衛星電視台陽奉陰違、打擦邊球突破禁區的可能性不減。此波「限娛令」能否通過市場機制的考驗？其施行成效與持續性仍有待觀察。

（文教處主稿）