

一、2010 年大陸經濟政策趨勢

淡江大學大陸所李志強副教授主稿

- 2010 年大陸將繼續採取擴張性的財政政策與適度寬鬆的貨幣政策；並著力推動出口穩定增長、刺激內部消費成長。
- 過去 1 年來大陸刺激內需計畫中的資金大量流向基礎設施等領域，2010 年將藉由加強住房政策、放寬戶籍限制等作為，為擴大內需提供動力。
- 「關於進一步鼓勵和促進民間投資的若干意見」可望在 2010 年初推出，民間投資除獲得資金支持和補貼外，行業開放及准入政策預料會作大幅調整。

為了減緩全球金融海嘯的外在衝擊，2008 年 11 月，大陸推出為期 2 年共 4 兆元(人民幣，下同)的擴大內需計畫，希望確保 2009 年經濟成長率維持在 8% 以上，以抵消外部環境可能的進一步惡化。同時，2008 年 9-12 月，連續 4 次降低存款準備率、5 次降息，並取消對金融機構的信貸限制。

在財政和貨幣政策的雙重刺激下，2009 年第一季大陸 GDP 成長率跌勢已經趨緩，並在第 2 季開始回升，呈現逐季走高的態勢，前 3 季 GDP 成長率分別為 6.1%、7.9% 和 8.9%，預計第 4 季可望超過 10%，全年 GDP 成長率約為 8.3-8.5%，「保 8」目標已可確定達成。

每年年底由中共中央、國務院召開的「中央經濟工作會議」(以下簡稱「會議」)，提出的重點任務往往是判斷第 2 年政策風向的一個重要指標，從 2009 年 12 月「會議」公布的內容看來，2010 年大陸的經濟政策將有以下 5 點趨勢：

(一) 繼續採取擴張性的財政政策與適度寬鬆的貨幣政策

雖然目前全球金融環境有所好轉，但實體生產面復甦的基礎並不

穩固，主要依賴各國政府投入大量「救市」措施支持，市場自發性的成長動力仍然不足。在此大環境下，「會議」強調仍將採取積極的財政政策與適度寬鬆的貨幣政策，且 2009 年推出的許多基本建設仍在進行當中，一旦財政支出緊縮，在建設工程中斷或延後，不但拖慢景氣復甦的腳步，也造成已投入資源的浪費。

至於寬鬆貨幣政策下形成的後續問題卻是需要警惕的。2009 年前 3 季，大陸新增貸款達 8.67 兆元，比 2007 和 2008 兩年合計的 8.54 兆元還要多一些。同期 M₂ 成長 29.3%，高於 GDP 成長率 21.6 個百分點，創下了 14 年來的新高。巨額的貸款和貨幣供給造成金融資產和不動產價格的大幅上升，尤其是房地產價格越來越走向泡沫化。2009 年 1-10 月，住宅均價上漲 22.7%，其中上海、北京和深圳 3 大城市的房價漲幅都超過了 50%，不但加重了一般民眾的買房負擔，也對整體金融穩定帶來極大風險，2010 年通貨膨脹的潛在壓力不容小覷。因此大陸在貨幣政策上仍保留調整空間，強調目前只是適度的寬鬆，也不排除年中將有升息或提高存款準備率的動作。

（二）持續調整經濟成長來源，刺激消費以消化過剩產能

雖然「會議」提到 2010 年要推動出口穩定增長，但在歐美消費仍屬低迷的情勢下，總需求依然有賴內需帶動。長期以來，大陸經濟成長的來源結構主要依靠投資的增加，投資形成的新產能則大都透過海外最終市場消化。金融海嘯後雖強調以提高內部消費占 GDP 比重作為因應對策，但過去 1 年在「保增長」目標下，「調結構」的情況卻未如理想。2009 年前 3 季 GDP 成長率為 7.7%，其中資本形成總額(包括固定資產投資和存貨投資)、最終消費和淨出口對 GDP 成長的貢獻率分別為 94.8%、51.9%和-46.7%，投資幾乎主導了整體的經濟成長。儘管社會消費品零售總額成長率高達 15.1%，但固定資產投資的增幅更升至 33.4%，創下了近 16 年的新高，導致投資占 GDP 比重達 75%，比 2008 年的 61.5%還上升了 13.5 個百分點。過快的投資成長加劇了產能過剩的問題，尤其是鋼鐵、水泥、平板玻璃等傳統產業。在外需仍然疲弱下，促進

內部消費需求來消化過剩產能就顯得刻不容緩。

消費占 GDP 比重過低是大陸長期的經濟結構問題，「會議」提出要以擴大內需特別是增加民眾消費需求為重點，因此 2010 年政策著力點為推動消費成長，提高消費對 GDP 的成長貢獻。除加大家電下鄉力道以外，並決定延長實施汽車下鄉政策，已納入汽車下鄉補貼的摩托車下鄉措施，執行到 2013 年 1 月 31 日，同時提高汽車以舊換新的補貼金額，對私人購買節能與新能源汽車也開辦補貼試點，且政策上更重視就業和民生的改善。例如原於 2009 年年底到期的「減輕企業負擔穩定就業局勢」措施，執行期限延長到 2010 年年底，並提供相關補貼及下崗失業人員再就業的稅收優惠。

（三）增加普通商品房和保障性住房供給，藉以平抑房價

過去 1 年來大陸刺激內需計畫中的資金大量流向基礎設施等領域，收入分配和社會保障等民生領域所獲改善甚微。尤其是 2009 年 3 月份以來迅速攀升的房價，進一步抑制了消費的潛在成長動能，如果不在住房政策上加強和加快改革力道，則難以期待消費成長有所改善。

「會議」有幾處提及住房政策：一是增加普通商品住房的供給；二是繼續支持民眾自住和改善型購房需求，抑制投資投機性購房；三是繼續大規模推動保障性安居工程建設，並在財政上增加對保障性住房的支持力道，加強廉租住房等保障性住房建設，解決低收入戶住房困難問題等。這些措施的效果，一方面可消化鋼鐵、水泥等產業的過剩產能，另一方面則有意平抑房價，撫平民怨，讓中低收入民眾安心消費，並試圖為擴大內需提供動力。

（四）放寬中小城市和城鎮戶籍限制，推動城鎮化發展

城鎮戶籍是享受教育、醫療、廉租房等城鎮公共服務的前提，大陸長期以來的城鄉戶籍限制不但讓農民難以享有這些公共服務，更因為無法改變農民身份而難以增加收入，導致農村消費成長相對有限。

「會議」特別提到，要放寬中小城市和城鎮戶籍限制，符合條件的

農業人口可逐步轉移到城鎮就業和落戶，藉以推動城鎮化的發展。由於大城市存在不少移入障礙，例如人口擁擠、就業歧視和房價過高等問題，要把農民轉移出農村，只有把重點放在中小城市和城鎮的發展上，這樣對大城市的衝擊較小也較可行。這項政策的目標是希望縮小城鄉差距，緩解三農問題。如果能使大量農民工在城鄉之間的流動逐步穩定下來，並遷移至中小城市和城鎮，不但能提升其生活水準，有利社會和諧與穩定，人口的集中也有利於消費的擴大，並帶來龐大的住屋需求，提供房地產業長期的發展支撐，進一步消化近年供給過快的基本建設。

（五）放寬民營企業的市場准入限制，活絡民間投資

近年來大陸對競爭性產業的政策一直是鼓勵「國退民進」，但1年來的發展卻給予外界「國進民退」的印象。一方面是4兆元的經濟刺激方案主要透過政府及國企進行投資，2009年1-10月，國企投資成長39%，非國企投資只成長29%。直接受惠於刺激內需計畫的基礎設施產業，投資成長幅度普遍超過40%，而其他以民企為主的競爭性產業的投資成長則大都低於20%。另一方面，在不景氣下銀行貸款流向更傾向國有及大型企業，中小企業和民企的融資更為困難，使得資本和市場占有率更往國有部門集中，部分產業如航空、鋼鐵和煤炭，甚至民企具有競爭優勢的民生產業和製造業，都出現了國企併購或入股陷於困境的民企的案例。加上許多民營或中小企業主要依賴出口，在外需不振下，民間投資仍不活絡，必須開放內部投資領域，才可望刺激民間投資。

因此「會議」提到，將推出鼓勵民間投資的新政策，降低民企的准入門檻，並拓寬民間投資領域，避免政府及國企投資對民企產生排擠效果。在金融政策上，則鼓勵民間金融，發展中小民營金融機構，讓民間資本參與金融業務，以中小金融機構支持中小企業。例如已上報大陸國務院審批多時的「關於進一步鼓勵和促進民間投資的若干意見」可望在2010年初推出，民間投資除獲得資金支持和補貼外，行業

開放及准入政策預料會作大幅調整。這些措施的目標，不但為平衡國企與民企的競爭條件，以免「國進民退」會進一步惡化，而且民間投資的收入分配主要落在民眾手上，長期也有利於促進消費的成長，有助經濟結構的調整。

二、大陸水資源之現況及政策

企劃處主稿

- 大陸水資源呈現先天不足、後天失調的情形，不僅人均水資源低於世界平均，且時空分布不均，加上使用效率低下及污染嚴重，造成水資源嚴重不足。
- 大陸目前的水資源政策已朝統一管理調度的方向進行，以總量控制為核心，推行水量分配和取水總量控制，強化跨流域、跨行政區域的水資源統一調度。
- 大陸當局正全力推動建立節水型社會的工作，政策目標為到2015年，用水總量要控制在6,000億立方公尺以內；每萬元工業增加產值用水量比現狀下降30%以上。
- 對於水污染問題，大陸當局採取限制排污和提高污水處理能力的政策，以阻止水污染的繼續擴大，並加速污水處理場的建設。

水資源匱乏的問題一直是大陸面對的重要難題之一，特別是在全球氣候變化影響日益明顯和工業化、城鎮化進程不斷加快情況下，大陸的水資源更顯不足。近年來旱災及城鎮水荒層出不窮，亦讓水資源問題成為大陸當局關注的重點。以下謹就大陸水資源的現況及政策分述如下：

（一）大陸水資源之現況

大陸水資源目前呈現先天不足、後天失調的情形，水資源稀少且

分布不均，加上使用效率低下及污染嚴重，造成水資源嚴重不足。

1.人均水資源量遠低於世界平均

相對於全球其他國家，大陸水資源並不豐沛。淡水資源總量雖為 2 兆 8,000 億立方公尺，占全球水資源的 6% (次於巴西、俄羅斯和加拿大，居世界第 4 位)，但人均水資源僅為約 2,000 立方公尺，遠低於世界平均 (為世界平均標準的 1/4、美國的 1/5，在世界上名列約 120 位。中國國家訊息中心，2009.3.16)。

目前全大陸缺水量達 400 億立方公尺，近 2/3 的城市存在不同程度的缺水情況，平均每年因旱成災農業面積達 2.3 億畝左右 (中國國家訊息中心，2009.3.16)。

2.水資源時空分布不均

大陸不但水資源總量不足，也同時存在「時空分布不均」的情形。在時間分布上，大部分地區 (尤其是北方) 降雨量的 70% 主要集中在汛期 (大陸各地汛期時間不同，如江南地區為 4-9 月，黃河地區為 7-10 月。大陸水利部網站)，甚至是汛期當中的幾場大雨；而且年際豐枯變化很大，易形成非澇即旱、旱澇交替發生的局面 (新華網，2003.5.20)。在空間分布上，北方的黃河、淮河、海河 3 個流域人均水資源量分別僅為全大陸人均水準的 30.1%、21.6% 與 12.9%，顯示北方地區存在嚴重的缺水問題 (新華社，2009.9.24)。

3.水資源利用效率低

大陸雖然水資源不足，但長期形成的高投入、高消耗、低產出、低效益的粗放式水資源開發利用方式仍未根本轉變，每立方公尺水的 GDP 產出僅為世界平均水準的 1/3 (新華社 2009.9.24)。顯示大陸水資源不足的原因，很大部分源於水資源的浪費。

4.水污染問題嚴重

2007 年大陸廢污水排放量 750 億立方公尺 (新華社，2009.2.16)，26.7% 的地表水水質為「劣 V 類」標準 (大陸地表水水質標準共分為 I 類、II 類、III 類、IV 類、V 類和劣 V 類，其中劣 V 類的水質最差，基本喪失使用功能)。近年來大陸當局確定的水污染治理重點流域範圍不斷擴大，目前總面積已占國土面積的 40%。7 大水系總體為中度污染，其流經城市的河段普遍受到污染。近年，松花江水污染 (2005 年 11 月 13 日中國石油吉林石化公司發生爆炸，大量化學物質流入松花江，造成大規模的污染事件)、廣東北江鎘

污染等事件，以及太湖、巢湖、滇池等相繼大規模爆發的藍藻，使得一些重要的飲用水源受到嚴重污染，民生用水受到嚴重影響(中國國家訊息中心，2009.2.18；2009.3.16)。據大陸環境保護部調查顯示，自2年前松花江事件以來，大陸共發生140多起水污染事故；平均每2、3天便發生一起與水有關的污染事故。而根據大陸監察部統計，近幾年大陸每年水污染事故都在1,700起以上(經濟參考報，2009.9.22)。嚴重的水污染往往造成缺水，被稱為「水質性缺水」。

5. 水質源過度開發

大陸許多地方河流開發已經遠遠超出水資源承載能力，在河流水源不足的狀況下，只好抽地下水，導致地下水年均超抽228億立方尺，超採抽區面積達19萬平方公里，引發河流斷流、湖泊萎縮、濕地退化、地層下陷和海水倒灌等一系列生態與環境問題(新華社2009.9.24)。

(二) 大陸的水資源政策

1. 統一管理調度水資源

大陸水資源管理面臨的一大困境是不同地區和部門「分而治之」的管理機制，因而出現「九龍治水」的尷尬局面。以長江的水資源管理為例，涉及到水利、環保、漁業、農業、林業、航運等各部門以及沿江各省的管轄許可權和利益問題。結果往往造成平時互爭權力和利益，發生事故互相推卸責任，彼此責權不清，不能互相合作的情形(新加坡聯合早報，20080121)。由於大陸的水資源有限又分布不均，有必要互相支援、統一管理，因此大陸目前的水資源政策已朝統一管理調度的方向進行，以總量控制為核心，全面推行水量分配和取水總量控制，強化跨流域、跨行政區域的水資源統一調度，建立「一龍管水、合力治水」的管理體制(中國國家訊息中心，2009.2.18)。其中較為重要的有「黃河水資源的統一管理調度」與「南水北調」工程。

(1) 黃河水資源統一管理調度

由於大陸北方水資源缺乏，加上中、上游對黃河水源的過度取用，造成黃河自1972年起至1998年的27年裡，有21年下游出現斷流；

除了造成下游無水可用的問題之外，並引發黃河造陸功能衰退、海岸線蝕退加快、河道萎縮、水生物減少、濕地減少等一系列地理及生態問題(光明日報，1999.1.26；中國新聞社，2006.5.18)。為解決此一問題，自 1999 年大陸中央授權黃河水利委員會對黃河水資源實行統一管理、統一調度，不再任由中、上游任意取水，使黃河非汛期時下游也能保持一定流量。截至 2009 年為止，黃河已連續 10 年不斷流(中國新聞社，2006.5.18；山東電視網，2009.8.12)。

(2) 南水北調

由於大陸南方水資源較北方充沛，1952 年毛澤東就提出了「南水北調」的構想，並於 2002 年正式付諸實行。南水北調工程有東、中、西 3 條調水路線，與長江、淮河、黃河和海河 4 大江河聯繫，構成「4 橫 3 縱」的水網格局，從而實現水資源南北調配、東西互濟的目標。規劃總調水規模達 448 億立方公尺。工程完成(完工期一延再延，尚未確定)後，將直接解決北京、天津、河北、山東等地城鄉人民飲水困難(中國國家訊息中心，2006.10.8)。

2. 建立節水型社會

由於大陸水資源利用存在諸多浪費的情形，大陸當局正全力推動建立節水型社會的工作。根據大陸水利部長陳雷 2009 年 9 月在「2009 水資源與可持續發展高層論壇」上的說法，大陸水資源政策目標：到 2015 年，用水總量要控制在 6,000 億立方公尺以內；每萬元工業增加產值用水量比現狀下降 30% 以上(新華社，2009.9.24)。

(1) 推行水價改革

造成大陸水資源形勢嚴峻的另一個重要原因是，水價太低導致使用浪費。大陸目前水價(包括支付供水和污水處理費用)達到家庭收入的比例僅略超過 1%(中國國家訊息中心，2009.6.24)。為以價制量，大陸近年推行水價改革，截至 2008 年底，36 個大、中城市居民生活用水和工業用水的終端平均水價(包含自來水價格、污水處理費、水資源費等)分別為每噸 2.35 元和 3.19 元，比 2005 年分別提高 12.4% 和 17.2%(大公報，2009.8.4)。2009 年以來，天津、上海、南京、廣州、蘭州和銀川等城市相繼調整水價，瀋陽、西寧等城市也已召開聽證會，準備調整水價。

(2) 提升農業用水效率

2007 年大陸農業用水占總用水量的 61.9% (2007 年中國水資源公報)，為節約農業用水，大陸目前一方面調整農作結構，在西北等水資源短缺地區發展旱作節水農業，另一方面推廣先進「噴、滴灌」(以自動化噴水或滴水的方式灌溉，取代傳統引水漫田的「漫灌」)等節水灌溉技術，減少灌溉水的流失與蒸發(水利發展「十一五」規劃)。

(3) 節水型社會建設試點

自 2001 年 3 月水利部確定甘肅省張掖市為首個節水型社會建設試點以來，大陸已確立國家和省級節水型社會建設試點 100 多個(新華社，2008.10.29)。推動的節水措施包含：改造城區供水管線，減少輸水過程損失(中國國家訊息中心，2009.4.28)；發展循環用水和低耗水工業產業(中國國家訊息中心，2007.8.23)；節水器具普及化(中國國家訊息中心，2009.5.21)及雨水集蓄利用(中國國家訊息中心，2007.5.17)等。

3. 防治水污染

(1) 限制排污

對於日益嚴重的水污染問題，大陸當局採取限制排污的政策(大陸水利部長陳雷在「2009 水資源與可持續發展高層論壇」中表示要建立水功能區限制納污紅線，嚴格控制入河排污總量。新華社，2009.9.24)。首先由流域管理機構和部分省、自治區、直轄市核定水域納污能力，並向環境保護行政主管部門提出限制排污意見。其次加強對水功能區的水質監測，統籌取水許可與入河排污口設置監督管理，完成 7 大流域入河排污口普查登記，對新建、改建和擴大排污口的行政審批採取嚴格的審查，以阻止水污染的繼續擴大(中國國家訊息中心，2009.2.18)。

(2) 提高污水處理能力

根據大陸 2008 年環保專項行動的檢查結果顯示，截至 2008 年 6 月底，大陸仍有 51 個地市級行政區域沒有投入運行的污水處理廠，其中絕大部分集中在東北和西部地區。檢查結果還顯示，有 223 家(占 15%)污水處理廠存在超標排放(意指經過污水處理廠處理過的而排入河川或湖泊的水，仍然不合標準)的問題。對此大陸環保部採取責令限期改善、暫停審批建設項目及暫緩下達有關項目的國家建設資金的方式(南方網，2009.7.24)，以強迫地方加速污

水處理場的建設，提高污水處理的能力。

（三）結語

1. 南水北調受質疑，北方水資源危機加劇

大陸的「南水北調」政策雖然可解決北方嚴重缺水的問題，但仍引起諸多質疑的聲浪(包括南方受水污染影響，水資源已不充裕，「南水北調」將造成南方缺水；「南水北調」西線工程將降低西南地區一系列水電工程的發電能力；大陸應以提升使用效率與水資源的循環使用為重點，以引水方式來解決缺水問題會打亂節約水資源的步調等。德國之聲廣播電臺網站，2008.9.27)。據媒體報導，北京市水務局官員在今(2009)年5月透露「南水北調」引水進北京的工程將延後5年，這將使未來幾年北京水資源緊缺的形勢更加嚴峻(人民網，2009.5.26)。面臨此一局勢，大陸北方(尤其是北京)勢必尋求其他方式(包括節水、廢水循環使用、海水淡化等)解決水資源危機。

2. 海水淡化發展值得關注

大陸目前海水淡化成本為5-6元/噸，相對於大部分沿海城市約每噸3元的自來水價格仍然偏高，但隨著大陸用水價格的提高，海水淡化技術提升導致的成本下降，海水淡化將日益顯現成本優勢(中國國家訊息中心，2009.5.6)。

目前大陸北方沿海的都市都將海水淡化視為未來水資源來源，例如天津的大港新泉海水淡化廠2009年10月正式投產，1期項目全部建成後將達到日產10萬噸淡水能力。到2010年，隨著天津一批海水淡化及綜合利用重大項目的建成投產，以濱海新區為主體的全市海水日淡化量將達50萬噸，達到全大陸海水日淡化量的一半以上，屆時將成為亞洲最大的海水淡化廠(中國廣播網網站2009.10.24)。除了天津之外，青島、大連等北方沿海城市也都將海水淡化作為建設重點(中國國家訊息中心，2009.6.9；2009.5.7)。由於海水取用不受限制，也不會像「南水北調」造成另一個地區的缺水，未來的發展十分值得關注。

3. 氣候暖化挑戰水資源管理

根據大陸科技部等部門於2007年發布的「氣候變化國家評估報告」指出，未來大陸氣候變化的速度將進一步加快，未來50年至80年，

全大陸平均溫度很可能將升高攝氏 2 至 3 度。氣候變暖可能使北方江河徑流量（雨水除了被蒸發或地表吸收之外，沿著地面流的水稱為徑流）減少，南方徑流量增加，各流域年平均蒸發量增大，其中黃河及內陸河地區的蒸發量將可能增大 15% 左右，因此旱澇等災害的出現頻率會增加，加劇水資源的不穩定性與供需矛盾（新華網，2007.1.3；中國國家訊息中心，2007.4.20）。如何因應全球暖化帶來的水資源不穩定問題，是大陸當局必須面對的課題。

三、2009 哥本哈根峰會與大陸環境外交得失

中正大學戰略暨國際事務所張登及助理教授主稿

環境議題已經是「中國威脅論」下，向北京提出的最新挑戰，並且從「低政治」快步向「高政治」發展。由於大陸已經超越美國，成為全球最大排放國，「環境外交」將成為大陸外交非常重要的一環。

北京迄今堅守京都議定書「共同但有區別的責任」論述，以糾合發展中國家，對抗已開發國要求減排的壓力。此一策略從京都議定書成立到此次哥本哈根峰會，成效都屬不惡。

哥本哈根峰會迫使大陸暴露了「當頭」的作用，使其蒙受峰會失敗此起彼落的責任追究。大陸與「基礎四國」的操作，恰恰使得美、歐可以減少道德負擔，卸責於北京。

（一）環境外交戰場：大陸「和平崛起」的基礎面臨新質疑

在傳統的外交與安全領域中，環境、公衛等領域甚至比文化、糧食、婦幼人權等議題還要冷門，不為大國所重視。不僅已開發國家的發展，是建築在數百年幾乎無償利用全球生態資源的基礎上，大陸、印度等發展中大國的急起直追，更是長期置「可持續發展」理念於不顧。幾乎可以引用「依賴理論」說，這些國家的「發展」，是以全人類生態環境「不發展」為代價。但隨著各種生態浩劫與氣候巨變的發生，

環境議題已從過去「非政治」(non-politics)、「低政治」(low politics)的角落走出，成為全球治理最迫切的「高政治」(high politics)議題。1997年京都議定書(Kyoto Protocol)的確立，則是這一巨變的轉捩點。

如所週知，大陸的崛起是以前30年來工業快速增長為基礎所達成的。但這一崛起尚無法使大陸取得可與西方，特別是美國相抗衡的軍事和經濟實力。正因為如此，1990年代中期起流行的，以大陸軍事、領土野心為論據的「中國威脅論」也無實據可以佐證。但「後京都時期」人們開始關注的全球環境問題，卻成為另一種擲地有聲的「威脅論」。隨著大陸於2007年間超越美國成為世界最大碳排放國（亦有說是2008年，參閱英國Guardian，2007.6.19），來自各國對北京的發展戰略的質疑便日趨升高，並同時對北京的公共外交，特別是環境外交構成了嚴重挑戰（21世紀導報，2008.11.6）。從北京申辦奧運，到「中」美峰會與各種論壇，大陸都必須在這個新的環境戰線上全力應戰。另一方面，大陸當局近期也確實體認到，持續1990年代前耗竭式的發展模式，導致沙漠化和全國水體嚴重污染，不啻為慢性自殺，害己害人。所以北京除了在環境外交戰線要規劃宣傳反攻，也必須多少落實部分節能、綠化措施，以取信於人，並作為胡錦濤與江澤民執政路線的區隔。

（二）北京環境外交核心論述：「共同但有區別的責任」

大陸於1998年簽署、2002年8月批准京都議定書，但它並不規範大陸等發展中國家的氣體排放。它只規定到2012年，已開發國家的溫室氣體排放，要在1990年的基礎上，再減少5.2%。其中排放最大的美國應削減7%、歐盟8%、日本為6%（中新社，2002.8.31）。由於當時美國共和黨政府不滿此約，撤銷了柯林頓總統當年加入的決定，一時間美國成為眾矢之的。相比之下，大陸卻在環境外交與公共形象上有所斬獲。不過隨著北京奧運和一連串大型國際環境論壇的接踵而至，大陸經濟又未受此波金融海嘯重創，其減排成效不明顯，工業卻持續高速增長。相比之下，以往與歐盟對立的美國換由歐巴馬執政，對環境問題願意採取較為合作的政策。北京所面臨的環境外交戰線壓力，頓時又急遽

升高。

北京在此期間的環境外交指導原則是謹守對自身較為有利的京都議定書，和延續 1992 年成立的「聯合國氣候變遷綱要公約」(UNFCCC) 所召開的 2007 年聯合國氣候變遷大會 (2007 United Nations Climate Change Conference) 達成之「巴厘路線圖」(The Bali Roadmap) (UNFCCC 網站, 2007.12.15)。這幾項文本都以已開發國家為義務國，並明確要求它們需提供發展中國家節能減排所需的資金與技術。這一原則又稱為「共同但有區別的責任」(common but differentiated responsibilities, CBDR)。由於美國當時仍居最大排放國寶座，又對此原則反對最烈，大陸的外交壓力遂得以減輕。

大陸環境外交的一項攻勢作為是出版「中國應對氣候變化國家方案」(新華社, 2007.6.4)。該文件除了繼續堅持「共同但有區別的責任」論述，還列舉大陸「國情」造成的劣勢(包括大陸氣候條件惡劣、生態環境脆弱、人口過多又高度依賴煤作為主要能源。新華社, 2007.6.4)，但同時又加強對可再生能源的推廣，甚至落實計畫生育，以證明自己是「負責任的發展中國家」。

大陸總理溫家寶此次出席哥本哈根峰會，所做「凝聚共識，加強合作，推進應對氣候變化歷史進程」的演講，仍不外乎宣揚大陸水力發電容量、核電規模、太陽能熱水器集熱面積、人工造林面積等獨步全球。他宣稱工業革命兩百多年來，已開發國家碳排放占全球 80%，且迄今全世界仍有 16 億人無電可用。所以「無視歷史責任，無視人均排放和各國的發展水平，要求近幾十年才開始工業化、還有大量人口處於絕對貧困狀態的發展中國家，承擔超出其應盡義務和能力的減排目標，是毫無道理的」(新華社, 2009.12.18)。務實言之，溫家寶所強調的立場，一定程度有利於團結「七七集團」與印度、巴西、南非等發展中大國，構成其環境外交領域強大的「第三世界統一戰線」。

(三) 哥本哈根峰會：南北對抗與其分化

聯合國哥本哈根峰會於 2009 年 12 月 7 日在丹麥首都哥本哈根召開，包括歐巴馬、溫家寶、梅德韋潔夫 (Dmitry Medvedev)、鳩山一郎、布朗 (Gordon Brown)、梅克爾 (Angela Merkel)、辛格 (Manmohan Singh) 等 190 國和包括各類

NGOs 的 15,000 名代表與會。世人也給予大會極大的期待和壓力。希望在京都議定書 2012 年到期時，能根據「巴厘路線圖」洽簽一個新的、有約束力的文件，並把徘徊在京都議定書之外的美國納入。甫獲諾貝爾和平獎，與「中」、俄關係都有所改善的歐巴馬政府也被寄予厚望。

然而，如同英國廣播公司於會議閉幕時刻發出的評論所言，大型國際會議的步調總是曠日廢時。1814 年的維也納會議、1878 年的柏林會議、1919 年的凡爾賽和會，和至今沒有結論的世貿組織「多哈回合」(Doha Round) 莫不如此。我們只能期待主要強權用「切香腸」(salami) 的方式慢慢地消化問題 (BBC, 2009.12.20)。

尤其是早在此次峰會之前，各國就在以下幾個焦點上互不相讓：
1. 是否拋棄京都議定書 (即「共同但有區別的責任」原則)，及巴厘路線圖所規定的已開發國家減排目標 (2020 年比 1990 年減排 40%)；2. 是否使開發中國家接受某種有約束性質的減排義務，並接受查核；以及 3. 已開發國家向開發中國家提供的資金與技術規模究竟如何。依據「聯合國氣候變遷綱要公約」，到 2020 年這項經費需達到每年 1,000 億美元以上。

北京與多數開發中國家反對拋棄京都議定書與巴厘路線圖的規定。它們要求已開發國需先落實減排，且提供足量資金與技術轉移。但美國與歐盟則傾向拋棄京都議定書，另行制訂對「所有國家」都有法律約束、可供查核的減排目標 (美方稱為「透明化」原則，transparency)。但美國與歐盟、日本願意承諾的援助資金又有不同。美方懷疑，發展中國家依賴這類資源的結果，是加速工業化與排放，反而不利減排目標的達成。大陸則只願「單方面」承諾至 2020 年單位 GDP 用碳率比 2005 年減少 40-45%，這是「不附加任何條件、不與他國減碳目標掛勾，也「不容談判」的 (工商時報, 2009.12.8; 人民日報, 2009.12.9; 聯合新聞網, 2009.12.17; [New York Times](#), 2009.12.19)。

表面上看來，大陸一方面訴諸片面承擔的減排承諾，將「查核」視為干涉主權全力反對；一方面糾合發展中國家一起抵制，使得丹麥、英國等國企圖推動的「丹麥草案」(Denmark's Draft, 主張明訂 2050 年前，已開發國人均碳排低於

2.67 噸，開發中國家為 1.44 噸，並將節能援助資金由世界銀行統籌管理）半途夭折；另一方面卻提早到 11 月即與南非、巴西、印度、「七七集團」主席國蘇丹等的代表在北京協調立場，形成所謂「基礎四國」(Basics)，最後使大會達成的「哥本哈根協議」(Copenhagen Accord)，變成各國只確認 (recognize)，未「同意」(approve) 的文本 (BBC: Copenhagen deal: Key Points, 2009.12.20)。而且大會最後 2 日，北京甚至強硬回擊美國，迫使歐巴馬與溫家寶為首的「基礎四國」達成妥協。大陸既贏了面子，也保住裡子，算是 2009 年一連串外交出擊完滿的「收官」之作。但仔細檢討，北京這次環境外交之役，其實內傷不少。

易言之，表面上多數開發中國家仍與北京保持一致立場，但西方國家卻在分化發展中國家方面得分頗多。例如，此次浮現的小島國集團 (43 國)，一開始就對「基礎四國」的立場不以為然。這些國家相對認同西方所提的「達成具有法律拘束力的排放標準」意見，也希望達成 2050 年氣溫不升高 1.5 攝氏度的目標 (哥本哈根協議為 2 度) (New York Times, 2009.12.17)。歐巴馬內有選情不利和健保法案問題，外有阿巴 (Afgan-Pak) 危機困擾，未達成協議，反正不會使他比布希政府更糟。倒是大陸在最後關頭與歐巴馬達成一致，使得批判大會一事無成的砲火部分轉向大陸，甚至猜測這是最大兩個排放國的預謀。這一臆測不僅使得向來「不要當頭」的北京暴露在「G2」的流言陰影下，向來高舉的「南南合作」誠意也頗受削弱。

(四) 結論：北京環境外交壓力大增

2009 年哥本哈根峰會以大而無當、乏善可陳告終。但對大陸外交來說，它是一個重要的象徵與分水嶺。以往大陸在亞洲金融風暴、北韓核危機等事件裡，尚能借力使力，把自己成功地塑造成「負責任」的最大發展中國家。但全球氣候變化這個危機，卻絕非僅靠獨善其身、堅守主權、高舉原則、合縱連橫就能過關。美國在這個賽局已無可輸贏 (nothing to loose)，大陸則不然。可以預見，新一波的「中國威脅論」將從大陸在全球環境責任領域的表現，找尋批判資源。而北京也將面臨更嚴峻的「增長/環境」兩難挑戰。

四、習近平訪日、韓之觀察

政治大學國關中心亞太所蔡增家研究員兼所長主稿

- 習近平接任大陸國家副主席後，首度訪問日本、韓國等東亞 4 國，宣揚大陸成為東亞新霸權的政治意涵遠大於文化意涵。
- 習近平訪日、韓雖未簽署具體協議或公告，缺乏實質進展，惟在各自利益考量下，未來日「中」、韓「中」關係仍將朝向合作方向發展。

（一）前言：政治意涵大於文化意涵的出訪

大陸國家副主席習近平於 2009 年 12 月 14 日，啟程至日本、韓國、緬甸與柬埔寨等東亞 4 國進行訪問。那麼東亞國家何其多？為何大陸會選擇這 4 國為習近平的訪問對象呢？日本與韓國是大陸周邊最重要的經濟夥伴，而緬甸與柬埔寨是大陸在東南亞的兩個重要盟邦，以重要性而言，在這東亞 4 國當中，因日韓「中」東北亞 3 國自由貿易協定逐漸成形，以及討論北韓核問題的「六方會談」陷入延宕的情況下，日本與韓國這兩國無疑才是習近平此行的重頭戲。

此外，大陸雖然把習近平此行訪問的目的，低調的定位為「增進互信、促進交流、加深友誼、推動合作」的「文化之旅」，但是這次東亞 4 國之行，是習近平在被內定為大陸第 5 代領導人之後，以大陸國家副主席身分的首次到東亞地區訪問，這讓此次的東亞之行彷彿成為習近平的東亞外交處女秀；另外大陸在世界金融危機之後，整體經濟成長仍然扶搖直上，並即將於近期之內超越日本，成為世界第 2 大經濟體，大陸在東亞地區的政經影響力足以和美國相互抗衡，這讓習近平此行宣揚大陸成為東亞新霸權的政治意涵是遠大於文化意涵。

（二）習近平訪日之意涵：從競爭對抗到全面合作

自從日本民主黨上臺之後，在外交理念是欲建構美日「中」等邊

三角形關係的基礎上，日「中」兩國之間的互動關係似乎變得越來越熱絡了。首先是新當選的日本首相鳩山由紀夫在上任不久，便於 2009 年 10 月份訪問大陸，而大陸外長楊潔篪也於 11 月份訪問日本，民主黨幹事長小澤一郎更於 2009 年 12 月 10 日，率領包含 142 位民主黨國會議員在內的 600 多人大型訪問團訪問大陸。相較於日本與美國近期在沖繩美軍基地的爭議不斷，民主黨上臺之後的日「中」關係，似乎已經逐漸走出過去的陰霾。

從現實利益的角度上來看，民主黨重視大陸是其來有自的。以經濟層面上來看，大陸的 GDP 在近一兩年內就將要超過日本，成為世界第 2 大經濟體，而早在 2007 年，大陸便已經取代美國市場，成為日本最大的貿易夥伴，今年上半年大陸市場又超越美國，成為日本最大的出口市場。反觀日本國內經濟在 1990 年泡沫經濟破滅之後，便一直遲遲無法復甦，在這個金融危機各國紛紛自危的年代，哪個國家敢怠慢自己最大的貿易夥伴及最大出口國呢？因此，民主黨上臺之後，便拋棄過去自民黨時期對大陸巨大市場視而不見的政策，希望讓大陸市場成為日本經濟復甦的萬靈丹，而鳩山政府會如此高度重視日「中」關係，自然也就理所當然了。

而習近平這次訪問日本主要有 4 項目的，首先是探詢民主黨所提出「東亞共同體」概念的虛實，習近平認為日本首相鳩山由紀夫提出建立東亞共同體，顯示日本政府重視東亞區域合作的積極態度，這個構想符合亞洲一體化進程的大趨勢，也是包括日「中」兩國在內本地區各國共同追求的目標。其次是了解美日同盟，特別是在沖繩美軍基地問題的進展，因為在美日「中」三角關係上，美日互動關係的轉變通常會牽引著日「中」關係與美「中」關係的改變。第三是探詢日本政府對於日韓「中」自由貿易協定的看法，大陸希望在 2012 年「東協+3」的架構成形之前，能夠先行在東北亞地區形成日韓「中」3 國的自由貿易協定架構，而日本政府的看法無疑是最主要的關鍵。最後是針對日「中」兩國之間，如東海劃界、食品安全等懸而未決的問題，與日本政府溝通解決之道，而日本政府希望擱置爭議，就兩國已達到共

識的部份先行協商，這與大陸的態度是不謀而合的。

而習近平這次訪日與日本天皇會面一事，也激化日本國內左右兩派對於目前民主黨「中國」路線的辯論與看法，而鳩山政府強力介入宮內廳的決策，也引起日本部分人民認為大陸霸道的形象，同時也對鳩山政府面對大陸軟弱的態度產生不滿，大陸政府在這個事件上似乎是贏了面子輸了裡子。但是無可懷疑的，日「中」兩國今後將走向全面合作的時代，這從近期日「中」兩國學者所組成「中」日共同歷史委員會決定拋棄戰後史的爭議，先就戰前史達成協議的決定看來，日「中」兩國在民主黨上臺後，已經從過去的競爭對抗逐漸轉變為懷柔合作。

（三）習近平訪韓之意涵：踏出韓「中」自由貿易協定的第一步

習近平訪問日本 3 天後，於 12 月 17 日轉赴韓國首爾訪問，習近平在韓國受到的待遇如同日本天皇的破格接見，他在韓國期間也受到了破格的接見，因為他在 17 日一天當中，便接連會見了韓國總統李明博、國會議長金炳昨、韓國 4 大民間經濟組織代表和國務總理鄭雲燦等人，而韓國政府更派新任駐「中國」大使柳佑益全程陪同，這在韓「中」兩國的外交史當中是前所未見的，由此可見，韓國政府對這位大陸未來領導人的高度重視。

為何韓國李明博政府會如此重視習近平的到來呢？重點便在於韓國希望與大陸進一步推展經濟合作關係，以達到簽署韓「中」雙邊自由貿易協定的目的。韓國從 1998 年至 2006 年的經濟高度成長便是拜大陸低廉的勞動市場之賜，但是當大陸在 2007 年通過勞動合同法以及人民幣升值之後，韓國便將目光轉向大陸廣大的內需市場；而近期由於兩岸關係的緩和，大陸各省的採購團接連到臺灣進行大筆採購，加上臺灣與韓國在國際市場是屬於競爭者，兩國的產品也大幅重疊，因此兩岸經濟關係的緩和以及 ECFA 的簽署，韓國政府的被邊緣化及排擠化的憂慮是最大的，因此韓國政府便希望與大陸簽署雙邊自由貿易

協定，以降低兩岸經濟關係緩和對其經濟的衝擊。

因此，這次習近平赴韓國訪問的主要目的有 2 項，首先是關於北韓核問題的「六方會談」，韓國李明博總統對大陸作為「六方會談」主席國發揮的巨大作用表示感謝；並認為 2010 是解決北韓核問題的重要契機，希望大陸發揮更大的作用。而習近平強調大陸堅持朝鮮半島無核化，及通過對話以和平方式解決有關問題，以維護朝鮮半島和東北亞地區的和平穩定，大陸將繼續為推動「六方會談」進程發揮建設性作用；同時也希望韓「中」雙方共同努力，爭取早日重啟「六方會談」，全面實現「9.19 共同聲明」所確定的 3 大目標，以符合各國的共同利益。在南北韓關係方面，習近平也希望韓國政府應該要通過南北韓政府對話，為重開「六方會談」以及緩和朝鮮半島局勢起決定性作用。

其次在簽署韓「中」雙邊自由貿易協定方面，習近平此行出席了由韓國貿易協會、全國經濟人聯合會、大韓商會、中小企業中央會等 4 大經濟團體舉辦的午宴，現代起亞汽車集團總裁鄭夢九、三星電子總裁崔志成、現代集團總裁玄貞恩、STX 總裁姜德壽等大批韓國工商界人士均與會。習近平在會議上表示，大陸的市場潛力巨大，而韓國企業具有豐富的企業管理經驗，韓「中」兩者之間互補性相當大，兩國應積極在節能、環保、信息通信、金融、物流等領域相互合作，以開闢韓「中」經濟合作的新臺階；深化經貿合作是韓「中」關係的重要內容，也是推動兩國關係發展的重要動力，建立韓「中」自貿區對兩國經貿合作的可持續發展具有重要意義。

（四）結論：日、韓、「中」3國各有盤算

自從 2008 年 3 月習近平接任大陸國家副主席之後，已經接連訪問北韓與中南美洲等國，這是他第 3 次出訪，也是首次出訪東亞地區的國家，大陸希望藉此拓寬這位未來最高領導人的外交視野，其意涵是相當明顯的。這次習近平的訪問日、韓，與過去大陸領導人出訪一樣，只有布滿空泛的聲明，但是卻缺乏實質的進展，也沒有簽署任何的具體協議與公告。

但是在這次習近平訪問日、韓兩國的過程當中，卻發現兩點值得我們注意的：首先是儘管習近平只是一位副元首，在大陸當前領導班子也只有排名第 6，但是日本與韓國政府卻都給予準元首的外交規格；同時對於習的要求幾乎是有求必應，特別是日本這次在執政黨及小澤一郎的運作下，大力促成日本天皇與習近平的會面，甚至不惜引起國內政黨的對立與宮內廳的反彈，這與過去日本政府的作法是大不相同的；特別是在習近平訪問日本之後，延宕多時的日「中」共同歷史委員會便宣布拋棄兩國在戰後史的歧見，以達成兩國的歷史共識。今後日「中」關係在其他議題上，例如東海油田及食品安全議題上是否也會如同此例擱置爭議，以求兩國全面合作關係，則是值得我國政府注意。

其次在韓「中」雙邊自由貿易協定方面，韓國政府近年來積極推動雙邊自由貿易協定，以將韓國建立為全球自由貿易協定中心來推動其國內經濟的發展。這可以從韓國近年來陸續與美國及歐盟簽署雙邊自由貿易協定看出韓國政府的積極企圖心。但是韓國政府仍是想與其最大貿易國家—大陸簽署雙邊自由貿易協定為其最終目標，這可以從習近平此次訪韓，韓國 4 大經濟團體領導人與主要大企業負責人同時到齊清楚看出。另外韓國政府近期也相當關注兩岸經濟關係的進展，歷次「江陳會談」韓國媒體總是精銳盡出與大篇幅報導。由於韓國與我國同屬於 IT 產業大國，在國際市場上也是主要的競爭對手，韓「中」簽署雙邊自由貿易協定對我國產業進入大陸市場勢必會出現排擠效應，我國政府應該要密切注意韓「中」自由貿易協定的進度與及早準備相關的因應之道。

總而言之，這次習近平訪問日、韓兩國，我們從高規格外交接待的華麗外表，仍然可以看出日、韓、「中」3 國的各自目的與利益。大陸希望藉由日韓「中」自由貿易區來奠定其在東亞的霸權地位；日本則希望藉由「東亞共同體」來重新回到亞洲，並與大陸進行全面性的合作；而韓國則希望儘早簽署韓「中」自由貿易協定，為韓國企業進入大陸內需市場預作鋪路。

五、近期大陸加強國際宣傳之觀察

企劃處主稿

近來大陸當局雖允許外資進入文化產業，惟恐僅希望能引進外資對大陸媒體產業進行投資，而非開放其媒體市場。

大陸當局積極大規模對外宣傳，惟在宣傳技術及內容上仍有待提升與改善。

大陸當局於 2009 年年初宣布準備耗資 450 億元人民幣將其主要媒體機構推向國際，以改善大陸在國際上之形象，並於 7 月國務院常務會議中原則通過「文化產業振興規畫」(2009 年 9 月 26 日公布全文)，除降低文化產業准入門檻，並將吸收社會資本和外資進入經允許的文化產業領域，以打造國際級的傳媒集團，發展大陸軟實力。近來大陸官方媒體新華社所創設的中國國際電視臺(CITV)開播，大陸商務部亦在國際媒體購買廣告時段為大陸製造之產品形象作宣傳，以掌握大陸對外發聲的話語權。茲就大陸近期加強國際媒體宣傳情形概述如下：

(一) 大陸加強國際媒體宣傳之策略

1. 吸引私募資金投入媒體產業

由於大陸媒體的產權為官方所有，但在實際運作中並無明確部門來監管全大陸媒體資產，媒體的產權、品牌所有權不清為傳媒業資本運作帶來諸多風險和障礙。又廣播電視產業為人才密集、技術密集、資金密集型產業，大陸電視媒體在經營、技術等方面與國外媒體存在較大差距，加上近來大陸媒體部門實行「盈虧自負」措施，使媒體運作資金吃緊(大陸當局開始對政治敏感度相對低的「非時政類」報刊出版單位要求轉型為企業，參與市場競爭。中國時報，2009.9.15)。故在大陸國務院常務會議通過「文化產業振興規則」中，除降低投資文化產業准入門檻，吸收私人資金與外資投入大陸當局核准之項目外，並協助國有媒體進行改組，藉以整合既有的傳媒業，成

立市場導向、沒有政府背景的大型娛樂、新聞及文化企業，形成像新聞集團（News Corporation）的媒體集團（新聞集團為世界上規模最大、國際化程度最高的綜合性傳媒公司之一，其事業跨足電影、衛星電視、有線電視、互動電視、網路、報業。紐約時報，2009.10.7），藉此改善大陸國際形象，以軟實力增加國際影響力。

2.促使外宣媒體本土化

即透過聘請當地資深新聞從業者與政府官員出任大陸海外媒體的顧問，參與媒體選題策劃，重金邀請當地具影響力的媒體人、學者或智庫為媒體撰稿或發聲，或併購海外媒體以製作大陸觀點之節目，以達到宣傳或影響政策之效果（Report to Congress of US-China Economic and Security Review Commission, Nov. 2009）。

3.以資金與市場吸引外國媒體合作

在歐美各國媒體業因經濟衰退，與網路衝擊傳統廣告及訂閱模式之際，大陸方面以廣大市場吸引國際媒體與大陸企業進行合作，以獲取高新技術及管理知識；並以優渥資金促使國外媒體為大陸進行國際宣傳，藉以擴大對國際輿論的影響力（Time, 2009.10.12）。

（二）大陸加強國際媒體宣傳之相關作為

1.成立基金引進外資，投資媒體產業

上海文廣新聞傳媒集團(SMG)於2009年8月已獲得重組許可，並成立一私募股權基金(華人文化產業投資基金，China Media Capital，簡稱CMC)，以投資大陸及國際的媒體和娛樂產業(大陸國家開發銀行在今後5年內將向上海文廣新聞傳媒集團提供15億美元貸款和7.35億美元的基金投資。紐約時報，2009.10.7)。

2.舉辦「世界媒體峰會」，加強國際媒體交流

由新華社等9家全球知名媒體共同發起的「世界媒體峰會」於2009年10月8-10日在北京舉行(新華通訊社、新聞集團、美聯社、路透社、俄塔社、共同社、英國廣播公司、時代華納特納廣播集團和谷歌等9家媒體)。大陸當局在會中表示將保障外國新聞機構和記者合法權益，為外國媒體在大陸從事採訪報導業務提供便利環境，顯示大陸仍對國際媒體採取開放之立場。英國路透社在會中公開要求大陸政府提高財經資訊透明度，公平地對待外國記者，使其能像大陸記者一樣參加與報導大陸官方重要會議(聯合早報，2009.10.12)。

3. 成立中國國際電視臺，製播大陸觀點之國際新聞

新華社成立此衛星電視頻道主要報導大陸和國際新聞，首先會先以中文開播，隨後計劃於 2010 年 1 月推出英語新聞。播出地區首先集中在亞太地區，逐漸推向歐美。與大陸中央電視臺第九頻道 (CCTV9) 相較，新華社創辦的中國國際電視臺是「全新聞」電視臺，將以 24 小時滾動方式播出大陸及國際新聞，並從大陸觀點報導全球新聞，故又稱之為「中國的 CNN」。

4. 建立或併購海外媒體，進行對外宣傳

大陸媒體對外宣傳最大問題是媒體不具獨立性，以致於媒體報導常無法昭公信。但近來大陸趁此波全球金融風暴之際積極併購海外媒體，延攬當地媒體製作人及管理人才，迎合當地民眾喜好製作節目並播送。如大陸與美國投資人共同成立的「五洲電視集團」(5 Continents TV Corp.)，以紀錄片方式介紹大陸歷史、地理、社會、文化與經濟，便延攬眾多美國知名媒體人成立管理團隊(其執行長為全球最大紀錄片頻道「探索頻道」【Discovery Channel】和「生活旅遊頻道」【Living & Travel Channel】前任總裁比利·坎貝爾【Billy Campbell】；其總編導為美國著名紀錄片導演艾倫霍夫【Bill Einreinhofer】)，近來更強力介紹大陸前 50 大品牌之故事，以宣傳大陸品牌企業。此外，大陸企業(西京集團)在 2009 年獲悉「普羅派樂衛星電視臺」(Propeller)發生財務困難，已於 2009 年 6 月將其併購，並計畫在歐洲製播宣傳大陸文化及品牌之節目(中央社，2009.7.14)。

5. 購買國際媒體廣告，建立大陸正面形象

近來大陸產品頻遭歐美各國以反傾銷為由課以高關稅，大陸商務部推出一系列全球廣告，自 2009 年 12 月起連續 6 週在 CNN 等國際主流媒體的廣告時段播出「中國製造，世界合作」(Made in China, Made with China)的 30 秒商業廣告，希望藉此擺脫大陸商品負面形象，重新打造「中國製造」在全球市場之聲譽。

六、大陸解放軍空軍建軍 60 周年發展

歐錫富博士主稿

■大陸解放軍空軍向空天一體、攻防兼備發展；不斷提高偵察預

警、空中打擊、防空反導、戰略投送能力。

■第 4 代戰機可能類似 F-22/35，或者接近俄國 T-50。擁有製造第 4 代戰機部分技術，裝備到部隊可能需要 10 年甚至更長時間。

■200 噸級軍用大飛機具體實物年底亮相，載重量 50-60 噸，實際量產需多年時間。研製與 C-130J 同級中型運-9 運輸機。

■研發多款無人偵察機與無人戰鬥機，都以模型機出現。可能僅有 CH-3 無人機裝備部隊，出現類似以色列 Heron 無人機。

（一）向空天一體、攻防兼備發展

2009 年 11 月 11 日度過建軍 60 周年的大陸解放軍空軍，目前擁有 2,300 架各式戰機，其中包括 290 架殲-10/11、100 架 Su-30MKK、76 架 Su-27SK(http://news.xinhuanet.com/mil/2009-11/10/content_12426125.htm)。5 大兵種各具特色：1.航空兵具全疆一體化打擊能力。空警-200/2000 兩型預警機服役，使戰略預警能力加強。轟油-6、轟-6H 等戰機，使戰略打擊、精確打擊、遠程作戰能力提升。殲-8F/10/11 等 3 代戰機，成為主戰力量。2.地空導彈兵從單純防空型向防空反導一體化發展；構成遠中近程、高中低空搭配銜接的火力體系。3.空降兵從通用武器裝備向專用空降武器裝備發展；實現從單一傘降作戰到空地合成作戰跨越；形成全方位快速機動、成建制空降、遠距獨立作戰能力。4.雷達兵在全國建構比較嚴密雷達網；能遂行多種任務的聯合空情預警探測系統；具全域、全頻、多維空間、多類目標探測能力。5.通信兵從通信保障到信息作戰。戰機飛到那裡，語音信息和數位信息就能傳遞到那裡。此外，空軍還有電子對抗兵和防化兵兩大兵種。70 年代組建第 1 支電子對抗部隊，90 年代成為專業兵種。防化兵擔任防化保障、噴火、發煙任務，以及核、化學事故應急救援任務(http://news.xinhuanet.com/mil/2009-11/03/content_12375569.htm)。

經過 60 年的發展，大陸解放軍空軍正從國土防空型向攻防兼備型轉變，由機械化向信息化跨越，由航空型向空天一體發展(http://www.takungpao.com/news/print_me.asp?url=/news/09/11/11/junshi01-1170146.htm&dtae=2009-11-11)。中共中央

軍事委員會委員、空軍司令員許其亮 2009 年 11 月 1 日表示，空軍軍事化是對人類和平的挑戰。空軍必須堅持空天一體、攻防兼備的戰略需求，不斷提高偵察預警、空中打擊、防空反導、戰略投送能力，建設成為一支重要戰略力量(http://news.xinhuanet.com/mil/2009-11/01/content_12367675.htm)。大陸解放軍下一步建設重點包括第 4 代戰機、中大型飛機以及無人機。

(二) 新一代戰機

解放軍空軍副司令員何為榮在 2009 年 11 月 8 日表示，正在研製第 4 代戰機（西方國家稱為第 5 代），裝備到部隊可能需要 8 到 10 年(http://news.xinhuanet.com/mil/2009-11/09/content_12416003.htm)。殲-10 副總設計師張繼高表示，「我們一直在追蹤研究國外最先進的飛機與技術，包括美國 F-22、F-35，還有米格 1.44。我們有信心研製更好的戰機，但何時能夠達到，個人估計要以 10 年為單位」(http://www.takungpao.com/news/print_me.asp?url=/news/09/11/11/junshi03-1170134.htm&dtae=2009-11-11)。美國國際評估及戰略中心(the International Assessment and Strategy Center)費學禮(Richard Fisher)表示，大陸解放軍有兩型第 5 代戰機概念，一是類似 F-22 雙發動機，一是類似 F-35 單發動機(http://www.aviationweek.com/aw/jsp_includes/articlePrint.jsp?storyID=news/China111609.xml&h)。另有人認為，J-XX 應該比較接近俄國蘇霍伊(Sukhoi)設計局的未來戰術空軍飛機系統(PAKFA, Perspektivnyi Aviatsionnyi Kompleks Frontovoi Aviatsyi, or Future Air System for Tactical Air Forces)。由於大陸生產俄國 Su-27 的經驗累積，加上其對俄國技術的逆向研究，J-XX 相信將包含許多俄國設計元素(http://news.xinhuanet.com/mil/2009-06/24/content_11592254.htm)。

有專家認為，大陸解放軍 10 年內裝備第 5 代戰機太樂觀。因為大陸目前無法製造第 5 代戰機所需的 15,000 公斤級加力推力、採用矢量推進的發動機；缺乏有源相控陣雷達及隱形複合材料技術(<http://tw.yahoo.com/article/url/d/a/091112/5/1uu65.html>)。美國情報專家認為，大陸航太技術無論是設計還是生產能力，都無法獨自研製 F-22/35 水準的戰機。但從自製的殲-10 與 JF-17 來看，可能具備生產 F-22/35 的部分先進技術。大陸研製先進戰機的最大困難之一在發動機技術。大陸研製 WS-13(RD93)與 WS-10A(AL-31F)發動機，但仍繼續進口俄製同類發動機，顯示其對性

能與可靠性並不滿意(http://www.takungpao.com/news/print_me.asp?url=/news/09/11/21/junshi08-1175167.htm&dtac=2009-11-21)。俄製軍用發動機以耗油量高、維修成本偏高聞名，但解放軍發動機技術甚至比俄國還落後 10 年(http://www.takungpao.com/news/print_me.asp?url=/news/09/12/17/junshi03-1188528.htm&dtac=2009-12-17)。

(三) 中、大型飛機

除了發動機外，大陸解放軍空軍另一缺點是缺乏大型飛機。中國航空工業集團在 2009 年 11 月 5 日宣布，解放軍空軍軍用 200 噸級大飛機具體實物將在年底亮相，從研發到生產將由該集團西安飛機公司完成(http://www.takungpao.com/news/print_me.asp?url=/news/09/11/5/junshi06-1167267.htm&dtac=2009-11-5)。解放軍大型軍用飛機採取高機翼，T 型尾翼設計；參照俄羅斯 Il-76 運輸機設計，但飛機更大，運載能力更強，電子設備先進；同時參考美國 C-17 運輸機的部分設計。在動力方面，最初可能採用 D-30 型發動機，隨後會用 WS-18 發動機或 FWS-10 發動機的改進型號。軍用大飛機不僅可充當運輸機直接增強戰略投送能力，還可做為預警機、加油機與電子偵察機等特種機的平臺(http://news.xinhuanet.com/mil/2009-11/11/content_12434548.htm)。

但造出飛機實體與飛機上天還有長路要走，各種地面測試、試飛、量產等過程都相當耗時費日。200 噸級應指飛機空重加上燃油和貨物等的最大重量，解放軍大飛機實際載重量應在 50 到 60 噸([news/print_me.asp?url=/news/09/11/14/junshi08-1171803.htm&dtac=2009-11-14](http://news.print_me.asp?url=/news/09/11/14/junshi08-1171803.htm&dtac=2009-11-14))。俄國 Il-76MD 最大起飛重量 190 噸，載重量 48 噸(http://news.xinhuanet.com/mil/2009-11/24/content_12529407.htm)。空中巴士 A-400M 最大起飛重量 141 噸，載重量 37 噸。美國 C-17 最大起飛重量 265 噸，載重量 86 噸(<http://www.strategypage.com/htmw/htairmo/articlr/20091012.aspx>)。比較之下，解放軍大飛機與 Il-76MD 相近。解放軍另研發與美國 C-130J 同級的 Y-9 運輸機。該機是 77 噸級，採用 4 臺螺旋槳發動機，可載 25 噸物資或 132 名士兵。Y-9 基本上是 61 噸級 Y-8F-200 的擴展版，而後者是俄羅斯 An-12(50 年代與 C-130 類似)的複製升級版(<http://www.strategypage.com/htmw/htairmo/articlr/20091119.aspx>)。

(四) 無人機

在 2009 年 10 月 1 日大陸慶祝建政 60 周年的「國慶」閱兵中，解放軍無人機方隊以無偵 6 (ASN207) 帶頭，展示 10 架 3 種不同型號的近程戰術和中程戰役無人偵察機 (<http://paper.wenweipo.com/2009/10/01/CH0910010008.htm>)。無人機發展對未來空戰將產生革命的影響。去年美國空軍訓練的無人機飛行員首度超過有人機飛行員。無人機優點有：1. 可長期進行情報、監視、偵察任務 (Intelligence, Surveillance and Reconnaissance, ISR)。無人機可長時間盯住偵測目標，不受有人機飛行員體力的限制。2. 既無傷亡又節省人力。在地面控制無人機除了不會發生人員傷亡外，又可以節省人力。3. 打擊力越來越強。美國無人機能攜帶飛彈攻擊巴基斯坦境內的恐怖分子，朝向偵測打擊一體化發展，未來將有無人戰鬥機與無人轟炸機出現 (http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2009/08/10/AR2009081002712_pf.html)。

目前大陸解放軍研發重點擺在高空長航程 (high-altitude, long-endurance, HALE)、中空長航程 (medium-altitude, long-endurance, MALE) 無人偵察機及作戰無人機研發，解放軍製造 3 種與美製 RQ-4 全球鷹 (Global Hawk) 無人機同樣 V 形尾翼的無人機模型，它們分別是成都飛機公司的翔龍、翼龍以及貴州航空集團的 WZ-2000 型無人機。2008 年珠海航展上，中國航天科技集團公司展示 1 種 CH-3 型攻擊無人機，採用鴨式布局，水平尾翼置於主翼之前。2006 年的珠海航展，瀋陽飛機公司展示三角形的暗劍隱身超音速無人作戰飛機。中國精密機械進出口公司 (CPMIE) 研發 SW-6 雷達和通訊干擾無人機。這些無人機都是以模型出現 ([Defense News](#), 2009.8.10, p. 14)，目前可能僅有 CH-3 無人機裝備部隊，並獲得海外訂單 (http://www.takungpao.com/news/print_me.asp?url=/news/09/09/14/junshi03-1141809.htm&dtac=2009-9-14)。另在北京附近機場發現兩架型號不明的中空長航程無人機，類似以色列的 Heron 無人機 ([Jane's Defense Weekly](#), 2009.10.21, p. 6)。